

## Protokół nr XLV/10

z sesji Rady Gminy Gnojno, odbytej w dniu 10 września 2010 roku w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Gnojnie w godz. od 10.15 do 14.30.

W sesji wzięło udział 15 radnych (radny Władysław Strózik od godz. 10.40), sołtysi (listy obecności – w załączeniu), Wójt Gminy oraz pracownicy Urzędu.

**XLV** sesję otworzył i powitał uczestników Przewodniczący Rady Gminy, Pan Marcin Dziewit.

Ponadto stwierdził quorum wystarczające do podejmowania prawomocnych uchwał. Przewodniczący Rady Gminy zaproponował następujące zmiany do porządku obrad: w punkcie 8: „**podjęcie uchwały w sprawie odpłatnego nabycia na rzecz Gminy Gnojno nieruchomości gruntowej**”, w punkcie 9: „**podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Gnojno**” i w punkcie 10: „**podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Buskiemu na realizację zadania w zakresie transportu zbiorowego i dróg publicznych**”.

W konsekwencji, na wniosek radnego Pana Piotra Terleckiego, wymienione uchwały wprowadzono odpowiednio: w punkcie 5, 6 i 14.

Po wprowadzeniu zmian, o których mowa wyżej, **porządek obrad** przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i powitanie uczestników.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy z wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2010 r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie odpłatnego nabycia na rzecz Gminy Gnojno nieruchomości gruntowej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Gnojno.
7. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Skarbnika Gminy Gnojno.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Gnojno na 2010 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego z przeznaczeniem na sfinansowanie deficytu budżetu.
10. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gnojno.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gnojno.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gnojno.
13. Informacja o stanie finansowym Gminy Gnojno w 2010 r. oraz prognoza finansowa na rok 2011.

14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Buskiemu na realizację zadania w zakresie transportu zbiorowego i dróg publicznych.

15. Zapytania i wolne wnioski.

16. Zamknięcie sesji.

„Za” przyjęciem porządku obrad głosowało 9 radnych, 4 „wstrzymało się” od głosu (radny Władysław Strózik nie głosował, ponieważ przybył na sesję o godz. 10.40, natomiast radny Wincenty Krawczyk był nieobecny na sali obrad podczas głosowania).

### **Przebieg obrad:**

#### **Do punktu 3-go.**

Na wniosek Przewodniczącego Rady Gminy, przy 8 głosach „za”, 5 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” odstąpiono od czytania protokołu z poprzedniej sesji (radny Władysław Strózik nie uczestniczył w głosowaniu).

#### **Do punktu 4-go.**

Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Gnojno za pierwsze półrocze 2010 roku oraz informacja o przebiegu wykonania planów finansowych Gminnej Biblioteki Publicznej w Gnojnie i Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Gnojnie stanowią załącznik do protokołu.

Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym również stanowi załącznik do protokołu.

Po przedstawionej przez Wójta Gminy, Pana Michała Cichockiego, informacji na temat planu wydatków do końca 2010 roku głos zabrał Pan Marian Świstek, mieszkaniec miejscowości Raczyce, który w sposób negatywny wyraził się o pracy radnych i sołtysów, a przede wszystkim o braku zainteresowania ze strony wymienionych stanem dróg gminnych, przepustów, wysypiska śmieci i wodą, która zalewa drogi oraz pola.

Ripostując radny Piotr Terlecki stwierdził, że Pan Świstek ma w 80% rację, ale wkrótce będzie wybierana nowa Rada i to jej członkom powinien przedstawić swoje postulaty.

Ponieważ protokół nr 41/10 z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej, Handlu i Usług oraz Ochrony Środowiska, odbytego w dniu 13 sierpnia 2010 r. wiąże się tematycznie z wystąpieniem Pana Mariana Świstka, na prośbę Przewodniczącego Komisji protokół, o którym mowa, został odczytany przez Przewodniczącego Rady Gminy, Pan Marcina Dziewita (protokół – w załączeniu).

Radna Maria Jabłońska przyznała rację Panu Świstkowi twierdząc, że rów przy drodze powiatowej w miejscowości Maciejowice (od posesji Pana Płonki) nie był meliorowany od 16 lat.

Aby zakończyć polemikę – radny Stanisław Wcisło zaproponował kontynuację obrad.

### **Do punktu 5-go.**

Projekt uchwały w sprawie odpłatnego nabycia na rzecz Gminy Gnojno nieruchomości gruntowej położonej we wsi Januszowice z przeznaczeniem na plac zabaw dla dzieci, wraz z uzasadnieniem, przedstawił Sekretarz Gminy, Pan Piotr Bębas. Cena działki do negocjacji, wstępnie ustalona na 5 zł za m<sup>2</sup>.

### **Wyniki głosowania jawnego:**

- „za” - 15,
- „przeciw” - 0,
- „wstrzymujących się” - 0.

**Uchwała nr XLV/206/10 wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.**

### **Do punktu 6-go.**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Gnojno na rzecz Przedsiębiorstwa Produkcyjno -Handlowo-Uslugowego „RAFIT” Sp. z o.o. z przeznaczeniem na skład słomy, odczytał Sekretarz Gminy.

Pytania i odpowiedzi:

- radny Stanisław Wcisło – kto jest użytkownikiem działki?
- Wójt Gminy – działkę o powierzchni 12,80 ha dzierżawi od gminy Pan Ryszard Kuśnierz za nie wygórowaną cenę. Dlatego ekonomicznie uzasadnionym jest wydzierżawienie części nieruchomości gruntowej o powierzchni około 2,00 ha firmie „RAFIT”. Z pozostałej działki część zostanie wydzielona na działki budowlane.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

**Uchwała nr XLV/207/10 wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.**

**Na wniosek radnego Stanisława Wesołowskiego, przy 8 głosach „za”, 6 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” – Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 15-minutową przerwę w obradach.**

### **Do punktu 7-go.**

Wyjaśnień dotyczących podjęcia uchwały w sprawie powołania Skarbnika udzielił Wójt Gminy. Stwierdził m.in.: „w celu sprawnego zarządzania gminą niezbędne jest powołanie Skarbnika. W związku z tym korzystam ze swoich ustawowych kompetencji i wnioskuję o powołanie na stanowisko Skarbnika Gminy, Pani Ilony Piwowarskiej”.

Radca prawny, pan Mariusz Grunt zinterpretował kwestię powołania Skarbnika Gminy od strony prawnej. Oświadczył, że wszystkie zobowiązania finansowe, zgodnie z art. 46 ust.3 usg., wymagają kontrasygnaty Skarbnika.

Po złożonych wyjaśnieniach radny Stanisław Wesołowski wnioskował o głosowanie tajne nad projektem uchwały, natomiast radna Maria Jabłońska o głosowanie jawne.

Sporną kwestię rozstrzygnął radca prawny, który skonstatował, że głosowanie tajne zastrzeżone jest tylko dla przypadków wymienionych w ustawie.

Po tym stwierdzeniu radny Stanisław Wesołowski wycofał swój wniosek.

Radny Kazimierz Banasik zwrócił się z pytaniem do pana mecenasa, czy umowa podpisana przez p.o. Skarbnika (jeśli nie zostanie dotrzymany termin) jest nieważna, czy nieważna jest tylko nota do umowy?

Pan mecenas odpowiedział, iż w swoim wystąpieniu mówił o skutkach najdalej idących, bo to sąd ostatecznie rozstrzyga w przypadku spornej kwestii, czy cała umowa jest bezskuteczna, czy tylko nota obciążeniowa.

#### **Wyniki głosowania jawnego:**

- „za” - 7,
- „przeciw” - 8,
- „wstrzymujących się” - 0.

**Uchwała nie została podjęta, ponieważ nie uzyskała akceptującej większości (projekt uchwały – w załączeniu).**

#### **Do punktu 8-go.**

W związku z tym, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy był przedmiotem wspólnego posiedzenia stałych komisji Rady – przewodniczący obrad przeprowadził głosowanie jawne, w wyniku którego przedmiotowa uchwała została podjęta jednogłośnie („za” głosowało 15 radnych).

**Uchwała nr XLV/208/10 wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.**

#### **Do punktu 9-go.**

Na wniosek pani Ilony Piwowskiej, p.o. Skarbnika Gminy usunięto z części tytułowej projektu uchwały zapis: „oraz spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów”.

**Wyniki głosowania jawnego nad podjęciem uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego z przeznaczeniem na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu:**

- „za” - 8,
- „przeciw” - 0,
- „wstrzymujących się” - 7.

**Uchwała nr XLV/209/10 wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 10-go.**

Projekt uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Gminy wraz z uzasadnieniem odczytał Sekretarz Gminy.

**Wyniki głosowania jawnego:**

- „za” - 15,  
- „przeciw” - 0,  
- „wstrzymujących się” - 0.

**Uchwała nr XLV/210/10 wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 11-go.**

W dniu 22.07.2010 r. Pan Marcin Dziewit został wybrany Przewodniczącym Rady Gminy, w związku z czym złożył rezygnację z pełnienia funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Z powodu odwołania Pana Marcina Dziewita z wymienionej funkcji zaszła konieczność uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej.

W związku z powyższym radna Maria Jabłońska zgłosiła kandydaturę Pani Renaty Boksa na członka Komisji Rewizyjnej (kandydatka wyraziła zgodę).

Projekt uchwały w przedmiotowej sprawie odczytał Przewodniczący Rady Gminy.

**Wyniki głosowania jawnego:**

- „za” - 15,  
- „przeciw” - 0,  
- „wstrzymujących się” - 0.

**Uchwała nr XLV/211/10 wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 12-go.**

Zgodnie z paragrafem 56 Statutu Gminy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej wybiera Rada Gminy, w głosowaniu jawnym, spośród członków Komisji.

Kandydatów na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej zgłosili:

- radny Tomasz Pasternak – Pana Piotra Terleckiego (kandydat wyraził zgodę),
- radny Władysław Strózik – Panią Renatę Boksa (nie wyraziła zgody),
- radna Maria Jabłońska – Pana Wincentego Krawczyka (nie wyraził zgody i nie mógł kandydować, ponieważ nie jest członkiem Komisji Rewizyjnej),
- radny Zygmunt Boś – Panią Marię Jabłońską (nie wyraziła zgody).

Projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej odczytał Przewodniczący Rady Gminy, Pan Marcin Dziewit.

**Wyniki głosowania jawnego:**

- „za” - 15,
- „przeciw” - 0,
- „wstrzymujących się” - 0.

**Uchwała nr XLV/212/10 wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu. O godzinie 11.30 salę obrad opuścił radny Kazimierz Banasik (zwolnił się u przewodniczącego obrad).**

**Do punktu 13-go.**

Informację w sprawie planowanych dochodów własnych oraz wydatków bieżących budżetu gminy w roku 2011 przedstawiła p.o. Skarbnika Gminy, Pani Ilona Piwowarska (informacja stanowi załącznik do protokołu).

Pani Skarbnik stwierdziła ponadto, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych dochody własne nie mogą przekroczyć wydatków bieżących.

Poinformowała również, iż wskaźnik długu na koniec 2010 roku wyniesie 47,84% (prognoza), natomiast w roku 2011 gmina będzie mogła zaciągnąć kredyt w wysokości 2.700.000 zł. Wówczas wskaźnik zadłużenia na koniec roku, przy założeniu że budżet będzie zrealizowany w całości, wyniesie 59,3%.

Dyskusja:

- Przewodniczący Rady Gminy – jak w świetle prawa należy interpretować kwestię różnicy między planowanymi dochodami gminy a planowanymi wydatkami, która wynosi **559.283 zł?**
- p.o. Skarbnika Gminy – ustawa o finansach publicznych daje gminie możliwość uchwalenia takiego budżetu, w którym wydatki bieżące nie mogą przekraczać dochodów bieżących.  
Aby zniwelować powstałą różnicę należy zmniejszyć wydatki albo uzyskać wyższe dochody, poprzez m.in. podwyższenie podatków.
- radny Tomasz Pasternak – sugerowałbym aby nie szukać oszczędności podnosząc podatki rolnikom. Oszczędności należałoby raczej szukać, ograniczając wydatki na administrację.
- p.o. Skarbnika Gminy – gdyby podnieść podatki o 20%, wpływy do budżetu wzrosłyby o 200.000 zł, a same tylko wydatki na fundusz sołecki wynoszą 230.000 zł.

Od tego momentu znaczna część obrad poświęcona była dywagacjom na temat, czy fundusz sołecki jest potrzebny, w jaki sposób sporządzać wnioski i kto ma je realizować

i rozliczać (sołtysi, czy Urząd Gminy).

Sołtysi (m.in. sołtys z Balic) stali na stanowisku aby wyodrębnić środki z budżetu gminy na fundusz sołecki.

Natomiast radni sugerowali (w tym m.in. Stanisław Wcisło), aby z uwagi na ograniczone możliwości sołectw – etapować realizację zadań.

**Opinia radycy prawnego:**

- „ustawa o funduszu sołeckim stanowi, że część funduszy niewykorzystanych w danym roku wygasa z upływem tego roku”.

Kontynuując wymieniony temat Przewodniczący Rady Gminy poinformował zebranych, że środki funduszu sołeckiego mogą stanowić wkład podczas składania wniosków konkursowych do Urzędu Marszałkowskiego w ramach tzw. małych grantów.

Dalsza część dyskusji skupiła się na kwocie 83.000 zł, stanowiącej odprawę dla odchodzącego na emeryturę Zastępcy Wójta Gminy, Pana Józefa Żmudy.

Polemika dotyczyła głównie kwestii, czy stanowisko wicewójta było potrzebne. Głosy były, jak zwykle, podzielone. Jedni stali na stanowisku, że we wszystkich gminach jest wicewójt (radny Zygmunt Boś), a jeszcze inni, że nie każdą gminę na to stać (m.in. sołtys wsi Gnojno, Pan Mieczysław Szymański).

Przewodniczący obrad skonkludował, że kwestię, czy wicewójt pracował dobrze, czy źle każdy będzie interpretował na swój sposób. Nie zmienia to jednak faktu, że gminy nie stać na taki wydatek, a oszczędności należałoby szukać m.in. w wydatkach na administrację.

Dyskusję podsumował Wójt Gminy; stwierdził, że wszystkie uwagi zebranych odnośnie funduszu sołeckiego są słuszne, dlatego m.in. zlecił pracownikom przygotowanie procedur, jak postępować w tej kwestii, począwszy od zebrania wiejskiego aż do wykonania konkretnego przedsięwzięcia.

Stwierdził ponadto, że Pan Żmuda stracił swoje stanowisko z mocy prawa, a mając uprawnienia emerytalne i 40-letni staż pracy należy mu się odprawa.

Po wypowiedzi Pana Wójta radni kontynuowali dyskusję na temat możliwości wykorzystania funduszu sołeckiego.

Sekretarz Gminy oświadczył, że fundusz sołecki w swoim zamyśle miał na celu aktywizowanie mieszkańców gminy, co w konsekwencji wpłynęłoby na obniżenie kosztów realizacji zaplanowanych w poszczególnych sołectwach przedsięwzięć.

**Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 15-minutową przerwę w obradach.**

**O godzinie 13-tej wznowiono obrady. Po przerwie na salę obrad nie wrócił radny Władysław Strózik, nie informując o tym fakcie przewodniczącego obrad.**

Po przerwie radca prawny, Pan Mariusz Grunt poinformował radnych o terminie składania oświadczeń majątkowych na koniec bieżącej kadencji organów samorządowych (interpretacja – w załączeniu).

**Do punktu 13-go.**

Pismo Starosty Buskiego o udzielenie wsparcia finansowego w kwocie 100.000 zł na realizację projektu pn.: **Przebudowa dróg powiatowych w ramach Narodowego**

**Programu Przebudowy Dróg Lokalnych na terenie Powiatu Buskiego w 2011 r.”** odczytał p.f. Wójt Gminy, Pan Michał Cichocki (pismo – w załączeniu).

Następnie Pan Wójt odczytał projekt uchwały (bez wysokości kwoty) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Buskiemu na realizację zadania w zakresie transportu zbiorowego i dróg publicznych.

Dyskusja:

- Wójt Gminy – w związku z zaistniałą sytuacją, czyli faktem, iż nie został powołany Skarbnik Gminy – proszę pana radcę o opinię prawną na ten temat.
- radca prawny - możemy się spotkać z taką sytuacją, że powiat buski w momencie podpisywania umowy może zwrócić uwagę na pieczętkę, a tym samym zakwestionować jej skuteczność.  
Idąc dalej, przekazujący środki na realizację zadania może mieć zastrzeżenia do tak skonstruowanej umowy, a powiat buski problemy z uzyskaniem publicznych środków.
- radny Zygmunt Boś – w roku 2010 przekazaliśmy powiatowi buskiemu 100.000 zł na budowę dróg. Moim zdaniem nie ma sensu brać kredyt i dotować budowę dróg powiatowych, ponieważ nasza gmina jest biedna.
- radny Stanisław Wcisło – panie mecenasie – nie martwmy się za kogoś, tylko róbmy co do nas należy. Uważam, że powinniśmy przeznaczyć na ten cel kwotę 50.000 zł, bo partycypując w kosztach tego przedsięwzięcia na terenie gminy powstanie 3,5 km nowych asfaltowych dróg.  
Byłoby co najmniej dziwne, że w jednym roku pomagamy powiatowi buskiemu, przeznaczając na inwestycje drogowe 100.000 zł, a w drugim nie dajemy nic.
- radca prawny – powiem prościej, żeby być dobrze zrozumianym. Wójt Gminy może mieć problemy z realizacją tej uchwały, ponieważ nie ma osoby, która by mogła skutecznie kontrasygnować umowę.
- radny Wincenty Krawczyk – braliśmy kredyt, na umowie był podpis p.o. Skarbnika i było w porządku. Dlaczego teraz ma być źle?
- Sekretarz Gminy – z danych uzyskanych z Internetu wynika, że nie ma takiej funkcji, jak pełniący obowiązki Skarbnika Gminy.
- Wójt Gminy – Skarbnik Gminy nie został powołany i takie są fakty, ale mamy do podjęcia uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi buskiemu. Jeśli Rada podejmie uchwałę – wówczas będziemy się martwić, jak ją wykonać. Nieistotne jest natomiast to, czy to jest droga powiatowa, czy gminna, bo jeżeli powiat otrzyma dofinansowanie – projekt będzie realizowany także na terenie gminy Gnojno, a my będziemy go współfinansować. Pozostaje tylko kwestia kwoty.



- radny Piotr Terlecki – uważam, że powinniśmy dofinansować ten projekt, ponieważ na terenie gminy powstało wiele kilometrów dróg powiatowych, do których nie dołożyliśmy przysłowiowej złotówki.
- radny Stanisław Wcisło – w całym zamyśle najistotniejsze jest to, że gmina w ogóle partycypuje w kosztach. Bo nie ludźmy się, że za kwotę 50.000 zł zrobimy kilometr drogi asfaltowej. Dyskusja w tym temacie jest zbędna, ponieważ realizacja projektu będzie się odbywać na takiej samej zasadzie, jak poprzednio, w tym m.in. przebudowa drogi do Wólki Bosowskiej.
- radny Zygmunt Boś – jeżeli chodzi o drogę do Wólki Bosowskiej – powiat nie robił nam żadnej łaski. Zbliżają się wybory samorządowe i tę drogę i tak by musieli zrobić. A kto będzie finansował budowę dróg gminnych? Z jednej strony proponuje się „cięcie” w administracji, a z drugiej pomoc innym.
- Przewodniczący Rady Gminy – zrobienie drogi do Wólki Bosowskiej było bezwzględnie konieczne. Jeżeli natomiast chodzi o temat, który w tej chwili rozpatrujemy – pozostaje tylko kwestia kwoty. Proszę wobec tego Panią Skarbnik o opinię.
- p.o. Skarbnika Gminy – przedstawiłam Państwu, jak wygląda sytuacja finansowa gminy. Jeśli rada podejmie uchwałę, deklarując konkretną kwotę, wówczas będziemy musieli ją uwzględnić w przyszłorocznym budżecie.
- radny Tomasz Pasternak – Pan Boś ma trochę racji, ponieważ powiat i tak musi budować nowe drogi. Ale ze względu na szacunek dla Pana Wicestarosty – proponuję kwotę 30.000 zł.
- radna Renata Boksa – proszę o przybliżenie tematu i informacje, gdzie znajdują się przedmiotowe odcinki dróg.
- Wójt Gminy – na terenie gminy Gnojno w ramach realizowanego projektu będzie wykonana przebudowa **drogi powiatowej Nr 0026T Śladów Mały -Palonki- Bosowice - Kargów i Nr 0029T Gnojno -Janowice-Balice.**
- radny Stanisław Wcisło – w przebudowie pierwszego odcinka drogi będą uczestniczyć gminy: Chmielnik, Tuczępy, Busko i Gnojno, przy czym na terenie naszej gminy powstanie 1 km drogi. Drugi odcinek, z uwagi na ograniczone środki, zostanie zakończony przed Balicami. W sumie powstanie 3 km dróg.
- radny Tomasz Pasternak – wobec tego wycofuję swój wniosek.

W wyniku dyskusji „za” **udzieleniem pomocy finansowej Powiatowi Buskiemu w kwocie 50.000 zł głosowało 12 radnych, 1 był „przeciw” (radni: Władysław Strózik i Kazimierz Banasik nie uczestniczyli w głosowaniu).**

Projekt uchwały w przedmiotowej sprawie odczytał Przewodniczący Rady Gminy. Radna Renata Boksa zwróciła się z prośbą o skierowanie projektu uchwały, w związku

z czym ogłoszono **5-minutową przerwę w obradach.**

**Po przerwie odbyło się głosowanie jawne; wyniki głosowania:**

- „za” - 12,
- „przeciw” - 1,
- „wstrzymujących się” - 0.

**Wymienieni wyżej radni nie brali udziału w głosowaniu.**

**Uchwała nr XLV/213/10 wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.**

Po głosowaniu Wicestarosta Buski, Pan Stanisław Klimczak, w imieniu mieszkańców i swoim, podziękował radnym za zadeklarowaną kwotę na realizację projektu.

**Do punktu 15-go.**

Zapytania i wolne wnioski.

W punkcie 15-tym przewodniczący obrad odczytał pisma w sprawie pomocy dla gminy Gąbin i Bogatynia, które ucierpiały w wyniku powodzi (pisma - w załączeniu).

Radny Stanisław Wcisło zgłosił propozycję aby rozpropagować informację w sprawie pomocy dla poszkodowanych wśród mieszkańców naszej gminy, natomiast sołtysi żeby się zajęli zbiórką pieniędzy. Sam również zadeklarował pomoc i oznajmił, iż jest skłonny przeznaczyć na wymieniony cel część diety za udział w dzisiejszej sesji oraz sugerował, aby radni i sołtysi skorzystali z takiej samej formy pomocy.

Kontynuując poruszony temat Wicestarosta Buski, Pan Stanisław Klimczak oznajmił, że pieniądze można wpłacać indywidualnie na konto, natomiast zbiórką pieniędzy od mieszkańców gminy może się zająć wyłącznie powołany do tego celu komitet.

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady Gminy odczytał pismo mieszkańców wsi Kostera odnośnie montażu przystanku autobusowego (pismo – w załączeniu). Radny Zygmunt Boś poparł wniosek mieszkańców wsi Kostera, twierdząc że przystanek jest potrzebny oraz że należy wygospodarować na ten cel środki z budżetu gminy.

Wnioski, zapytania, odpowiedzi:

- radna Maria Jabłońska – wnioskuje o wybudowanie przyczółków obok posesji Pana Drabika oraz utwardzenie poboczy.

- Wicestarosta – droga nie jest odebrana, a wszystkie zgłoszone uwagi zostaną uwzględnione.

Znak drogowy, w sprawie którego Pani wniosowała, zostanie przeniesiony w ramach remontu drogi powiatowej Skadla – Bronina.

- radny Stanisław Wcisło – wnoszę o remont hydrantu (po raz kolejny) znajdującego się na placu szkolnym w Balicach.

- radny Tomasz Pasternak – czy gmina dysponuje jeszcze kamieniem, bo jeżeli tak mógłbym wskazać miejsce w Gnojnie, gdzie trzeba go rozsypać.  
Czy gmina, odmulając rowy przy drodze gminnej, jest zobligowana do wykonania przepustu przy posesji?
- Wójt Gminy – wykonanie przepustu leży w gestii właściciela posesji.
- radny Tomasz Pasternak – zostałem poinformowany, że w Gimnazjum w Gnojnie panuje wśród nauczycieli niezbyt dobra atmosfera, wytworzona przez Panią Dyrektora. Nauczyciele, nie mogąc znieść napięcia, odchodzą na urlopy. Proszę wobec tego Pana Wójta o przyjrzenie się tej sprawie i podjęcie działań. W przeciwnym razie będę zmuszony interweniować w Kuratorium.  
Na wspólnym posiedzeniu stałych Komisji Rady pytałem, czy przy okazji rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 765 w miejscowości Gnojno oraz innych miejscowościach na terenie gminy będą wykonane chodniki. Pani Halina Skwark zapewniła nas, że droga tej klasy nie może być wykonana bez chodników. Czy wiadomo coś w tej sprawie?
- Wójt Gminy – w sprawie kamienia wystosowaliśmy do wykonawcy pismo ponaglące o sprawniejszą i szybszą dostawę. Dla Gnojna kamień przysługuje i będzie dowieziony na wskazane miejsce.  
W sprawie Pani Dyrektora proszę o szczegóły, ponieważ wiem za mało aby coś przedsięwziąć.  
Na posiedzeniu Komisji Pani Skwark wypowiedziała się, że w świetle obowiązujących przepisów nie widzi takiej możliwości, aby autor projektu nie zaprojektował chodników. Fakty mówią jednak co innego, w związku z czym wystosowaliśmy pismo do Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w tej sprawie (pismo – w załączeniu). Nie otrzymaliśmy jeszcze na nie odpowiedzi, dlatego delegowałem pracowników do Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, celem zapoznania się z aktami sprawy, czego efektem jest sporządzona notatka służbowa, którą Państwu odczytam (notatka - w załączeniu).  
Ponieważ nie uwzględniono w projekcie warunków zawartych w specyfikacji technicznej - konsekwencją notatki są kolejne pisma, które wysyłamy w przedmiotowej sprawie do Urzędu Wojewódzkiego.
- Wicestarosta Buski – na ostatnim spotkaniu, w którym miałem okazję uczestniczyć, Dyrektor Płaza poinformował, że nie będzie obwodnicy w Gnojnie, ale zapewnił o uwzględnieniu w projekcie kwestii bezpieczeństwa mieszkańców.  
Tym bardziej jestem zdziwiony tym, co tutaj usłyszałem i uważam, że trzeba pilnować tych spraw na tym właśnie etapie, mając poza tym na uwadze fakt, że gmina Gnojno partycypowała w kosztach projektu tego przedsięwzięcia.  
Proponuję wobec tego aby na następną sesję zaprosić Marszałka Województwa oraz Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich.
- Wójt Gminy – nie wiem, gdzie leży prawda, ponieważ Dyrektor Płaza mnie również zapewniał, że niemożliwe jest aby nie było chodników, ale fakty mówią co innego – w projekcie ich nie ma.

W związku z powyższym będziemy zgłaszać sprzeciw do projektu.

- Wicestarosta Buski – przy drogach o mniejszej randze projektowane są chodniki, czyli czas jest dobry ku temu aby zgłaszać wszelkie uwagi do projektu.
- radny Stanisław Wcisło – bardzo dobrze, że Pan Wójt podjął działania w tym zakresie. Jeżeli natomiast zostanie zaproszony Pan Dyrektor Płaza i dojdzie do spotkania, trzeba się dobrze do niego przygotować oraz skompletować całą posiadaną dokumentację.
- Przewodniczący Rady Gminy – jeżeli jest taka potrzeba spotkanie możemy zorganizować wcześniej, nie czekając na posiedzenie Rady Gminy.
- radny Zygmunt Boś – wychodząc naprzeciw potrzebom proponuję zwołać wyjazdowe posiedzenie Komisji Rolnictwa, aby na miejscu sprawdzić stan dróg, przepustów i rowów.
- radny Jerzy Klamczyński – 8 lat jestem sołtysiem Falek i żadna Komisja u mnie nie była.
- radny Zygmunt Boś – gdyby Pan o to poprosił – chętnie byśmy pojechali.
- Przewodniczący Rady Gminy – zgodnie ze Statutem wszystkie komisje mają obowiązek opracować roczny plan pracy i przedłożyć do zatwierdzenia na sesji Rady Gminy. Na dzień dzisiejszy taki plan ma tylko Komisja Rewizyjna. Życzyłbym sobie w związku z tym aby na pozostały okres do końca kadencji poszczególne Komisje przygotowały plany pracy.
- radny Zygmunt Boś – po raz pierwszy o tym słyszę. Minęło 4 lata, a Pan Przewodniczący dopiero dzisiaj o tym mówi?
- radny Piotr Terlecki – sołtysi sami wiedzą, co jest u nich do zrobienia. Do końca kadencji pozostało 2 miesiące, więc daj Pan spokój z komisjami.
- radny Zygmunt Boś – mamy koparkę, ale nie ma dla tego sprzętu frontu robót.
- Wójt Gminy – Panie Boś koparka ma co robić, bo w przeciwnym razie należałoby ją sprzedać.

Uczestnicy sesji wnioskowali:

- sołtys wsi Januszowice o koparkę,
- sołtys wsi Raczyce o koparkę i odmulenie rowu o długości 150 m za posesją Pani Radomskiej.

Radny Tomasz Pasternak, kontynuując wątek celowości zwoływania Komisji Rolnictwa stwierdził, że potrzebna była interwencja u Wójta Gminy aby został wykopany rów. Komisja Rolnictwa dokonała oględzin i nic w tej kwestii nie zrobiła.

Od tej chwili radny Zygmunt Boś i Piotr Terlecki polemizowali na temat potrzeby zwoływania posiedzenia Komisji Rolnictwa, przy czym ich stanowiska były skrajnie odmienne.

Następnie głos zabrał Wicestarosta Buski i poinformował zebranych, że od mieszkańców wsi Maciejowice i Janowice Raczyckie wpłynął protest.

Mieszkańcy nie wyrażają zgody na wykonanie przepustu na wysokości posesji Pana Jarosława Warszawskiego. Pan starosta stwierdził, że część mieszkańców wyraziła zgodę na wykonanie przepustu, a pozostali nie są do końca przekonani ( w tym m.in. Pan Boś).

Radny Zygmunt Boś stał na stanowisku, że dla niego wiążące jest pismo podpisane przez rolników oraz fakt, że na mapie nie ma ani rowu, ani przepustu.

Polemika między Panem Starostą a panem Bosiem.

Aby zakończyć polemikę – Wójt Gminy odczytał pismo skierowane przez mieszkańców wymienionych miejscowości do Powiatowego Zarządu Dróg w Busku-Zdroju (pismo – w załączeniu).

Pan Wójt stwierdził ponadto, że w piśmie należy rozróżnić dwie kwestie.

Pierwsza kwestia dotyczy tego, że podpisane osoby zgłaszają protest odnośnie wykonania przepustu, ponieważ nie ma rowu, który odprowadzałby wodę. I to jest zgodne ze stanem faktycznym. Pozostaje druga kwestia - gdzie ten rów wykonać, aby woda nie zalewała posesji mieszkańców.

Przed zakończeniem obrad radny Tomasz Pasternak zwrócił się z pytaniem, czy zostanie ogłoszony konkurs, a jeśli tak to kiedy, na Dyrektora SP ZOZ w Gnojnie, w której to sprawie monitował kilkakrotnie.

Druga kwestia poruszona przez Pana radnego dotyczyła skarg mieszkańców na pracę lekarza, który obecnie przyjmuje pacjentów w Ośrodku Zdrowia w Gnojnie.

Wójt Gminy w odpowiedzi stwierdził, że musi znać więcej szczegółów dotyczących tej sprawy, a organem kompetentnym do rozpatrywania skarg na piśmie jest Rada Społeczna SP ZOZ.

Co do drugiej kwestii oświadczył, że jeżeli jest taka potrzeba – konkurs na stanowisko Dyrektora SP ZOZ zostanie ogłoszony.

Pani radna Maria Jabłońska skonstatowała, że na terenie gminy nie ma lekarza internisty, z prawdziwego zdarzenia.

### **Do punktu 16-go**

Zamknięcia XLV sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy, Pan Marcin Dziewit.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant:  
B.Czarnecka

Przewodniczący obrad:  
Marcin Dziewit