

## Protokół nr XXXVIII/09

z sesji Rady Gminy Gnojno, odbytej w dniu 29 grudnia 2009 roku w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Gnojnie w godz. od 9.20 do 13.30.

W sesji uczestniczyło 15 radnych, sołtysi (listy obecności - w załączeniu), Wicestarosta Buski, pan Stanisław Klimczak, Wójt Gminy oraz pracownicy Urzędu.

Otwarcia XXXVIII sesji Rady Gminy oraz powitania wszystkich uczestników dokonała przewodnicząca obrad, pani Renata Boksa.

Następnie pani przewodnicząca odczytała **porządek obrad**, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i powitanie uczestników.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Analiza wydruków księgowości za m-c listopad 2009 r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy w 2009 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia środka trwałego.
9. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia na rzecz Gminy Gnojno nieruchomości gruntowej z przeznaczeniem pod budowę gminnej oczyszczalni ścieków.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały nr XXXVII/170/09 z dnia 17 listopada 2009 r. dotyczącej opłaty za dostarczaną energię cieplną wytwarzaną przez kotłownie jednostek organizacyjnych gminy.
11. Zapytania i wolne wnioski.
12. Zakończenie sesji.

Porządek obrad, w głosowaniu jawnym, został przyjęty jednogłośnie.

Miłym akcentem sesji było przybycie Prezesa Spółki „RAFIT”, która w roku bieżącym zamierza rozpocząć swoją działalność na terenie gminy Gnojno, i przekazanie radnym oraz sołtysom upominków: kalendarzy, długopisów oraz notatników z logo firmy. Pan prezes złożył uczestnikom obrad życzenia wszelkiej pomyślności w Nowym Roku oraz zadeklarował iż uruchomienie produkcji przyczyni się do promocji gminy. Ponadto odpowiadał na pytania zebranych, które dotyczyły planowanego terminu rozpoczęcia produkcji, jej wielkości oraz orientacyjnej liczby zatrudnionych.

## Przebieg obrad:

### Do punktu 2-go.

W punkcie drugim przewodnicząca obrad stwierdziła quorum, wystarczające do podejmowania prawomocnych uchwał.

### Do punktu 3-go.

Protokół z przebiegu XXXVII sesji odczytała Barbara Czarnecka, podinsp. ds. obsługi Rady.

Wójt Gminy, pan Zbigniew Janik zgłosił uwagę do protokołu następującej treści:

-, „Wicewójt Gminy, pan Józef Żmuda nie jest pełniącym obowiązki Kierownika ZGK, jak to zostało zapisane w protokole, tylko zarządzeniem ma powierzony pewien zakres spraw, dotyczących pracowników i organizacji pracy zakładu komunalnego”.

Wyniki głosowania jawnego nad przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji:

- „za” - 14,
- „przeciw” - 0,
- „wstrzymujących się” - 1.

### Do punktu 4-go.

Ustne sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym przedstawił Wójt Gminy, pan Zbigniew Janik; stwierdził m.inn.:

- w ostatnim czasie zorganizowano przetarg na odśnieżanie dróg na terenie gminy; podpisano 4 umowy, co nie jest równoznaczne z tym, że wszyscy oferenci będą odśnieżać drogi jednocześnie. Sprzęt ciężki będzie zaangażowany tylko w przypadku obfitych opadów śniegu. W międzyczasie drogi będą odśnieżane przez koparko-ładowarkę ZGK;
- po uprzednim spotkaniu z wykonawcami odstąpiono na okres zimy od realizacji zaplanowanych inwestycji drogowych; kontynuacja robót nastąpi na wiosnę 2010 roku;
- nastąpił odbiór zadania „utwardzenie terenu przyszkolnego przy Gimnazjum w Gnojnie”; koszt robót, zgodnie z zawartą umową, wyniósł 180.000 zł;
- po negocjacjach z Dyrektorem Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego w Kielcach, termin oddania do użytku boiska do gry w piłkę nożną w Gnojnie został przesunięty do końca lipca 2010 roku, czego konsekwencją jest to, iż gmina nie straci dofinansowania z zewnątrz.

W dniu jutrzejszym zostanie podpisana stosowna umowa w tej kwestii.

Boisko będzie budowane przez wykonawcę z którym została podpisana umowa, jeśli uwzględni stawiane przez inwestora warunki, bądź po zerwaniu umowy, przez inną firmę;

- podpisano porozumienie w sprawie dofinansowania Projektu inwestycyjnego pod nazwą „e-świętokrzyskie Budowa Systemu Informacji Przestrzennej Województwa Świętokrzyskiego” oraz Projektu pod nazwą „e-świętokrzyskie Rozbudowa Infrastruktury Informatycznej JST”, których realizacja nastąpi w latach 2010-2012; ogólny koszt dofinansowania wyniesie 80% wartości projektów;
- w związku z poruszaną na ostatniej sesji Rady kwestią dotyczącą zniszczonej drogi przez robotników leśnych Gnojno – Kaleby – Poręba – członkowie Komisji Rolnictwa wraz z przedstawicielami Nadleśnictwa Chmielnik dokonali w dniu 24 listopada br. oględzin przedmiotowego odcinka drogi.  
W wyniku przeprowadzonych czynności terenowych i wspólnych uzgodnień Nadleśnictwo zobowiązało się do dostarczenia kruszywa kamiennego do uzupełnienia wybojów w nawierzchni tłuczniowej, co pozwoli na przywrócenie pierwotnego stanu drogi;
- w Świętokrzyskim Biurze Rozwoju Regionalnego została podpisana umowa na realizację zadania: „budowa wodociągu wraz z przyłączami w miejscowościach: Wólka Bosowska, Ruda, Płońnia, Pożogi”; kwota dofinansowania wyniesie 700.000 zł.  
Rozstrzygnięcie przetargu nastąpi w dniu 05.01.2010 roku; przewidywany termin zakończenia robót – koniec września 2010 r.

Nie bez satysfakcji chcę powiedzieć, że nie potwierdził się „czarny scenariusz” co niektórych osób, które twierdziły iż nie otrzymamy funduszy z zewnątrz na realizację tego zadania.

Pytania i odpowiedzi:

- Marian Okraj – mam pytanie: czy jest powołany koordynator ds. odśnieżania i do kogo bezpośrednio sołtys ma zgłaszać potrzeby w tym zakresie?
- Wójt Gminy – wzorem lat ubiegłych w godzinach pracy Urzędu potrzebujący dzwoni do mnie lub do odpowiedzialnego pracownika, a po godzinach pracy – zgłasza problem do mnie, a ja przekazuję osobie, która zajmuje się odśnieżaniem dróg.
- Marian Okraj – pytam, ponieważ zdarzały się takie sytuacje, że w weekend nie było do kogo zwrócić się z tym problemem.
- Wójt Gminy – w dni wolne od pracy – proszę dzwonić bezpośrednio do mnie.

### **Do punktu 5-go.**

Zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami odstępiono od czytania wydruków księgowania.

Pytania odnośnie poszczególnych pozycji zamieszczonych w wym. materiałach za m-c listopad 2009 r., które stanowią załącznik do niniejszego protokołu, zgłosili:

- radny Stanisław Wesołowski – na stronie 4 jest pozycja – za usługi koparko-ładowarką

- 2.391.20 zł. Kto świadczył usługi na rzecz gminy za wymienioną kwotę?
- Skarbnik Gminy – jak sama nazwa wskazuje, jest to kwota zapłacona za usługi koparko-ładowarką.
- radny Stanisław Wesołowski – mamy swoją koparkę, dlatego interesuje mnie komu zapłacono za te usługi.
- Skarbnik Gminy – w tym momencie nie jestem w stanie Państwu powiedzieć – komu; muszę sięgnąć do dokumentów źródłowych. Odpowiedzi na to pytanie udzielę po przerwie.
- Wójt Gminy - natomiast ja ze swej strony życzyłbym sobie aby wszystkie wątpliwości dotyczące faktur i rachunków były wyjaśniane na bieżąco, dla uniknięcia wszelkich nieudomówień w tej kwestii, i aby Komisja Rewizyjna nie musiała prowadzić dochodzenia, czy przedłożone przez pracowników dokumenty – są oryginalne, czy też nie.

### **Do punktu 6-go.**

Wyjaśnięć odnośnie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy w 2009 udzieliła Skarbnik Gminy, pani Ilona Piwowarska.

Nadmieniła iż do materiałów, otrzymanych 7 dni przed sesją, radni winni wprowadzić następujące korekty, które wynikają z przyczyn obiektywnych (koniec roku budżetowego):

- w zał. nr 2, pkt 4 – dział 801 – Oświata i wychowanie, rozdział 80110 – Gimnazja, § 4270 – Zakup usług remontowych – zmniejsza się o kwotę 6.400 zł, natomiast zwiększa się wynagrodzenia w następujących rozdziałach: Szkoły podstawowe - § 4010 – wynagrodzenia osobowe o kwotę 4.000 zł, rozdział 80103 – Oddziały przedszkolne przy szkołach podstawowych – o kwotę 400 zł i rozdział 80110 – Gimnazja, § 4010 – wynagrodzenia osobowe – o kwotę 2.000 zł.

W trakcie analizy projektu uchwały - radny Stanisław Wcisło zwrócił uwagę na błąd matematyczny w poz. 4, Dział 801 – Oświata i wychowanie, gdzie kwoty 43.362,00 zł i 28.000 zł stanowią wartość sumaryczną – 62.362,00 zł, a winno być – 71.362,00 zł. Po dokonaniu korekty kwota, o której mowa wyżej, będzie wynosić 75.362,00 zł.

Pytania i odpowiedzi:

- radna Renata Boksa – w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego zwiększa się rozdział 92116 – Biblioteki § 2480 – Dotacja przedmiotowa z budżetu dla samorządowej instytucji kultury o kwotę 6.000 zł.

W związku z tym mam pytanie: czy bibliotekom zabrakło pieniędzy na koniec roku, bo z mojej wiedzy wynika, że na ten cel przeznaczaliśmy w budżecie gminy na 2009 r. kwotę 170.000 zł.

- Skarbnik Gminy – kwota, jaka została przeznaczona na działalność bibliotek w 2009 roku wyniosła 150.000 zł, ale po dokonanych przeniesieniach w ciągu roku została zmniejszona do kwoty 144.000 zł.

- radna Renata Boksa – to też jest pokaźna suma. Czy my, jako radni, możemy się dowiedzieć na jak cel zostały przeznaczone pieniądze? Czy na zakup książek, innych materiałów, czy płace..
  
- Skarbnik Gminy – państwo otrzymujecie co pół roku w sprawozdaniu opisowym informację na temat realizacji planu finansowego jednostek, w tym m.inn. Gminnej Biblioteki Publicznej i jej filii, działających na terenie gminy.  
Za I półrocze tego roku taką informację otrzymaliście, a informację całościową za rok 2009 – otrzymacie w najbliższym czasie.  
Natomiast jeśli macie państwo taką wolę - przygotujemy sprawozdanie na temat działalności tej instytucji.  
Wracając do omawianego projektu uchwały chcę jeszcze poinformować, że kwotę 192.000 zł w dziale 600 – transport i łączność odzyskamy w I kwartale przyszłego roku.
  
- radny Stanisław Wcisło – mam pytanie odnośnie zał. nr 5, poz.15 – utwardzenie terenu przyszłolnego przy Gimnazjum w Gnojnie – 204.000 zł. Skąd się wzięła ta kwota, skoro na to zadanie zaplanowano 234.000 zł, a kwota przetargowa wyniosła 180.000 zł
  
- Skarbnik Gminy – tyle zostało pod tą pozycją. Po uregulowaniu wszystkich należności związanych z realizacją tego zadania, czyli nadzoru inwestorskiego w kwocie 3.000 zł i innych koniecznych robót w kwocie 4.000 zł, reszta pozostanie jako niezrealizowane wydatki.
  
- radny Stanisław Wcisło – wniosek z tego, że wydatki związane z pełnieniem nadzoru inwestorskiego i za inne roboty konieczne będą, oprócz kwoty przetargowej, wydatkami ponadto?
  
- Skarbnik Gminy – tak, będą to wydatki ponadto.
  
- radny Marcin Dziewit – w uchwale spotykamy się często z zapisem: „zakup usług pozostałych”.  
Prosiliśmy na poprzednich sesjach o dokładne rozpisywanie takich pozycji dla uniknięcia zbędnych pytań oraz ułatwienia analizy przedłożonych materiałów.  
Ponawiam w związku z tym swoją prośbę i wnioskuję o szczegółowe rozpisywanie takich pozycji.

Ponieważ nie było więcej pytań – przewodnicząca obrad poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wyniki głosowania jawnego:

- „za” - 8,
- „przeciw” - 0,
- „wstrzymujących się” - 7.

**Uchwała nr XXXVIII/174/09 – w załączeniu.**

### **10-MINUTOWA PRZERWA W OBRADACH.**

Radny Kazimierz Banasik opuścił salę obrad, po uprzednim powiadomieniu przewodniczącej obrad, i nie brał udziału w głosowaniach nad pozostałymi projektami uchwał.

#### **Do punktu 7-go.**

Zanim przystąpiono do omówienia kolejnego punktu porządku obrad - Skarbnik Gminy, zgodnie z wcześniejszą obietnicą, udzieliła odpowiedzi na pytanie radnego Stanisława Wesołowskiego i stwierdziła, że faktura na kwotę 2.391.20 zł wpłynęła od ZGK za pracę koparko-ładowarką.

Następnie odczytała projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego.

W./w. uchwała określa plan finansowy tych wydatków oraz ostateczny termin dokonania wydatków ujętych w tym wykazie w następnym roku budżetowym.

„Za” podjęciem uchwały nr XXXVIII/175/09, będącej załącznikiem do niniejszego protokołu, głosowało 14 radnych.

Po głosowaniu zabrał głos Wicestarosta Buski, pan Stanisław Klimczak i poinformował zebranych o zrealizowanych inwestycjach na terenie gminy Gnojno za środki powiatowe w 2009 roku oraz o planach inwestycyjnych na rok 2010.

Zapelował ponownie o przeznaczenie kwoty 50.000 zł z budżetu gminy na remont drogi Maciejowice-Ruda.

Stwierdził, że jeżeli kwota dofinansowania będzie wyższa, wówczas wyremontowany zostanie również łącznik do drogi powiatowej o długości 450 m Pożdzeń – Grabki Małe. Radna Maria Jabłońska zwróciła się z pytaniem, co będzie z remontem zdewastowanego odcinka drogi od „krzyżówki” do Sokoła.

Wicestarosta odpowiedział, że droga, według specjalistów, jest wybudowana w sposób prawidłowy.

Wobec powyższego zaproponował aby mieszkańcy zwrócili się do Powiatowego Zarządu Dróg z pisemnym podaniem o wyremontowanie przedmiotowego odcinka drogi.

Kontynuując swoje wystąpienie pan Wicestarosta podziękował radnym i sołtysom za dotychczasową współpracę oraz życzył wszystkim sukcesów i samych dobrych dni w nadchodzącym Nowym Roku.

Wójt Gminy także złożył podziękowania panu Wicestaroscie i Staroscie oraz radnym powiatowym za przychylność dla naszej gminy i zadeklarował, iż dołoży wszelkich starań, aby w przyszłorocznym budżecie znalazły się środki na remont drogi Maciejowice-Ruda.

Ponadto na ręce pana Wicestarosty złożył wszystkim Noworoczne życzenia.

Do życzeń dołączyła się Przewodnicząca Rady Gminy, pani Renata Boksa.

Przed opuszczeniem sali obrad radny powiatowy poinformował, że wszelkie sprawy dotyczące odśnieżania należy zgłaszać do Powiatowego Zarządu Dróg lub bezpośrednio do niego.

### **Do punktu 8-go.**

Projekt uchwały w sprawie zbycia środka trwałego przedstawił Sekretarz Gminy, pan Piotr Bębas; udzielił również stosownych wyjaśnień odnośnie projektu, o którym mowa wyżej.

W związku z wyeksploatowaniem środka transportu w postaci samochodu ciężarowo-osobowego marki ŻUK oraz zakupem innego samochodu tego typu, przeznaczonego na potrzeby jednostek organizacyjnych gminy, dalsza eksploatacja w/w samochodu jest niecelowa.

Mając na uwadze powyższe podjęcie uchwały o zbyciu tego środka trwałego jest w pełni uzasadnione.

Z uwagi na wysokie koszty, związane z zatrudnieniem rzeczoznawcy, samochód zostanie sprzedany na cenę zaproponowaną przez potencjalnego nabywcę.

Wyniki głosowania jawnego nad przedstawionym projektem uchwały:

- „za” - 13,
- „przeciw” - 0,
- „wstrzymujących się” - 1.

**Uchwała nr XXXVIII/176/09 – w załączeniu.**

### **Do punktu 9-go.**

Ponieważ procedury związane z zakupem działki zostały zakończone – projekt uchwały w sprawie nabycia na rzecz Gminy Gnojno nieruchomości gruntowej z przeznaczeniem pod budowę gminnej oczyszczalni ścieków odczytał Sekretarz Gminy. Podjęcie uchwały będzie skutkowało sporządzeniem umowy przedwstępnej oraz sfinalizowaniem zakupu działki w roku przyszłym.

Pytania i odpowiedzi:

- radny Piotr Terlecki – ile będzie kosztować działka?
- Sekretarz Gminy – 37.000 zł.
- radny Piotr Terlecki – według mnie jest to za wysoka cena za 48-arówą działkę, jeżeli 1,00 ha gruntu od pana Leszka Syguły miał kosztować 40.000 zł.
- radny Marcin Dziewit – może ustalić limit a dopiero potem negocjować cenę?
- radny Piotr Terlecki – mój znajomy kupił 1,00 ha ziemi za kwotę 7.000 zł.
- Wójt Gminy – w cenę wliczone są również koszty podziału działki. Proszę wziąć pod uwagę jeszcze jeden istotny fakt, że tylko ten teren, i żaden inny, jest przeznaczony pod budowę oczyszczalni ścieków.  
Cenę dyktuje właściciel działki, a ceny gruntów są różne czyli kwestia ceny jest kwestią

dyskusyjną.

- radny Wincenty Krawczyk – cena nie jest ceną ostateczną; jest do uzgodnienia z właścicielem działki, a uchwałę trzeba podjąć dzisiaj, aby zakończyć ten temat.
- radca prawny - o cenie można rozmawiać przed podpisaniem umowy. W tym konkretnym przypadku procedura przetargowa nie może mieć zastosowania, ponieważ projektant wskazał konkretny teren w koncepcji zabudowy; pozostaje jedynie negocjacja ceny. W związku z powyższym kupujący nie ma wyboru. To sprzedający jest na wygranej pozycji.
- Wójt Gminy – dwóch niezależnych projektantów wskazało tę lokalizację oczyszczalni i nie można tego zmienić.
- radny Piotr Terlecki – należało wobec tego kupić hektar gruntu za 40.000 zł i nie robić podziału; wówczas gmina byłaby właścicielem hektarowej działki.
- Wójt Gminy – rozmowy na ten temat trwają od dwóch lat, a ceny gruntów – rosną.
- radny Stanisław Wcisło – mam pytanie; pierwsze rozmowy na temat zakupu działki były prowadzone z panem Sygłą. Z przyczyn od nas niezależnych odstąpiono od zakupu tej działki. Czy oprócz tego były prowadzone rozmowy z innymi właścicielami działek?
- Wójt Gminy – były wysyłane zapytanie o cenę. Jedna z osób żądała astronomicznej sumy 100.000 zł, druga osoba – nie udzieliła żadnej odpowiedzi czyli w ogóle nie była zainteresowana sprzedażą.
- radny Stanisław Wcisło – kto nie udzielił odpowiedzi?
- Wójt Gminy – nie pamiętam nazwisk.
- radny Stanisław Wcisło – proszę wobec tego o przygotowanie na najbliższą sesję informacji: do kogo były wysyłane pisma, kto nie udzielił na nie odpowiedzi i kto podał astronomiczną sumę.
- Wójt Gminy - szkoda, że na poprzedniej sesji nie poruszono tego tematu.
- radny Stanisław Wcisło – nie mogłem być na ostatniej sesji.
- Wójt Gminy – wniosek z tego, że ponieważ pan Wcisło był nieobecny na ostatniej sesji - dzisiaj wynikł ten problem.

W związku z tym ,że nie było więcej pytań – przewodnicząca obrad poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wyniki głosowania jawnego:



- „za” - 8,
- „przeciw” - 1,
- „wstrzymujących się” - 5.

**Uchwała nr XXXVIII/177/09 – w załączeniu.**

**Do punktu 10-go.**

W związku z tym, że mieszkańcy Ośrodka Zdrowia i bloku mieszkalnego nr 146 w Gnojnie wystąpili z pismem o weryfikację stawek za dostarczaną energię ciepłą wytwarzaną przez kotłownie jednostek organizacyjnych gminy – przygotowano nowy projekt uchwały, wprowadzający zmiany do uchwały nr XXXVII/170/09 w przedmiotowej sprawie. Koszty ponoszone są generowane przez ogrzewanie całego budynku, łącznie z piwnicami, z czym nie zgadzają się jego mieszkańcy (dot. budynku Ośrodka Zdrowia w Gnojnie). Po ponownym przeliczeniu kosztów postanowiono dokonać zmiany treści § 1 uchwały nr XXXVII/170/09.

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały nr XXXVII/170/09 z dnia 17 listopada 2009 r. dotyczącej opłaty za dostarczaną energię ciepłą wytwarzaną przez kotłownie jednostek organizacyjnych gminy przedstawił Sekretarz Gminy, pan Piotr Bębas.

Dyskusja:

- Marcin Parka, mieszkaniec Ośrodka Zdrowia w Gnojnie – mam prośbę do radnych aby na sesji, przed podjęciem ostatecznej decyzji, dokonywali wnikliwej analizy kosztów. Rozumiem, że mamy tutaj do czynienia z typowym przykładem różnicy interesów; z jednej strony ZGK, nastawiony na niewątpliwy zysk, a z drugiej – my mieszkańcy, ale różnica między stawką 7 zł za 1m<sup>2</sup> ogrzewanej powierzchni, a stawką 5 zł – jest znaczna. Na potwierdzenie moich słów podam rozliczenie ZGK za okres grzewczy 2008/2009, zgodnie z którym stawka za 1m<sup>2</sup> powinna wynosić 4,19 zł (pismo – w załączeniu). Pominę już fakt, że budynek ma 30 lat, stare grzejniki, a straty ciepła, które powstają z powodu nie zaizolowanej rury, są znaczne. Z uwagi na powyższe – wnoszę o utrzymanie dotychczasowej stawki w wysokości 4,62 zł za 1m<sup>2</sup>.
- radca prawny – skąd się wzięła różnica pomiędzy wyliczeniem, które pan przedstawił, a kwotą 5 zł, wyliczoną przez odpowiedzialnego pracownika? Z niedokładności wyliczeń?
- Marcin Parka – różnica wynika stąd, że ZGK nie ściągnął wszystkich należności od płatników. Ponadto w koszt ogrzewania wliczone były „pustostany”, w tym m.inn. pomieszczenia, znajdujące się w starym budynku Urzędu. W związku z tym koszty rzeczywiste były, a należne opłaty nie wpływały do kasy Urzędu i dlatego ZGK chce wyższymi stawkami za ogrzewanie wyrównać powstałe niedobory.
- radny Marcin Dziewit – w roku ubiegłym mieszkańcy Ośrodka Zdrowia w Balicach

wystosowali skargę, w której zawarte było stwierdzenie, iż ponoszą koszty ogrzewania nieadekwatne do dostarczanego ciepła.

Moim zdaniem Rada Gminy, lub komisja do tego uprawniona, powinna przeanalizować wspólnie z pracownikami ZGK wszystkie argumenty „za” i „przeciw” oraz przygotować projekt uchwały, uwzględniający wszystkie „pustostany” i ponoszone koszty rzeczywiste.

- Wójt Gminy – pan Marcin Parka ma rację, jeśli chodzi o „pustostan”, który nie był zamieszkały, a generował koszty.  
Stawkę za ogrzewanie obniżymy do 5 zł za 1m<sup>2</sup>, a za ogrzewanie „pustostanów” zapłacimy z budżetu gminy, przekazując dotację dla ZGK.  
Nie ma sensu dokonywać nowych wyliczeń, tylko podjąć uchwałę w przygotowanej wersji i tym samym zamknąć sezon grzewczy 2009/2010.  
W roku przyszłym planujemy wybudowanie nowoczesnej kotłowni w budynku Ośrodka Zdrowia i wtedy, mam nadzieję, wszyscy będą zadowoleni.

Wyniki głosowania jawnego nad projektem uchwały:

- „za” - 1,
- „przeciw” - 5,
- „wstrzymujących się” - 7.

Radny Wincenty Krawczyk opuścił salę obrad i nie uczestniczył w głosowaniu.

Z uwagi na powyższe wyniki głosowania **uchwała w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały nr XXXVII/170/09 z dnia 17 listopada 2009 r. dotyczącej opłaty za dostarczaną energię cieplną wytwarzaną przez kotłownie jednostek organizacyjnych gminy** nie została podjęta (projekt – w załączeniu).

c.d. dyskusji:

- radny Stanisław Wcisło – chciałem uzasadnić dlaczego głosowałem przeciw.  
Problem, który dotyczy budynku Ośrodka Zdrowia w Balicach nie jest problemem nowym, a straty ciepła są spowodowane przez nieszczelne otwory okienne i drzwiowe.  
W ciągu ostatnich kilku lat nic nie zostało zrobione w tym kierunku, aby poprawić istniejący stan rzeczy.  
Uważam, że zasadne i słuszne są uwagi mieszkańców tych budynków oraz osób tam pracujących.  
Wzrastają tylko koszty, a w zakresie poprawy stanu technicznego instalacji grzewczej – nic się nie zmienia.  
Proponowałem, żeby zamiast podwyższać stawki za ogrzewanie, a opłaty umarzać, stopniowo i sukcesywnie remontować budynki Ośrodków Zdrowia.
- Przewodnicząca Rady Gminy – nie wiem dlaczego na poprzedniej sesji wszyscy głosowali za podjęciem uchwały, a dzisiaj głosy podzieliły się w taki sposób. Czy na wyniki głosowania wpłynęła obecność pana Marcina Parki?

- Skarbnik Gminy – z uwagi na wyniki głosowania nadal będzie obowiązywać stawka 7 zł za 1m<sup>2</sup> powierzchni.
  
- Wójt Gminy – nie można głosować przeciw, mówiąc jednocześnie, że się rozumie potrzeby mieszkańców Ośrodków Zdrowia w: Gnojnie i Balicach. Tak mówił swego czasu nasz prezydent, że jest za, a nawet przeciw. Od takiego mówienia Marcinowi nie zrobi się cieplej. Wracając do tematu – Ośrodek Zdrowia w Balicach został wybudowany 33 lata temu i w tym czasie został wyremontowany, za mojej kadencji, tylko dach, który przeciekał. Poza tym nic nie zostało zrobione. Ale zamiast budować boisko za 500.000 zł i remontować budynek Szkoły Podstawowej można było wyremontować Ośrodek Zdrowia. Należałoby się z tego cieszyć i być obiektywnym, ale pan Wcisło patrzy tendencyjnie i widzi tylko to, co nie zostało zrobione. Nie ukrywam, że mnie to boli i dziwię się wynikom głosowania, bo niby rozumiecie, że mieszkańcom dzieje się krzywda, ale podtrzymujecie dotychczasowe stawki za ogrzewanie.
  
- radna Maria Jabłońska – w trakcie wyjazdowego posiedzenia Komisji Rewizyjnej byłam w Balicach i widziałam obiekt; nie zmieniło się w nim nic. Po raz kolejny powtarzam, że jestem bardzo zdziwiona tym, że pan Wegner, będąc kierownikiem tegoż Ośrodka przez kilkanaście lat, nie wymienił drzwi, ani okien. Dopiero po przejęciu Ośrodków Zdrowia przez Urząd Gminy w Gnojnie wszyscy roszczą sobie pretensje i żądają kompleksowych remontów.  
Nie mam nic przeciwko pomocy i jestem za sukcesywnym remontem, ale nie można oczekiwać zbyt wiele od Urzędu Gminy, samemu nie wywiązując się należycie ze swoich obowiązków. Bo czy ja mam prosić sąsiada, żeby mi drzwi wymienił?
  
- radny Stanisław Wcisło – panie Wójcie, jeżeli nie ma argumentów, to się włącza temat zastępczy – boisko. Czyli wniosek z tego, że jeśli wybudowano boisko w Balicach – to należy zamrozić wszystkie inwestycje na terenie gminy? To po pierwsze. Po drugie – wprowadza pan ludzi w błąd twierdząc, że gmina przeznaczyła na ten cel 500.000 zł. Gmina przekazała na tę inwestycję, włącznie z tym nieszczęsnym ogrodzeniem, 170.000 zł. I proszę takich rzeczy nie mówić, bo pozostałą kwotę stanowiło dofinansowanie z zewnątrz i tych pieniędzy w żaden sposób nie można było przeznaczyć na remont Ośrodka, ponieważ były przeznaczone na konkretny cel.  
Proszę już skreślić ten dyżurny temat ze swojego repertuaru.  
Pani Zosiu – nie możemy usprawiedliwiać tego, co się aktualnie dzieje w stosunku do lokatorów tych budynków tym, że ktoś, kiedyś nie dopełnił należycie swoich obowiązków. To nie jest moja wina.
  
- radna Maria Jabłońska – mnie chodziło tylko o to, że ktoś przez tyle lat oczekiwał na aktywność innych, a sam nic nie zrobił dla poprawienia stanu technicznego budynku.
  
- Wójt Gminy – chciałbym odpowiedzieć na ripostę pana Wcisło. Boisko faktycznie tyle kosztowało, bo taka jest forma zapłaty za tego typu inwestycje, a mnie chodziło o to, że zamiast boiska można było za pieniądze unijne wyremontować Ośrodek Zdrowia. I proszę mi nie „dogadywać”, że to jest temat zastępczy, bo boisko jest i bardzo dobrze, ale jeśli się inwestuje w jedno przedsięwzięcie – nie można realizować w tym samym czasie -

innych.

- przewodnicząca obrad – jest już po głosowaniu, proszę wobec tego poruszać takie tematy w wolnych wnioskach.
- radny Stanisław Wcisło – pani Skarbnik – proszę przygotować na następną sesję dokładne zestawienie kosztów, poniesionych na boisko: naszych i z zewnątrz. Wówczas przedstawimy taką informację radnym i sołtysom, aby wiedzieli, jak jest naprawdę.
- Wójt Gminy – a może przedstawimy zestawienie wszystkich kosztów, poniesionych na Balice?
- radny Stanisław Wcisło – jeśli Wójt sobie tak życzy – to proszę przygotować takie zestawienie poniesionych kosztów, ale nie tylko na Balice.
- przewodnicząca obrad – panowie – proszę o ciszę!
- radny Marcin Dziewit – chciałem jeszcze wrócić do tematu ogrzewania. Potwierdzam to, co powiedziała radna Jabłońska odnośnie stanu technicznego budynku. Jest jeszcze jedna ważna sprawa: umowy na dostarczanie energii cieplnej do budynków jest tak sformułowana, że jeśli na piecu jest odpowiednia temperatura wówczas ZGK nalicza ustalone stawki za 1m<sup>2</sup>. Nie ma u nas pośrednich mierników ciepła, zainstalowanych na kaloryferach i dlatego mieszkańcy Ośrodka Zdrowia w Balicach mieli uzasadnione pretensje, bo kaloryfery w ich mieszkaniach były faktycznie zimne, mimo że temperatura na piecu wynosiła 50°C. I tutaj tkwi sedno sprawy, bo ZGK twierdzi, że się wywiązuje z umów, a lokatorzy nadal mają w mieszkaniach zimno. U nas ten problem nie został rozwiązany tak, jak przykładowo w bloku nr 142 Spółdzielni Mieszkaniowej w Chmielniku, gdzie takie mierniki ciepła są.
- Marcin Parka – prawda z Ośrodkami Zdrowia jest taka, że najpierw budynki podlegały pod ZOZ w Busku, później w Chmielniku, a w ostatnich latach zostały przejęte przez gminę. Druga prawda jest taka, że jeżeli nawet była możliwość pozyskania środków unijnych, lekarz tego nie zrobił, bo lekarz prawie nigdy nie jest dobrym administratorem. W Ośrodku Zdrowia w Gnojnie część okien została wymieniona, a do wymiany pozostały tylko dwa komplety i jeśli dalej działania będą szły w tym kierunku – będzie bardzo dobrze. Te wyliczenia nie wzięły się z „sufitu” i rozumiem, że ZGK chce się utrzymać. Mam prośbę do radnych, w imieniu mieszkańców, o reasumpcję głosowania, bo w przeciwnym razie będziemy zmuszeni płacić dotychczasową stawkę. Wobec tego proszę o pozostawienie stawki 5 zł lub ewentualne jej obniżenie do kwoty 4,62 zł, uwzględniając rzeczywiste koszty.
- radny Piotr Terlecki – pani Przewodnicząca – mam pytanie. Na ostatniej sesji podjęliśmy uchwałę w sprawie ustalenia stawek za ogrzewanie, a po dwóch tygodniach pojawiły się nowe wyliczenia. Kto jest odpowiedzialny za liczenie, bo różnica między kwotą 7 zł a 5 zł – jest znaczna. Przecież ktoś powinien za to odpowiadać.

- Wójt Gminy – Marcin przy swoich wyliczeniach uwzględnił stan faktyczny, czyli wziął pod uwagę liczbę wszystkich pomieszczeń i lokatorów.  
Błąd powstał w czasie, kiedy urzędował poprzedni kierownik ZGK, którego notabene zwolniłem, i podał błędne dane, a na ich podstawie księgowość naliczyła stawki za ogrzewanie.
- radny Piotr Terlecki – kierownika zakładu nie ma od pół roku, a rzecz się dzieła w ciągu ostatnich dwóch tygodni.
- Wójt Gminy – rzecz się dzieła w przeciągu dwóch tygodni, ale dzisiaj o tym dyskutujemy.  
A błąd powstał wówczas, kiedy kierownikiem ZGK był pan, którego zwolniłem.
- radny Stanisław Wcisło – odniosę się do tego, o czym mówił Marcin Parka. Proszę państwa nie ma się co łudzić, bo jeżeli lokatorzy mieli w mieszkaniach zimno i płacili mniej, a teraz mają zimno i każe im się płacić znacznie więcej – reakcja będzie tylko jedna.
- radny Piotr Terlecki – zauważyłem od kilku lat, że problem pojawia się zawsze w okresie zimy, czyli w okresie grzewczym. Do sezonu trzeba się przygotować odpowiednio wcześniej.  
Zakupiona została koparka dla ZGK, czy nie można wobec tego zaizolować rury, aby uniknąć strat ciepła?
- Wójt Gminy – już wcześniej o tym mówiłem, że ekonomiczniej będzie zainstalować piec w budynku Ośrodka niż izolować rurę.  
Zarzuca mi się, że wytykam boisko. W momencie, kiedy zostałem Wójtem stan szkół na terenie gminy był w „opłakanym” stanie.  
Na obecną chwilę wszystkie szkoły są wyremontowane, i na zewnątrz i wewnątrz.  
Wniosek z tego, że nie da się wszystkiego zrobić naraz i chyba każdy, logicznie myślący człowiek, to rozumie.  
A to, że rozumiecie problem – nikogo nie cieszy, bo mieszkańcy będą nadal płacić za ogrzewanie według starych stawek.
- radny Stanisław Wcisło - sprawę można rozwiązać głosując nad poszczególnymi punktami uchwały oddzielnie, bo ja osobiście jestem przeciwny stawce 7 zł dla mieszkańców Ośrodka Zdrowia w Balicach.
- Marcin Parka – zaproponowana przeze mnie kwota wynika z konkretnych wyliczeń.

Wniosek radnego Wcisło nie spotkał się z aprobatą i nie przeprowadzono powtórnego głosowania.

**Przewodnicząca Rady Gminy ogłosiła 15-minutową przerwę w obradach.**

**Do punktu 11-go.**

Zapytania i wolne wnioski.

Zgodnie z sugestią przewodniczącej obrad - w tym punkcie porządku podinsp. ds. obsługi Rady odczytała protokoły:

- nr 34/09 z wyjazdowego posiedzenia Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej, Handlu i Usług oraz Ochrony Środowiska, odbytego w dniu 24 listopada 2009 r. oraz nr 35/09 z posiedzenia wym. Komisji, odbytego w dniu 18 grudnia 2009 r. (protokoły – w załączeniu).

Następnie radny Marcin Dziewit odczytał protokół nr 31/09 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, odbytego w dniu 11 grudnia 2009 r. (protokół stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Kontynuując – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zacytował pismo z dnia 22.12.2009 r., będące swego rodzaju ripostą na stwierdzenia zawarte w w/wym. protokole, które otrzymał od Przewodniczącego Rady Gminy, pani Renaty Boksa (pismo – w załączeniu).

W dalszej części odczytał protokół nr 32/09 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, odbytego w dniu 28 grudnia 2009 r., który w swej treści zawierał sformułowania, odnoszące się do zapisów zawartych w wym. piśmie (protokół – w załączeniu).

Dyskusja:

- Wójt Gminy – jako szef Urzędu Gminy mam uwagi odnośnie stosowanych metod podczas kontroli przez członków Komisji Rewizyjnej. Jak już mówiłem wcześniej, nie powinno tak być, że „wpada się” o godzinie ósmej i żąda od jednego pracownika taki dokument, a od drugiego- inny. To dezorganizuje pracę Urzędu, o czym poinformowałem Przewodniczącą Rady Gminy. Dlatego też w dniu posiedzenia przedłożyłem Statut Gminy, który zawiera tryb postępowania Komisji Rewizyjnej w takich przypadkach. A tak pracownicy księgowości były zmuszone odłożyć ad acta bieżącą pracę i, na żądanie Przewodniczącego Komisji, szukać potrzebnych faktur. A nie wszystko da się znaleźć tak od razu i dlatego w protokołach z posiedzeń Komisji pisane są „bzdury”.

Dlaczego mówię „bzdury”, bo w protokole nr 32/09 z 28.12.2009 r. jest zapis, że: w protokole nr 31/09 Komisja nie stawiała zarzutów działania na szkodę gminy, a w protokole nr 31/09 z 11.12.2009 r. we wnioskach ppkt c jest zapis, że „zlecenie pracy firmie zewnętrznej za kwotę wyższą niż ZGK może nosić znamiona na szkodę Gminy” oraz „że nie zostały dopełnione obowiązki służbowe, co ma znamiona działania na szkodę zakładu pracy”.

Pisząc to w jednym i drugim protokole – sami sobie zaprzeczacie.

Czy może mi to ktoś wyjaśnić?

- radny Marcin Dziewit – odnieśliśmy się tylko do punktu 3 pisma od pani Przewodniczącej i tutaj zacytuję zapis protokołu nr 32/09: „w protokole nr 31/09 Komisja nie stawiała zarzutów działania na szkodę gminy. Nadmieniła tylko, iż podczas analizy dokumentów stwierdziła, że koparka zakupiona w m-cu marcu 2009 r. wyprodukowana została w 2007 r.”; koniec cytatu.

- radny Piotr Terlecki – proszę czytać całą myśl, a nie zdanie wyrwane z kontekstu.

- Wójt Gminy – powinniście się wstydzić tego, co piszecie. Po drugie – piszecie, że mieliście do dyspozycji oryginały. Jak możecie coś takiego pisać?

Oryginały zostają w aktach i są tylko do wglądu. Poza tym pani Małasińska stwierdziła, że nie mogliście dysponować oryginałami, bo udostępniła Wam kopie oryginałów (nie kserokopie).

Gdyby pan Przewodniczący wcześniej poinformował o tym, jakie dokumenty będą potrzebne na posiedzenie – takie dokumenty zostałyby dostarczone.

Wniosek nasuwa się sam: sami sobie wymyślcie przeszkody, nad którymi później główkujecie.

- radny Marcin Dziewit – o posiedzeniu Komisji w dniu 11 grudnia 2009 r. wszyscy zainteresowani zostali poinformowani na piśmie.
- Wójt Gminy - pani Małasińska dostarczyła stosowne dokumenty na posiedzenie Komisji, ale Ty nie miałeś czasu ich przeglądać, ponieważ spieszyłeś się do kościoła.
- radny Piotr Terlecki – prostując pańską wypowiedź chcę podkreślić, że w poniedziałek przyjechaliśmy do Urzędu Gminy podpisać protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, które się odbyło w piątek – 11.12.2009 r.
- Wójt Gminy – protokoły są pisane w innym miejscu, a podpisywane w innym.  
Dobrze, że we wspomnianym protokole nie znalazła się informacja jakoby koparka spalała 40 l paliwa na godzinę pracy co zakrawa na kpinę (porównanie pracy koparki do czołgu).
- radny Piotr Terlecki – chcę sprostować pewną sprawę. Otóż w dniu wczorajszym od godz. 8.00 odbywało się posiedzenie Komisji. Poprosiliśmy tylko o karty pracy (po pokojach nikt nie chodził), a pan Wójt przyszedł i udzielił reprimendy członkom Komisji.
- radny Marcin Dziewit – proszę o wypowiedzi pozostałych członków Komisji, jakie karty z dnia 23.10.2009 r. zostały nam dane do wglądu – oryginały, czy kopie.
- radna Maria Jabłońska – moim zdaniem Komisja nie zwraca uwagi na to, jakie dokumenty są jej dostarczane – oryginały, czy kopie. Jednak w tym konkretnym przypadku, mieliśmy do czynienia z oryginałami.  
Pani Małasińska, przynosząc dokumenty, powinna poinformować członków Komisji, czy są to kopie, czy oryginały.
- Wójt Gminy – jak to jest możliwe, skoro przyniesiono Wam teczkę z kopiami?  
Jak możecie pisać i mówić, że to były oryginały?
- radna Maria Jabłońska – ze względu na moje przekonania religijne – nie mogę przeczyć faktom.
- Wójt Gminy – mogło Was zmylić to, że na przyniesionych formularzach jest napisane „oryginał”, ale widniejący na nich tekst został powielony za pomocą kalki.
- radny Piotr Terlecki – może podam taki przykład: jednego dnia (daty nie pamiętam) koparka pracowała od godz. 9.00 do 11.00 na Wólce Bosowskiej, a od godz. 11.00

w Maciejowicach. Jak to jest możliwe? Jak koparka o tej samej godzinie mogła zakończyć pracę w jednym miejscu i rozpocząć w drugim?

- Wójt Gminy – rozumiem, że życzyście sobie, aby operator zapisywał w karcie, ile czasu zajmuje mu cofanie i jazda w przód. Inne będzie zużycie paliwa podczas pracy koparki, a inne w czasie przejazdu z jednego miejsca na drugie.
- pani Maria Małasińska, podinsp. ds. księgowości budżetowej – w dniu wczorajszym udostępniłam członkom Komisji kopie kart pracy, natomiast oryginalne karty są dołączone do faktur wystawianych przez ZGK dla Urzędu Gminy.
- radny Piotr Terlecki – w dniu posiedzenia Komisji poprosiłam panią i poinformowałam, że w karcie z dnia 23.10.2009 r. pokrywają się godziny pracy koparki.
- pani Maria Małasińska – taka rozmowa miała miejsce, ale w dniu 14 grudnia br. wzięłam oryginalne karty od Haliny Skwark aby je porównać z kopiami, ale pana Marcina Dziewit już nie było.
- Wójt Gminy – każdy ma prawo wglądu do dokumentów przechowywanych w Urzędzie Gminy, ale sposób, w jaki to robi Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, jest niedopuszczalny. I wcale mnie nie dziwi fakt, że w trakcie jednej z sesji zgłoszono wniosek o jego odwołanie.  
Panu Przewodniczącemu się wydaje, że potrzebny dokument można znaleźć w trzy minuty. To nie jest takie proste, jak kopanie piłki.
- radny Marcin Dziewit – piłkę też trzeba umieć kopać. Wracając natomiast do meritum: w sprawie zwołanego posiedzenia na dzień 11 grudnia br., ja ze swej strony dotrzymałem terminów i dopełniłem wszelkich formalności. Natomiast datę posiedzenia Komisji na dzień 28.12.2009 r. ustaliłem wcześniej z panią Przewodniczącą Rady.
- radny Zygmunt Boś – chcę wyjaśnić sporną kwestię. Operator, wracając z Wólki Bosowskiej, odmulił w Maciejowicach, na prośbę rolnika, kawałek rowu. Wykonana praca została potwierdzona w karcie pracy przez panią sołtys.
- Wójt Gminy – w dniu 29.10.br. osobiście zleciłem operatorowi koparki korytowanie drogi w Woli Zofiowskiej.
- radna Maria Jabłońska – pan Piotr Boś nie popełnił żadnego błędu, nie wpisując do karty pracy czasu przejazdu koparki z Wólki Bosowskiej do Maciejowic.  
Mógł to spowodować fakt, że nie ma osoby kompetentnej, która mogłaby go poinformować o takiej konieczności. Poza tym drobnym niedociągnięciem z jego strony muszę podkreślić, że jest pracownikiem rzetelnym i sumiennym, dobrze wykonującym swoje obowiązki.
- Wójt Gminy – nie mam żadnych zastrzeżeń, że odbywacie posiedzenia Komisji, ale mam uwagi do samej organizacji pracy. Trzeba się skupić na wykonywanych czynnościach zamiast pracować z „doskoku”, będąc i na posiedzeniu, i w szkole, w tym samym dniu.



Jak sam stwierdziłeś, trzeba umieć kopać piłkę.

- radny Piotr Terlecki – wszystkie stwierdzenia zapisane w protokole są wynikiem rzetelnej pracy Komisji, a na pierwszy plan wysuwa się fakt ustalenia limitu zużycia paliwa dla koparki.

Od tej chwili wszczęła się chaotyczna dyskusja na powyższy temat.

- pani Anna Maruszak, sołtys wsi Płośnia – chciałam poinformować, że na mojej posesji nie znajduje się kamień, o którym była mowa w protokole z posiedzenia Komisji Rolnictwa.

- radny Piotr Terlecki – czy to prawda, że pan Wójt przyznał wszystkim pracownikom Urzędu po 1.200 zł nagrody?

- Wójt Gminy – wzorem lat ubiegłych, kontynuując tradycję moich poprzedników, przyznałem nagrody pieniężne pracownikom na koniec roku kalendarzowego.

- pan Marian Okraj – wnioskuję o umocnienie pozycji sołtysa, a co za tym idzie – zmianę w statucie sołectwa. Jako osoby wybrane przez swoich sąsiadów, sołtysi są reprezentantami ich interesów w gminie.

W chwili obecnej kompetencje sołtysa nie są ściśle określone, co prowadzi do wielu nieporozumień.

Na Nowy – 2010 Rok życzę wszystkim trafnych decyzji, samych radosnych i pogodnych dni oraz wzajemnego szacunku.

- Sekretarz Gminy – jakie konkretne zmiany ma pan na uwadze?

- pan Marian Okraj – na dzień dzisiejszy nie mogę nic konkretnego powiedzieć, ale myślę, że zapisy w projekcie statutu sołectwa trzeba wspólnie wypracować. Statut uchwalony w 1995 roku nie spełnia wymogów.

- Wójt Gminy – wstrzymajmy się ze zmianami w statucie do chwili modyfikacji ustawy o roli sołtysa i rady sołectwiej.

- radca prawny – pan nie skonkretyzował swojego stanowiska. Jeśli pan chce poddać swój wniosek pod dyskusję – należy go konkretnie nazwać.

Natomiast jeśli chodzi o relacje między sołectwem a gminą, my nie mamy żadnego wpływu na zapisy ustawy o samorządzie gminnym, która reguluje tę zależność.

- pan Marian Okraj – ustawa mówi, że Rada Gminy decyduje o tym, jaka pozycję może mieć sołtys.

Kończąc obrady, Przewodnicząca Rady Gminy złożyła zebrany życzenia Noworoczne.

Do życzeń dołączył się Wójt Gminy.

**Do punktu 12-go.**

W punkcie 12 przewodnicząca obrad dokonała zamknięcia XXXVIII sesji Rady Gminy.

Na tym protokół zakończono i podpisano.-

Protokolant:  
B.Czarnecka

Przewodnicząca obrad:  
Renata Boksa