

Protokół nr 37/10

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gnojno, odbytego w dniu 6 lipca 2010 roku w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Gnojnie w godz. od 9.00 do 14.00.

W posiedzeniu, zgodnie z załączoną listą obecności, wzięli udział:

1. Marcin Dziewit - przewodniczący
2. Piotr Terlecki - z-ca przewodniczącego
3. Kazimierz Banasik - sekretarz
4. Maria Jabłońska - członek
5. Zdzisław Wawszczyk - członek

Porządek posiedzenia:

1. Analiza pisma pana Juliana Raka zam. Raczyce, gm. Gnojno z dnia 28.05.2010 r. w sprawie budowy rowu.
2. Analiza wpływów do ZGK, związanych z przywozem śmieci na gminne wysypisko w Raczycach.

Ad.1) Po analizie wyżej wymienionego pisma Komisja przygotowała opinię odnośnie zasadności zarzutów, zawartych w tymże piśmie (opinia – w załączeniu).

Ad. 2) Odnośnie przywozu śmieci spoza terenu gminy Gnojno należy obowiązującą uchwałę nr XXVI/116/08 z dnia 28 listopada 2008 r. znowelizować, celem wyeliminowania możliwości przywozu na wysypisko w Raczycach śmieci spoza terenu gminy. Jeżeli chodzi o przywóz śmieci z cementarza w Kargowie w dniu 28 listopada 2008 r. Komisja stwierdziła, iż Zakład Gospodarki Komunalnej nie pobrał za przywóz śmieci pieniędzy. Należy nadmienić, iż przywieziono 50 m³ śmieci, za które ZGK powinno wystawić fakturę w kwocie 145 zł plus 22% VAT za każdy metr sześcienny. Komisja uznała, że należy uregulować wyżej wymienioną płatność.

Na tym protokół zakończono i podpisano.-

Podpisy Komisji:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

Opinia

Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gnojno sporządzona w dniu 6 lipca 2010 r. w przedmiocie rozpatrzenia skargi pana Juliana Raka na bezczynność Wójta Gminy Gnojno.

Podstawa prawna:

- art. 18a.ust. 1 i 4, art. 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym,
- ustawa z dnia 21.03.1985 r. o drogach publicznych.

1. Przedmiotem wniesionej skargi jest niedrożność rowu usytuowanego w pasie drogowym drogi gminnej nr 790, a także żądanie skarżącego wykonania przepustu pod nasypem tejże drogi.
2. Skarżący podnosi, że w 2007 r. skierował do Wójta pismo odnośnie udroźnienia rowu, jak również wykonania przepustu.
Komisja dokonała wnikliwego badania podniesionych zarzutów, a w szczególności dokonała sprawdzenia dziennika wpływu korespondencji, w wyniku którego ustaliła bezsprzecznie, że pismo, na które powołuje się skarżący, nie wpłynęło w okresie od 2007 r. do chwili obecnej.
3. W celu zbadania zasadności i możliwości wykonania robót ziemnych w pasie drogowym sąsiadującym bezpośrednio z nieruchomością skarżącego Komisja Rewizyjna, jak również pracownicy Urzędu Gminy w dniu 30.06.2010 r. przeprowadzili wizję lokalną, w wyniku której ustalono następujący stan faktyczny:
 - rów usytuowany w pasie drogi gminnej nr 790 jest w wystarczającym stopniu udrożniony, a jego obecny stan nie wpływa na jego funkcjonowanie,
 - wykonanie żadanego przepustu spowoduje zakłócenie stosunków wodnych nieruchomości położonych po przeciwnej stronie drogi,
 - w chwili obecnej ze względu na konfigurację terenu, na którym położona jest nieruchomość skarżącego, oraz brak linii rozgraniczeniowych nieruchomości skarżącego i pasa drogowego, niemożliwym jest podjęcie jakichkolwiek robót ziemnych.Wymagane są wskazania z zakresy wiedzy specjalistycznej rozwiązania problemu zatapiania gruntów w okresie wzmożonych opadów atmosferycznych, a także zgody właścicieli sąsiednich nieruchomości w kierunku rozwiązania problemu okresowych podtopień.

Według skargi pana Juliana Raka nie zostały podjęte żadne działania odnośnie rozwiązania problemu podtopienia posesji.

Komisja Rewizyjna nie miała możliwości wysłuchania Zastępcy Wójta, pana Józefa Żmudy, ze względu na odmowę złożenia wyjaśnień.

Natomiast Wójt Gminy, pan Zbigniew Janik był nieobecny.

Komisja mogła się posiłkować tylko i wyłącznie wiedzą zawartą w piśmie pana Juliana Raka z dnia 28 maja 2010 r. i 14 czerwca 2010 r. oraz wizji lokalnej i notatki służbowej sporządzonej na posesji skarżącego.

W tym stanie rzeczy Komisja Rewizyjna nie jest w stanie zaopiniować przedmiotu skargi, ze względu na brak możliwości wysłuchania strony skarżonej.

Decyzję, co do zasadności skargi pozostawia Radzie Gminy Gnojno.