

Protokół nr XL/10

z sesji Rady Gminy Gnojno, odbytej w dniu 30 marca 2010 roku w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Gnojnie w godz. od 9.30 do 13.00.

W sesji uczestniczyło 14 radnych, sołtysi (listy obecności - w załączeniu), Wójt Gminy, pracownicy Urzędu oraz dziennikarka Tygodnika Buskiego „KORSO” - pani Barbara Cempura.

Otwarcia **XL** sesji Rady Gminy oraz powitania uczestników dokonała przewodnicząca obrad, pani Renata Boksa; stwierdziła ponadto quorum wystarczające do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie pani przewodnicząca, na wniosek Wójta Gminy, zaproponowała wycofanie z porządku obrad p-ktu 7 w brzmieniu – „*podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego z przeznaczeniem na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu oraz spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów*” i wprowadzenie w obrębie tego samego punktu projektu uchwały: „*w sprawie ustalenia ekwiwalentu dla członków ochotniczych straży pożarnych*”.

Zmianę, o której mowa, w głosowaniu jawnym przyjęto jednogłośnie.

Po odbytym głosowaniu przewodnicząca odczytała **porządek obrad**, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i powitanie uczestników.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Analiza wydruków księgowości za m-c grudzień 2009 r. i styczeń 2010 r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Gnojno na 2010 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia ekwiwalentu dla członków ochotniczych straży pożarnych.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Buskiemu na zakup samochodu mikrobus.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Buskiemu.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2010.
11. Podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gnojno na rok 2010.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w regulaminie wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Gnojno.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyodrębnienia w budżecie gminy na 2011 rok środków stanowiących fundusz sołecki.
14. Zapytania i wolne wnioski.
15. Zakończenie sesji.

Porządek obrad, w głosowaniu jawnym, przyjęto jednogłośnie.

Przebieg obrad:

Do punktu 3-go.

Protokół z XXXIX sesji odczytała Barbara Czarnecka, podinsp. ds. obsługi Rady.
Po odczytaniu protokołu radny Piotr Terlecki stwierdził, iż koszt budowy sali gimnastycznej wyniósł 2.500.000 zł, a nie 3.500.000 zł, jak to zostało zapisane w protokole.
Natomiast radny Stanisław Wcisło stwierdził, iż na pytanie, czy na gminę zostały nałożone kary z tytułu niewłaściwego składowania odpadów komunalnych - uzyskał odpowiedź, że nie, co nie zostało odnotowane w protokole.
Ponadto poprosił o uchwałę budżetową z naniesionymi poprawkami, co również nie zostało odnotowane w treści protokołu.
Zgłoszone poprawki uwzględniono.

Wyniki głosowania jawnego nad przyjęciem protokołu:

- „za” - 14,
- „przeciw” - 0,
- „wstrzymujących się” - 0.

Do punktu 4-go.

Ustne sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym przedłożył Wójt Gminy; stwierdził m.in.:

- w ramach LGD złożone zostaną wnioski o pozyskanie środków na remont remizy strażackiej w Gnojnie i Balicach, które docelowo, zgodnie z obowiązującymi wymogami, będą również spełniać rolę świetlic.
W Balicach przewidziano do remontu kotłownię wraz z ogrzewaniem, natomiast w Gnojnie - remont pomieszczeń sanitarnych oraz instalację c.o.; budynek będzie podłączony do kotłowni, mieszczącej się w Urzędzie Gminy;
- w związku z tym, że został złożony wniosek o uruchomienie integracyjnego przedszkola w Gnojnie i Raczycach, złożone zostaną dwa wnioski o utworzenie i zagospodarowanie placów zabaw przy Szkole Podstawowej w Gnojnie i Raczycach;
- w obrębie programu „Radosna szkoła” złożony zostanie wniosek o pozyskanie środków na dostosowanie do potrzeb boiska, znajdującego się przy Domu Ludowym w Janowicach Raczyckich; prace przystosowawcze polegać będą m.in. na niwelacji, utwardzeniu i uporządkowaniu terenu, montażu bramek, ławek oraz trybun;

Kwoty do pozyskania:

- na świetlice - 30.000 zł,

- na place zabaw - 30.000 zł,
- na boisko - 20.000 zł.

W praktyce dofinansowanie wyniesie 50% kosztów kwalifikowanych.

- w sposób zadowalający przebiega realizacja prac przy budowie wodociągu w miejscowościach: Wólka Bosowska, Ruda, Płośnia, Pożogi, poza jednym przypadkiem, gdzie starostwo powiatowe wstrzymało prace na okres dwóch tygodni, co wpłynie na przesunięcie terminu zakończenia inwestycji;
- dokonano końcowego rozliczenia budowy drogi Kostera - Borzykowa; w związku z tym, że w najbliższym czasie na konto Urzędu powinna wpłynąć kwota dofinansowania w wysokości 242.000 zł - wnioskowałem o wycofanie z porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu; projekt uchwały zostanie wprowadzony pod obrady kolejnej sesji Rady;
- na następnej sesji zostanie przedstawiona szczegółowa informacja na temat sposobu wykorzystania środków zewnętrznych, otrzymanych w ramach Programu Integracji Społecznej na lata 2009 - 2010;
- w dniu 01.04.2010 r. nastąpi otwarcie ofert i podpisanie umowy na transport kruszywa; kwota przeznaczona na wymieniony cel wyniesie około 400.000 zł; dowóz kamienia do poszczególnych miejscowości rozpocznie się po 15 kwietnia br.;
- w najbliższym czasie planowane jest kopanie i odmulanie rowów oraz przepustów; ponieważ potrzebna jest zgoda rolników wyrażona na piśmie, a takie spotkania odbyły się w Raczycach i Zawadzie, prace o których mowa, rozpoczną się od tych miejscowości;
- w dniu 04.03.br. w Urzędzie Gminy odbyło się spotkanie z przedstawicielami KRUS, ZUS, PIP i PUP; w spotkaniu uczestniczyli starosta buski i wicestarosta. Mimo, że w ostatnim czasie przeprowadzono cykl szkoleń dla rolników dot. m.in. obsługi kombajnów i właściwego użytkowania opryskiwaczy, jest możliwość zorganizowania kolejnego szkolenia z udziałem przedstawicieli różnych instytucji dla osób, które chcą zatrudnić w swoim gospodarstwie osoby zarejestrowane w PUP na stałe lub dla odbycia stażu; w związku z tym proszę sołtysów i radnych o przekazanie tej informacji mieszkańcom gminy;
- zamontowano oświetlenie uliczne w m. Wola Zofiowska, Grabki Małe (Pożdzeń) i Płośnia; pozostałe projekty, zgodnie z sugestią członków Komisji Rolnictwa, będą realizowane sukcesywnie; planowany termin zakończenia inwestycji - przełom czerwca i lipca br.;
- aby wykorzystać pozyskane z MEN środki w wysokości 70.000 zł, odnowione zostaną dachy (pomalowane) na budynku Szkoły Podstawowej w Jarząbkach i Gimnazjum w Gnojnie; brakującą kwotę, która będzie znana po przetargu, będą stanowić środki własne;

- ponieważ znane są najnowsze dane dotyczące kosztów instalacji kolektorów zorganizowane będą zebrania wiejskie i ewentualnie zweryfikowane listy chętnych. Na całościową realizację projektu należało by wyasygnować kwotę 5.000.000 zł czyli połowę naszego budżetu. A co wtedy z budową sieci kanalizacyjnej?

Wyjaśnienie odnośnie omawianego tematu udzieliła również pani Skarbnik, która stwierdziła m.in.:

„kwoty wyszczególnione w zał. nr 3 - „Limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2010-2012”, które mają być zabezpieczone w budżecie gminy na instalację systemów energii odnawialnej stanowią tylko i wyłącznie wysokość wpłat osób, które zadeklarowały chęć przystąpienia do projektu.

Jednakże system szwajcarski działa na takiej samej zasadzie, jak pozostałe projekty tego typu. Żeby odzyskać zwrot kosztów, trzeba przeznaczyć całą potrzebną na ten cel kwotę z budżetu gminy.

Zgodnie z założeniami proceduralnymi zwrot środków nastąpi po okresie pół roku i jest to wariant optymistyczny.

Przekładając to na język praktyczny - nasze środki będą przez ten czas zamrożone.

W trakcie odbytych w tym przedmiocie spotkań oraz w piśmie, które otrzymaliśmy nikt nas nie poinformował, że jako gmina będziemy zmuszeni poniekąd do poniesienia całościowych kosztów projektu, ponieważ logicznym jest, iż gmina Busko nie będzie w stanie wyłożyć 100% kwoty na pokrycie kosztów realizacji inwestycji.

Nie zamierzamy rezygnować z projektu. Chcemy natomiast znać realne koszty, jakie musimy ponieść w związku z jego realizacją.

Z naszej obecnej wiedzy wynika, że każda gmina będzie musiała ponieść 100% kosztów aby po pół roku (w najlepszym razie) odzyskać 75% wartości projektu.

Najlepiej gdyby każdy płacił za siebie, ale czy rolnik będzie w stanie zapłacić 12.000 zł, aby po wyżej wymienionym okresie odzyskać 7.000 zł?

Chcemy aby państwo wiedzieli, że taka sytuacja może zaistnieć”.

-Wójt Gminy:

„dla porównania powiem, że koszt przyłącza do sieci wodociągowej wynosi 1.500 zł i nie wszystkich stać aby taką kwotę wpłacić w całości; wiele osób rozkłada płatność na raty. Dlatego mam poważne wątpliwości, czy przeciętnego mieszkańca gminy będzie stać na wyłożenie jednorazowo kwoty 3.000 czy 4.000 zł.”

- radny Stanisław Wcisło - Wójt stwierdził, że niektórzy mieszkańcy gminy płacą za podłączenie do sieci nawet przez okres jednego roku.

Jak jest wobec tego z zasadą, że najpierw pieniądze, a potem przyłączy?

- Wójt Gminy - zasada jest przestrzegana; jedynie w szczególnych przypadkach (trudna sytuacja materialna) część płatności jest rozłożona na raty, po uprzednim złożeniu odpowiednio umotywowanego podania i jego pozytywnej akceptacji.

Maksymalny czas spłaty rat - do jednego roku. Dotychczas nie mieliśmy problemów z takimi osobami, które doskonale zdają sobie sprawę z tego, że jeśli nie uregulują należności w wyznaczonym terminie - nie będą mieć wody z wodociągu.

- radny Stanisław Wcisło - krótko mówiąc: nie wpłacił - nie ma wody?
 - Wójt Gminy - tak, jeśli nie złożył podania, nie wpłacił pieniędzy czyli w konsekwencji nie będzie miał wody.
- c.d. ustnego sprawozdania:
- jest gotowa specyfikacja na sporządzenie projektu budowy I etapu oczyszczalni ścieków i kanalizacji; w najbliższych dniach zostanie ogłoszony przetarg.
 - radny Sławomir Ramski - panie Wójcie, jeśli jesteśmy przy temacie inwestycji, mam pytanie - co z boiskiem?
 - Wójt Gminy - projektant jest na etapie weryfikowania wszystkich cząstkowych projektów, które przygotował na prośbę wykonawców, do czego my jesteśmy zobligowani umową. Dokonał również zmiany niektórych elementów głównego projektu. Inspektor nadzoru przygotował dokumenty, a radca prawny wystosuje pismo do firmy z którą podpisaliśmy umowę na realizację zadania. Firma ma obowiązek w ciągu tygodnia odnieść się do zawartych w piśmie treści i zadeklarować, czy realizuje inwestycję za kwotę wymienioną w umowie, czy też nie. W przypadku otrzymania negatywnej odpowiedzi - rozwiążemy umowę z dotychczasowym wykonawcą i ogłosimy ponowny przetarg.
 - radny Piotr Terlecki - czy będą zmiany w specyfikacji przetargowej?
 - Wójt Gminy - na prośbę wykonawcy zostały naniesione zmiany do głównego projektu. Natomiast ponowny przetarg będzie ogłoszony zgodnie z nową specyfikacją. I to my będziemy mieć bezpośredni wpływ na to, czy niektóre roboty budowlane są konieczne. Nie było błędu w sztuce budowlanej, że pewne prace, które zasugerował wykonawca, nie zostały ujęte w projekcie. Miały one służyć tylko i wyłącznie lepszemu wykorzystaniu boiska.
 - radny Sławomir Ramski - panie Wójcie, czy jest nadzieja, że sprawa się wyjaśni w ciągu miesiąca?
 - Wójt Gminy - jeśli wykonawca nie zgodzi się na nasze warunki, nastąpi rozliczenie dotychczas wykonanych robót. Biorąc pod uwagę wszystkie okoliczności, sprawa będzie miała prawdopodobnie swój finał w sądzie.

Do punktu 5-go.

Wydruki księgowości za m-c grudzień 2009 r. oraz styczeń 2010 r. stanowią załącznik do protokołu. Zgodnie z propozycją Przewodniczącego Rady Gminy, pani Renaty Boksa radni zadawali pytania dotyczące poszczególnych pozycji zawartych w wydrukach, na które odpowiedzi udzielali: Skarbnik oraz Wójt Gminy.

15-MINUTOWA PRZERWA W OBRADACH.

Do punktu 6-go.

Uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Gnojno na 2010 r. przedstawiła pani Skarbnik.

W **załączniku nr 1** dokonano zmiany dochodów budżetowych poprzez wprowadzenie:

- kwoty będącej refundacją wydatków poniesionych na realizację inwestycji w 2009 r. (budowa drogi Kostera-Borzykowa) – (+242.192,00),
- środków planowanych do pozyskania (dot. wniosków składanych przez LGD „Białe Ługi”) na dofinansowanie inwestycji własnych gmin, powiatów, samorządów województw, pozyskane z innych źródeł - (+80.000,00 zł); pozyskane środki będą wykorzystane m.in. na zadania, o których mówił pan Wójt czyli przystosowanie pomieszczeń w budynkach OSP w Gnojnie i Balicach aby mogły spełniać rolę świetlic i wykonanie dwóch placów zabaw,
- zmniejszenie subwencji oświatowej w stosunku do pierwotnej wersji uchwały budżetowej o kwotę – (-31.224,00 zł),
- zwiększenie subwencji równoważącej o kwotę - (+2.100,00 zł),
- zwiększenie dochodów pochodzących z wpłat mieszkańców za pobyt w domach opieki społecznej - o kwotę (+2.855,00 zł),
- zwiększenie dotacji, otrzymanej z puli wojewody, na utrzymanie ośrodka pomocy społecznej o kwotę - (+3.000,00 zł),
- zwiększenie wpłat za usługi opiekuńcze - (+1.296 zł),
- zwiększenie dotacji otrzymanych na realizację Programu Integracji Społecznej - (+10.270,00 zł),
- zwiększenie dotacji otrzymanej z urzędu wojewódzkiego na realizację programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” - (+49.902,00 zł),
- korekta planu dochodów dotyczącego realizacji zadań wynikających z Prawa ochrony środowiska - (-333,00 zł).

Ogólne dochody zostają zwiększone o kwotę - 360.058,00 zł.

Załącznik nr 2 obrazuje zaproponowane zmiany wydatków w rozbiciu na poszczególne podziałki klasyfikacji budżetowej, które wynikają z wyżej opisanych zmian dochodów oraz przeniesień wydatków pomiędzy działami, rozdziałami i paragrafami.

Ponieważ uchwały są wysyłane w wersji elektronicznej – w załączniku nr 1 i nr 2 podane są wielkości kwot: przed zmianą, zmiana i po zmianie i jest to swego rodzaju novum.

W związku z dokonanymi zmianami w budżecie Gminy, zmienione zostały również załączniki od nr 3-7, które odzwierciedlają aktualnie planowane wielkości wydatków na realizowane zadania, ich źródła finansowania oraz udzielane i planowane do pozyskania dotacje w 2010 r.

Wójt Gminy konieczność zmian uzasadnił w sposób następujący:

- przebudowa drogi gminnej Gnojno -Kaleby-Poręba znajduje się na liście rezerwowej programu tzw. „schetynówek”, dlatego kwota przeznaczona na wym. zadanie w budżecie Gminy na 2010 r. w wysokości 641.500 zł zostaje przesunięta na realizację innych celów; aby nie odchodzić definitywnie od planowanego remontu pozostawiono na to zadanie

w budżecie Gminy kwotę 200.000 zł.

Na przebudowę odcinka drogi gminnej Gnojno -Piaski-Rzeszutki zaplanowano również kwotę 200.000 zł.

Decyzja o tym, czy realizacja inwestycji drogowych będzie się odbywać własnym sumptem, czy za środki z zewnątrz - zostanie podjęta w terminie późniejszym,

- w związku z koniecznością dostosowania wysypiska śmieci do obowiązujących standardów i wymogów Urzędu Marszałkowskiego, zasadnym jest dofinansowanie zakupu wagi samochodowej; kwota dotacji - 25.000 zł,

- w imię dobrze pojętego interesu gminy w zakresie ochrony przeciwpożarowej postanowiono dofinansować zakup samochodu mikrobus dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Busku-Zdroju w kwocie 10.000 zł,

- z uwagi na zaistniałe w ostatnim czasie na terenie gminy przypadki losowe, zwiększono dotację o kwotę 13.500 zł na zasiłki wypłacane z opieki społecznej,

- zgodnie z zapisami ustawowymi zaistniała potrzeba ustalenia ekwiwalentu dla członków ochotniczych straży pożarnych, mających swoją siedzibę na terenie gminy, biorących udział w działaniach ratowniczych i szkoleniach pożarniczych.

Po udzielenie wyjaśnień odnośnie celowości zmian, przewodnicząca obrad poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

- „za” - 12,
- „przeciw” - 0,
- „wstrzymujących się” - 0 (radni: Stanisław Wcisło i Maria Jabłońska w chwili głosowania byli nieobecni na sali obrad).

Uchwała nr XL/181/10 wraz z uzasadnieniem - w załączeniu.

Do punktu 7-go.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia ekwiwalentu dla członków ochotniczych straży pożarnych odczytał Sekretarz Gminy, pan Piotr Bębas; udzielił również stosownych wyjaśnień.

Ustawa o ochronie przeciwpożarowej nakłada na rady gmin obowiązek ustalenia wysokości ekwiwalentu w drodze uchwały.

W związku z powyższym członek ochotniczej straży pożarnej, który uczestniczył w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub gminę, otrzymuje ekwiwalent pieniężny.

Wysokość ekwiwalentu nie może przekraczać 1/175 przeciętnego wynagrodzenia ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, za każdą godzinę udziału.

Po konsultacji ze środowiskiem strażackim ustalona została wysokość stawek, określona w sentencji uchwały.

Pytania i opinie:

- radny Piotr Terlecki - w którym roku miała miejsce ostatnia nowelizacja ustawy o ochronie przeciwpożarowej? W podstawie prawnej jest podany Dz.U. z 2002 r. ze zmianami.
- Sekretarz Gminy – pierwotny tekst ustawy z 1991 r. był nowelizowany kilkakrotnie, a ostatnia nowelizacja miała miejsce bodajże w 2008 roku.
Gdyby przytoczyć wszystkie zmiany, sama podstawa prawna zajęłaby pół strony tekstu, dlatego po konsultacji z panem mecenasem doszliśmy do wniosku, iż wystarczy przytoczyć jeden dziennik ustaw ze zmianami.
- radny Władysław Strózik -aby rozwiać wszelkie wątpliwości chcę powiedzieć, że czas wyjazdu do akcji gaśniczej i powrót z akcji jest skrupulatnie odnotowywany i nie może być mowy o dowolności w tym temacie.
- radny Tomasz Pasternak - w związku z tym, że uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2010 r., czy strażacy otrzymają zaległy ekwiwalent za dotychczasowe akcje gaśnicze?
- Wójt Gminy -zapis jest precyzyjny i wynika z niego jednoznacznie, że strażacy otrzymają zaległy ekwiwalent.

Ponieważ nie było więcej pytań - Przewodnicząca Rady Gminy poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wyniki jawnego głosowania:

- „za” - 13,
- „przeciw” - 0,
- „wstrzymujących się”- 0 (radna Maria Jabłońska była nieobecna na sali obrad i nie uczestniczyła w głosowaniu).

Uchwała nr XL/152/10 wraz z uzasadnieniem - w załączeniu.

Do punktu 8-go.

Treść uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Buskiemu na zakup samochodu mikrobus odczytał Sekretarz Gminy.
Z uwagi na fakt, iż Wójt Gminy uzasadnił celowość podjęcia przedmiotowej uchwały - przystąpiono do głosowania.

Wyniki głosowania jawnego:

- „za” - 14,
- „przeciw” - 0,
- „wstrzymujących się” - 0.

Uchwała nr XL/183/10 wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 9-go.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Buskiemu, będący konsekwencją wcześniejszych ustaleń, przedstawił Sekretarz Gminy.

Ponieważ wszystkie kwestie, iż podjęcie uchwały jest w pełni zasadne, zostały wyjaśnione - przystąpiono do głosowania.

Wyniki głosowania jawnego:

- „za” - 14,
- „przeciw” - 0,
- „wstrzymujących się” - 0.

Uchwała nr XL/184/10 oraz uzasadnienie – w załączeniu.

Do punktu 10-go.

Zgodnie z sugestią radnych - nie odbyło się czytanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Narkomanii na 2010 rok wraz z załącznikami.

Pytania:

- radny Stanisław Wcisło - czy słodki poczęstunek w czasie zabawy choinkowej z elementami profilaktycznymi (zadanie II, pkt7) jest przewidziany dla wszystkich dzieci uczęszczających do szkół na terenie gminy?
- przewodniczący komisji – nie; niemniej jednak jeżeli Rada Rodziców zwróci się z podaniem do Wójta Gminy o dofinansowanie zabawy choinkowej – taką pomoc otrzymuje.
Nie jest to pomoc obligatoryjna czyli nie ma podania – nie ma pieniędzy.
- radny Stanisław Wcisło - wobec tego, czy dyrektorzy szkół nie powinni otrzymać informacji, że istnieje taka możliwość?
- przewodnicząca komisji – uchwała jest ogłoszona na ogólnodostępnej stronie internetowej Urzędu Gminy.

- Jadwiga Sikora, sołtys wsi Kostera – gdybyśmy wiedzieli o takiej możliwości, na pewno zwrócilibyśmy się z podaniem do pana Wójta, bo nasze dzieci aby dostać paczkę ze słodyczami muszą zrobić składkę.
- Beata Boś, sołtys wsi Maciejowice - jest to praktykowane od kilku lat. Jestem w Radzie Rodziców i co roku zwracamy się do Wójta Gminy z podaniem o pieniądze na paczki dla dzieci i w miarę możliwości otrzymujemy.
- pan mecenas - proponuję aby Urząd Gminy wystosował pismo do wszystkich placówek oświatowych i poinformował o takiej ewentualności.
- radny Stanisław Wcisło - można również ten problem rozwiązać w następujący sposób: określoną na ten cel pulę pieniędzy podzielić przez liczbę placówek i liczbę dzieci. Mam jeszcze pytanie, które dotyczy zadania IV, pkt 2. Jakie działania kontrolne i interwencyjne są podejmowane, aby ograniczyć sprzedaż napojów alkoholowych osobom poniżej 18 roku życia?
- przewodniczący komisji - ten punkt programu dotyczy kontroli punktów sprzedaży napojów alkoholowych i do tej pory nie był w pełni realizowany, co nie oznacza, że nie będzie.
- radny Stanisław Wcisło - czyli jest to martwy zapis.
- radny Piotr Terlecki - czy z ubiegłego roku zostało 10.000 zł?
- przewodniczący komisji - tak, ponieważ nie zostały zrealizowane wszystkie punkty programu, a pozostałe środki wprowadzono do tegorocznego budżetu.

W związku z tym, że nie było więcej pytań - przewodnicząca obrad poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wyniki głosowania jawnego:

- „za” - 14,
- „przeciw” - 0,
- „wstrzymujących się” - 0.

Uchwała nr XL/185/10 wraz z uzasadnieniem - w załączeniu.

Do punktu 11-go.

Projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gnojno na rok 2010 wraz z załącznikiem odczytał radny Piotr Terlecki za-ca przewodniczącego Komisji.

Wyniki głosowania jawnego:

- „za” - 14,
- „przeciw” - 0,
- „wstrzymujących się” - 0.

Uchwała nr XL/186/10 wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 12-go.

Uzasadnienie do uchwały w sprawie zmian w regulaminie wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Gnojno przedstawiła pani Stanisława Sikora, kierownik GZOS.

Poinformowała Wysoką Radę, iż kwota dodatku funkcyjnego za wychowawstwo klasy wynosiła dotychczas 25 zł, a obecnie - 45 zł.

Następnie odczytała projekt uchwały w wyżej wymienionej sprawie.

Radny Tomasz Pasternak zwrócił się z pytaniem, czy nauczyciel w okresie wakacyjnym też pobiera dodatek.

Pani Kierownik udzieliła odpowiedzi twierdzącej i wyjaśniła, że jest to średnia, liczona jak za urlop.

Natomiast Wójt Gminy poinformował, że zaproponowane kwoty nie są najwyższe i zostały uzgodnione z miejscowym Oddziałem Związku Nauczycielstwa Polskiego.

Wyniki głosowania jawnego:

- „za” - 14,
- „przeciw” - 0,
- „wstrzymujących się” - 0.

Uchwała nr XL/187/10 wraz z uzasadnieniem – w załączeniu.

Do punktu 13-go.

Wyjaśnień odnośnie wyodrębnienia w budżecie gminy na 2011 rok środków stanowiących fundusz sołecki udzielił Sekretarz Gminy.

Ustawa z dnia 20 lutego 2009 r. zobowiązuje radę gminy do rozstrzygnięcia o wyodrębnieniu w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki do dnia 31 marca roku poprzedzającego rok budżetowy.

W związku z powyższym rada gminy podejmuje uchwałę, w której wyraża zgodę albo nie wyraża zgody na wyodrębnienie funduszu.

W dyskusji głos zabrali:

- Marian Okraj, sołtys wsi Pożogi - w roku ubiegłym byłem za wyodrębnieniem funduszu, ale minął rok i doświadczenie nauczyło mnie, że jest to fikcja. Ustawa o funduszu sołeckim zawiera wiele błędów, ponieważ narzuca na sołtysa obowiązki, a zapomina o uprawnieniach. Dlatego dzisiaj jestem za tym, aby tej uchwały nie

podejmować.

- Andrzej Tomaszewski, sołtys wsi Balice - moim zdaniem uchwałę należy podjąć, ponieważ jako sołectwo mamy pewną pulę pieniędzy, którą możemy dysponować.
- Sekretarz Gminy - mam uwagę odnośnie wniosków, które państwo jesteście zobligowani składać do Urzędu Gminy. Apeluję aby w tym roku wnioski były bardziej doprecyzowane, bo żeby ogłosić przetarg musimy wiedzieć konkretnie, co zamierzacie zrobić i za ile.

- radny Jerzy Klamczyński - nie jest problemem dowiedzieć się, ile co kosztuje. Ja przykładowo pojechałem do producenta i wiem co mogę kupić za środki, którymi dysponuję.

- Krzysztof Parada, sołtys wsi Zawada - trzeba jeszcze wziąć pod uwagę to, że każdy zakupiony produkt musi mieć atest.

- radny Stanisław Wcisło - ponieważ jest to pierwszy rok działania funduszu i z tego, co się zorientowałem nie wszystkie rady sołeckie złożyły wnioski, aby usprawnić cały system proponuję następujące rozwiązanie: zakładam, że dzisiaj zostanie podjęta uchwała, następnie ustalony grafik zebrań wiejskich, w których będą uczestniczyć przedstawiciele gminy. Na zebraniach należało by poruszyć sprawy dotyczące tego zakresu, natomiast sołtysi znając wysokość kwot powinni być wstępnie zorientowani, jakie przedsięwzięcia chcą za te środki realizować.
Reasumując – chodzi o to, aby Urząd Gminy miał nadzór nad całym przebiegiem tego procesu, począwszy od zebrania poprzez podjęcie uchwały, aż do opracowania wniosku.

- radna Maria Jabłońska - jestem przeciwko zebraniom wiejskim. Zebrania są tylko po to, żeby się ludzie „szarpali”, bo jedni chcą kupić piłę, drudzy ogrodzić boisko, a jeszcze inni - remizę. Jako sołtys, jeśli będę znał wysokość kwoty, poradzę sobie z tym problemem. Zgłoszę wykonawcy wykonanie ogrodzenia i on mi to zrobi.

- radny Tomasz Pasternak- rozumiem, że chcąc kupić pilarkę muszę wysłać zapytanie o cenę do kilku sklepów i chyba taka sama procedura obowiązuje, jeśli chodzi o wykonanie ogrodzenia.

- Helena Frankiewicz, sołtys wsi Raczyce - chciałam się dowiedzieć, kto jest odpowiedzialny za realizację wniosków. Podam przykład mojej wsi: chcemy wybudować 3 kominy i dysponujemy kwotą 8.000 zł. Ponieważ ja nie jestem wykonawcą, tylko Wójt - wobec tego „niech sobie Wójt łamie głowę”, jak to zrobić; ja tak to zrozumiałam.

- radny Stanisław Wesołowski - to źle pani zrozumiała, bo to pani ma pilnować tych spraw, a Wójt jest tylko dysponentem funduszu.

- Helena Frankiewicz - wobec tego, czy mam prawo wynająć robotników i im zapłacić, bo pilnować mogę.

- Sekretarz Gminy - według mojej wiedzy na dzień dzisiejszy - to państwo na etapie

wnioskowania macie swój udział decyzyjny, co chcecie i za ile zrobić.
W momencie zatwierdzenia przez radę - wykonaniem ma się zająć gmina.

- Józef Sojda, sołtys wsi Wola Zofiowska - uważam, że Wójt powinien dysponować pieniędzmi, bo my mamy za mało, żeby coś konkretnego dla wsi zrobić. Tym bardziej, że nie ma u nas ani świetlicy, ani szkoły.
- radny Stanisław Wcisło - demokracja jest demokracją i należy iść w kierunku, który proponuje ustawodawca czyli wyasygnować środki stanowiące fundusz sołecki. Bo jeżeli są sołtysi, którzy chcą za te pieniądze coś zrobić dla swojej wsi - nie widzę problemu, natomiast jeżeli są tacy, którzy chcą robić we własnym zakresie - trzeba ich decyzję uszanować. Chodzi o to, aby dzisiaj wyasygnować z budżetu środki na fundusz sołecki, natomiast sposób i zakres realizacji jest sprawą przyszłości.
- Sekretarz Gminy - chodzi o danie przyzwolenia na wyodrębnienie środków z budżetu, bo o konkretnej kwocie nie ma na razie mowy.
- radny Zdzisław Wawszczyk - mieszkańcy mojej wsi zdecydowali aby środki przeznaczyć na remont dróg dojazdowych do pól. Jeżeli będę potrzebował kamienia, pomijając pulę środków z funduszu - pójdę do Wójta i kamień otrzymam, natomiast jeżeli będę chciał na zakup kamienia przeznaczyć pieniądze, którymi dysponuję, będę musiał sporządzić kosztorys. I to jest ta różnica i swego rodzaju trudność.
- Wójt Gminy - na terenie gminy jest 26 wsi i nie w każdej jest plac zabaw, czy świetlica. Mimo wszystko nie zamykałbym drogi tym miejscowościom, które mogą ten fundusz wykorzystać. Natomiast miejscowości, które nie mają realnych możliwości wykorzystania środków stanowiących fundusz sołecki, otrzymają przykładowo większą ilość kamienia. Wracając do tematu rozeznania kosztów można to zrobić drogą telefoniczną, dzwoniąc do firm, sklepów czy wykonawców.
- Andrzej Tomaszewski - mam pytanie: czy fundusz sołecki będzie refundowany, a jeśli tak - w jakim procencie?
- Wójt Gminy - jeśli wywiążemy się należycie ze wszystkich zobowiązań otrzymamy refundację w wysokości 30%.
- Maria Jabłońska - panie Wójcie- ogrodzenie boiska dla dzieci w Wólce Bosowskiej jest konieczne, tak samo budowa kominów w Raczycach i do tego niepotrzebne są zebrania wiejskie.
- Wójt Gminy - czy będzie fundusz sołecki, czy też nie, pewne rzeczy są do wykonania, więc lepiej wyodrębnić środki na fundusz, bo przy ich należyтым wykorzystaniu otrzymamy dofinansowanie.
- radny Piotr Terlecki - skoro doszliśmy do takiego momentu - uchwałę trzeba podjąć, bo

co powiemy ludziom z tych miejscowości, w których były zebrania?

Przecież wszyscy uczymy się na błędach i jeśli nawet na dzień dzisiejszy nie wszystko jest w porządku, jest nadzieja, że będzie coraz lepiej.

Szkoda było by stracić szansę na dofinansowanie, a pieniędzy i tak zawsze będzie za mało aby sprostać wszystkim potrzebom.

- Wójt Gminy – zasada jest taka, że wyodrębnione środki należy przeznaczyć na konkretny cel, wyszczególniony we wniosku.

Po dyskusji odbyło się głosowanie jawne nad projektem uchwały.

Wyniki głosowania:

- „za” - 14,
- „przeciw” - 0,
- „wstrzymujących się” - 0.

Uchwała nr XL/188/10 wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 14-go.

W wolnych wnioskach Sekretarz Gminy, pan Piotr Bębas przekazał:

- prośbę o umieszczenie na tablicach informacyjnych sołectw apelu Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Busku-Zdroju w sprawie wypalania traw (apel - w załączeniu),
- apel do sołtysów o zgłaszanie potrzeb z zakresu prac społecznie-użytecznych; wymienione prace będą wykonywane przez osoby, mieszkające na terenie gminy, zatrudnione na podstawie umów z Powiatowym Urzędem Pracy w Busku-Zdroju,
- zaproszenie na spotkanie informacyjne, dotyczące naboru wniosków o pomoc na operacje z zakresu małych projektów, na dzień 7 kwietnia 2010 r. o godz. 13.30 oraz dyżur pracownika biura LGD „Białe Ługi” w dniu 14 kwietnia 2010 r. w godz. od 7.30 – 11.00 (szczegóły - w załączeniu),
- prośbę o zgłaszanie propozycji do Statutu Gminy, który wymaga aktualizacji z uwagi na ostatnie zmiany niektórych ustaw (m.in. ustawy o pracownikach samorządowych); propozycje zmian należy zgłaszać, w jak najkrótszym terminie, do Sekretarza lub Przewodniczącego Rady Gminy. Projekt Statutu, po uprzednich konsultacjach ze stałymi Komisjami Rady, zostanie przedstawiony na najbliższej sesji.

Wnioski, zapytania i odpowiedzi:

- radny Stanisław Wcisło - zasada jest taka, że w ramach LGD „Białe Ługi” trzeba najpierw wydatkować środki własne, aby uzyskać refundację.

W związku z tym udział stowarzyszeń, bez zabezpieczenia ze strony Urzędu Gminy, w tym projekcie jest bezcelowy, ponieważ stowarzyszenia nie dysponują środkami w takiej wysokości aby je wydać, a następnie czekać miesiąc na zwrot.

Gdyby Urząd Gminy zapewnił pokrycie kosztów na ten czas, wtedy takie działanie miałyby

sens.

- Wójt Gminy - takie spotkanie ma sens, ponieważ musimy rozeznąć potrzeby w tym zakresie i ewentualnie zabezpieczyć środki w budżecie gminy na ich realizację.
- radny Stanisław Wcisło - sądzę, że potrzeby są i jeżeli istnieje szansa na ich zabezpieczenie ze strony Urzędu - wnioski będą złożone.
- Wójt Gminy - jeśli będzie znany zakres potrzeb - zostaną również podjęte wiążące decyzje, ponieważ w każdej chwili można dokonać przesunięcia środków budżetowych na konkretny cel pomiędzy poszczególnymi działami.
- Marian Okraj - czy po zrealizowaniu inwestycji zostaną zniwelowane, i w jaki sposób, nierówności powstałe w wyniku prac przy budowie wodociągu oraz czy przewidziano na ten cel dodatkową pulę kamienia?
- Wójt Gminy - miejscowości, w których budowany jest wodociąg, otrzymają dodatkową pulę kamienia.
- radna Maria Jabłońska - z mojej wiedzy wynika, że do podwykonawców należy przywrócić stan pobocza sprzed robót, natomiast obok mojej posesji nic takiego nie ma miejsca.
- Wójt Gminy - podwykonawcy mają czas do września aby przywrócić stan pierwotny poboczy.
- Mieczysław Szymański, sołtys wsi Gnojno - czy będzie remontowany odcinek drogi Kaleby - Poręba?
- Wójt Gminy - droga znajduje się na liście rezerwowej.
- Stanisława Surmańska, sołtys wsi Rzeszutki - do kogo mają się zwracać rolnicy w sprawie odmulenia rowów, biegnących wzdłuż dróg powiatowych?
- Wójt Gminy - za odmulanie rowów położonych przy drogach powiatowych odpowiada Starostwo Powiatowe w Busku-Zdroju, natomiast przy drogach gminnych - gmina.
- radna Maria Jabłońska - panie Wójcie potrzebuję dwóch kręgów betonowych na poszerzenie wjazdu, znajdującego się przy drodze gminnej.
- Wójt Gminy – osoba, która wygra przetarg dostarczy kamień i kręgi.
- radny Tomasz Pasternak - ponawiam prośbę o uporządkowanie otoczenia obok poczty oraz usunięcie zarośli wzdłuż drogi na Piaski.
- Wójt Gminy – śmieci są zbierane systematycznie, ale nie przynosi to oczekiwanego efektu.

Ponieważ nie było więcej pytań - Przewodnicząca Rady Gminy przypomniała radnym, iż z dniem 30 kwietnia br. upływa termin składania oświadczeń majątkowych za 2009 rok, natomiast Wójt Gminy poinformował, że pan Łukasik, któremu spłonęły zabudowania gospodarcze, nie potrzebuje już słomy, tylko siana i zboża.

Sposób pomocy zostanie uzgodniony z sołtysami drogą telefoniczną.

W dalszej części obrad Wójt Gminy zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy jest potrzeba zorganizowania spotkania z przedstawicielami Państwowej Inspekcji Pracy.

Radny Tomasz Pasternak zaproponował, aby zaprosić przedstawicieli PIP na następną sesję Rady Gminy.

Przed zakończeniem sesji Przewodnicząca Rady Gminy złożyła wszystkim uczestnikom sesji życzenia świąteczne, do których dołączył się Wójt Gminy.

Do punktu 15-go.

Zamknięcia XL sesji dokonała Przewodnicząca Rady Gminy, pani Renata Boksa.

Na tym protokół zakończono i podpisano.-

Protokolant:
B.Czarnecka

Przewodnicząca obrad:
Renata Boksa