

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA  
ul. Targowa 18, tel. 368-11-22 (25)  
Kielce 15, skr. poczt. 11  
25-520 KIELCE  
290399370

Kielce, dnia 21 kwietnia 2008 roku.

Znak:SO/0944/1560/2008

**Pan**  
**Stanisław Wcisło**  
**Przewodniczący Rady Gminy**  
**w Gnojnie**

W załączeniu przekazuję uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej dotyczącego nie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy za 2007 rok.

**PREZES**  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Kielcach  
*mgr Henryk Rzepa*

## Uchwała Nr 33/2008

**III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 21 kwietnia 2008 r.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie:

Stanisław Banasik - przewodniczący  
Ireneusz Piasecki - członek  
Janina Kopczyńska - członek

Na podstawie art. 13 pkt 8 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn.zm) oraz art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (Dz.U Nr 142 z 2001 r. poz. 1591z późn.zm) po zbadaniu wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Gnojnie w sprawie o nie udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy za 2007 rok z tytułu wykonania budżetu postanowił:

wniosek zaopiniować negatywnie

### Uzasadnienie

Do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach wpłynął wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Gnojnie w sprawie o nie udzielenie Wójtowi Gminy absolutorium za 2007 rok z tytułu wykonania budżetu.

Wniosek spełnia wymogi formalno-prawne, a w szczególności:

- został sporządzony przez właściwy organ,
- zawiera uzasadnienie i opinię o kontrolowanym budżecie,
- został przyjęty większością głosów, gdyż z 5-cio osobowej komisji 3 członków głosowało za wnioskiem, a 2 było przeciwnych,
- jego adresatem jest Rada Gminy w Gnojnie

W uzasadnieniu wniosku przedstawiono opinię o sposobie realizacji budżetu przez Wójta Gminy.

Z przedłożonej opinii wynika, że Komisja odbyła w dniach 10 i 11 kwietnia br. posiedzenia w wyniku których stwierdzono, że plan ogółem dochodów budżetowych został wykonany w wysokości 98,5 %, a dochody własne w 103,7 %.

Natomiast plan wydatków budżetowych został wykonany w wysokości 92 % w tym wydatki majątkowe zrealizowano na poziomie 81,7%. Zaplanowane wydatki majątkowe stanowiły 28,4 % ogółu planu wydatków.

W dalszej części opinii Komisja ustaliła wielkości wydatków bieżących, planowany i wykonany deficyt budżetowy, kwotę spłaconego kredytu oraz stan zadłużenia.

Stwierdzono także, że na 31 grudnia 2007 roku Gmina nie posiadała wymagalnych zobowiązań. Ustalono także skutki obniżenia górnych stawek podatków z tytułu udzielonych ulg, umorzeń i zwolnień.

W podsumowaniu swojej opinii Komisja stwierdziła, że Wójt realizując zadania związane z wykonaniem budżetu naruszył zasady rzetelności, celowości i oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi.

Przy tym poinformowano, że naruszenie rzetelności, gospodarności oraz oszczędności finansowej występuje w niżej podanych przypadkach:

- wysokość poniesionych kosztów dotyczących remontów cząstkowych dróg gminnych w poszczególnych miejscowościach Gminy Gnojno,
- wysokość poniesionych nakładów finansowych związanych z budową garażu w miejscowości Janowice Poduszowskie,
  
- w wyniku analizy sprawozdań stwierdzono brak pełnej dokumentacji związanej z remontem dachu na Ośrodku Zdrowia w Gnojnie, co było przeszkodą w możliwości sprawdzenia tej inwestycji.

Zdaniem Komisji dokonane ustalenia dają podstawę do wydanie negatywnej opinii o realizacji budżetu Gminy i są podstawą do wystąpienia do Rady Gminy z wnioskiem o nie udzielenie absolutorium Wójtowi.

W zakresie postawionych zarzutów Skład Orzekający zwrócił się do Wójta Gminy o zajęcie stanowiska w tej sprawie. W odpowiedzi z upoważnienia Wójta jego Zastępca pismem z dnia 16 kwietnia 2008 roku znak Or-0717/6/08 poinformował, że Wójt przebywa na zwolnieniu lekarskim i nie można się z nim skontaktować.

W tej sytuacji Skład Orzekający dokonał analizy zgromadzonego materiału i w wyniku tych czynności dokonał następujących ustaleń. Komisja rewizyjna Rady Gminy w Gnojnie została powołana Uchwałą Nr 1/7/06 z dnia 25 listopada 2006 roku w 5-cio osobowym składzie. Z przytoczonych dokumentów wynika, że wniosek o nie udzieleniu absolutorium został przyjęty większością głosów, gdyż za tym wnioskiem głosowało 3 członków, a 2 było przeciw.

Wobec tego w zakresie formalno-prawnym decyzja Komisji o nie udzieleniu absolutorium jest zgodna z obowiązującym prawem. Niemniej jednak przytoczone w niniejszej uchwale zarzuty dotyczące nieprawidłowości w realizacji budżetu naszym zdaniem są zbyt ogólne praktycznie niemożliwe do merytorycznej oceny lub sprawdzenia.

Komisja rewizyjna posiada uprawnienia do badania realizowanego budżetu w zakresie gospodarności, celowości, rzetelności, ale zastrzeżenia w tym zakresie muszą dotyczyć konkretnych sytuacji, zadań, lub rozbieżności między budżetem uchwalonym, a wykonanym.

W punkcie 12 opinii komisja precyzuje zastrzeżenia co do wysokości poniesionych kosztów remontów cząstkowych dróg nie podając z czego to wynika, także pozostałe dwa zarzuty odnośnie kosztów związanych z budową garażu i braku pełnej dokumentacji związanej z remontem dachu Ośrodka Zdrowia są ogólne praktycznie niemożliwe do sprawdzenia lub oceny.

Zarzuty dotyczące nieprawidłowości w zrealizowanym budżecie nie zostały poparte żadnymi dowodami tym bardziej, że według naszych ustaleń wskaźniki wynikające z wykonanego budżetu są poprawne.

Z tego powodu Skład Orzekający postanowił jak na wstępie.

### P o u c z e n i e

Od niniejszej opinii służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.



Przewodniczący Składu Orzekającego

CZŁONEK KOLEGIUM  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w KIELCACH  
*mgr Stanisław Hanaś*