

Protokół Nr XLI/23

Z nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Gnojno, odbytej w dniu 8 września 2023 roku w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Gnojnie.

Sesja trwała od godz. 8.00 do godz. 9.20.

Zgodnie z załączoną listą obecności uczestniczyło w niej 15 radnych (radny Artur Patrzalek od 8.10) oraz:

- Pan Zbigniew Janik - wójt gminy,
- Pan Piotr Bębas - sekretarz gminy,
- Pani Agnieszka Liberek - skarbnik gminy.

Otwarcia XLI nadzwyczajnej sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Wcisło.

Powitał wszystkich zebranych na sali obrad i stwierdził kworum wystarczające do podejmowania prawomocnych uchwał.

Proponowany porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie kworum i przyjęcie porządku obrad.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Gnojno na 2023 rok.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Gnojno na lata 2023-2045.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargi Prokuratury Rejonowej w Busku-Zdroju na bezczynność Rady Gminy w Gnojnie.
5. Zapytania i wolne wnioski.
6. Zakończenie sesji.

„Za” przyjęciem ww. porządku obrad głosowało 14 radnych, nikt nie był „przeciw”, 1 „wstrzymał się” od głosu (protokół głosowania imiennego – w załączeniu).

Po przyjęciu porządku obrad głos zabrali:

- Wójt gminy – witam wszystkich i dziękuję za przybycie, takie szybkie zorganizowanie tej sesji było naprawdę konieczne, ze względu na to, że mając fundusze z Polskiego Ładu przeznaczone na inwestycje, które są prowadzone na prawie 11 milionów, muszą być konieczne przeniesienia, aby uniknąć niewykorzystania tych pieniędzy. Wszystkie poszczególne te inwestycje w detalach są umieszczone w załączniku uchwały. Nasze posiedzenie wiąże się z tym, że na początku tej inwestycji wokół kościoła, były inne ustalenia z konserwatorem zabytków. Wiadomo, że później tam nastąpiły zmiany w szefostwie i na dzień dzisiejszy zapadają takie decyzje, jakie są według tej nowej obsady. Pamiętacie jak przedstawialiśmy wizje wykonania całego tego obiektu, gdzie były parkingi, murki oporowe, ścieżki i parking na górze, podczas tych pierwotnych ustaleń, były tylko zmiany w detalach tej koncepcji, po to aby zachować wartość zabytkową. W ostateczności, kiedy przyszła decyzja, w ogóle się nie pokrywała z tym jakie były ustalenia. Do tego stopnia, że na przykład ta droga, która jest podjazdem na

przewidywany parking w tych wytycznych ujęta była jako droga gruntowa. Z tym co przewidywaliśmy, a to co będzie wykonane, jest w naprawdę innym zakresie. Musimy się dostosować, nie możemy zmieniać tego zakresu, który został w tej decyzji przedstawiony. W związku z tym, nie można tego wykonać co planowaliśmy, a tych pieniędzy z tej inwestycji zostaje. Prace będą wykonane przy wykorzystaniu kruszywa. Właśnie te 314 tysięcy z tego powodu zostaje na tej inwestycji. Wszystkie zrobione obiekty w okolicach szkoły podstawowej, już praktycznie są wykonane, będzie odbiór techniczny przed odbiorem głównym, aby wykonać to wszystko tak, jakie były zamierzenia. Proponuje, aby te pieniądze przeznaczone na prace wokół kościoła przenieść pod szkołę. Praktycznie po to właśnie jest potrzeba zwołania dzisiejszej sesji i Waszej akceptacji. Tutaj pod kościołem, pomimo tych ogromnych, można powiedzieć ograniczeń w stosunku do naszych zamierzeń, według mnie i tak będzie to wykonane tak, że będzie to estetyczne i do wykorzystania w lepszy sposób niż było. Nie do końca w taki sposób jakbyśmy tego chcieli, określenie parkingu nawet nie będzie miało miejsca na tym wzgórzu, nie dopuszczono do zrobienia tam parkingu, przewidziano parę miejsc dla osób niepełnosprawnych, dla konduktu pogrzebowego i w takich przypadkach będzie można tam podjechać samochodem. Ksiądz proboszcz z parafianami, może za jakiś czas osiągnie to co było zamierzone, we własnym zakresie. Jestem przekonany, że efekt będzie zadowalający.

- Radny Jerzy Kwiecień – panie wójcie, to jest tylko jedna strona medalu jest taka, że te pieniądze po przesunięciach będą służyły naszej społeczności i naszym najmłodszym obywatelom. Jak wójt wspomniał tutaj o tych zsykach, to jest z tyłu chodnik, który nie był w planach a jest wybudowany, wygodny i praktyczny.

- Wójt gminy – fundusze nie zostaną stracone, zostaną wykorzystane. Nie przy tym obiekcie gdzie przewidywaliśmy, ale przy drugim tak jak wspomniałeś, będzie to oczywiście z pożytkiem.

- Radny Marian Okraj – odnosząc się do słów wójta, powiem tak, ten parking przy kościele to nie od nas zależy, jest to siła wyższa, słyszeliśmy to. W tym kierunku będziemy jeszcze na ten temat rozmawiać w niedzielę na spotkaniu z proboszczem, a jeżeli chodzi o te pieniądze, o przesunięcie to dobrze, że będą one wykorzystane tam, gdzie trzeba.

- Radny Krzysztof Samburski – ja mam takie pytanie, te prace, które były planowane wokół kościoła, tutaj jest jeszcze punkt ujęcia środków na pobór wody w Jarząbkach. Nic Pan nie powiedział na ten temat, o znaczną kwotę. Wracając do prac wokół kościoła, czyli te prace nie były wcześniej uzgodnione z konserwatorem?

- Wójt gminy – były uzgadniane, tak jak wspomniałem, uzgodnienia na sam początek były przeprowadzane, bo gdy składaliśmy wniosek do Polskiego Ładu, to musieliśmy ustalić, co będzie możliwe do realizacji, aby przewidzieć konieczną kwotę. Później te decyzje zostały zmienione, jest to od nas niezależne.

- Radny Krzysztof Samburski – czyli zmieniło się coś w zarządzaniu i zmieniła się decyzja?

- Wójt gminy – tak, mam tą decyzję przed sobą.

- Radny Krzysztof Samburski – a te prace, które są wykonane jak będą rozliczone?

- Wójt gminy – jest tylko jakaś część tych elementów, które nie będą wykonane. Na szczycie był przewidziany parking, choć nie powinno się tak tego nazywać, ale aby było zrozumiałe, będzie tylko część miejsc dla postoju dla osób z niepełnosprawnością i dla konduktu pogrzebowego. Tylko część tego wzgórza będzie wykorzystana. Jeżeli chodzi o Jarząbki, jest identyczna sytuacja, tylko znowu z instytucją Wód Polskich, gdzie osobiście byłem na rozmowach, gdzie przedstawialiśmy tą naszą koncepcję, na początku wstępna akceptacja była inna, a decyzja jest inna i należy znów się dostosować i pewne roboty znów są zmienione. Chodzi o pozwolenie wodno-prawne, gdzie w tym pozwoleniu nie można uzyskać pewnych elementów. Wstępnie w rozmowach skłaniano się do tego, że będzie tam pobór wody z rzeki i niewykorzystana ilość wody będzie wracała z powrotem do koryta. Później ta decyzja się zmieniła. Następnie założono, że jeśli dokopujemy się na odpowiednią głębokość, poprzez podsiąkanie ta woda naturalnie będzie się w tym zbiorniku gromadzić. Po pewnym czasie dostaliśmy takie pismo, że to podsiąkanie będzie groziło ubytkiem wody z koryta rzeki, to się nie pokrywało z tymi ustaleniami, które były na początku.

- Radny Krzysztof Samburski – czyli panie wójt, dzięki decyzji Wód Polskich, będzie możliwy pobór...?

- Wójt gminy – będzie możliwy pobór, będzie zmieniony zakres tych robót tak, aby ilość tej wody była, tylko będzie na innym obszarze, tamten obszar będzie zabezpieczony, zmniejszy się powierzchnia tej wody, ale za to będzie głębiej, czyli będzie taka ilość jak zamierzono. Detale wpływają na koszty tych robót, cała działka będzie ogrodzona i będą tam prowadzone prace tylko w trochę innym zakresie.

- Radny Krzysztof Samburski – a przewidywalnie w jakim terminie zostaną dokończone te prace?

- Wójt gminy – tak jak było, dwadzieścia miesięcy od podpisania umowy, ale tak jak i ja, tak i wykonawcy chcą jak najszybciej zrobić, rozliczyć się i zakończyć, dać to do użytkowania mieszkańcom.

- Radny Krzysztof Samburski – wydaje mi się panie wójt, że czy to urząd będzie wykonywał, czy proboszcz, to konserwator zawsze będzie miał swoją decyzję i jego decyzja będzie wiążąca.

- Wójt gminy – ma radny rację, ale jeżeli będzie się to robić małymi krokami, to może pomału, pomału się osiągnie ten cel.

- Radny Krzysztof Samburski – czyli decyzja konserwatora mówi, że ma być zachowany naturalny teren wokół?

- Wójt gminy- to co było wcześniej ustalone, też przewidywało zachowanie wszystkich tych elementów zabytkowych, tylko, że w innym zakresie. Teraz ten zakres się zmienił i do tego musimy się dostosować.

- Radny Krzysztof Samburski – mam takie pytanie, które dostyszałem, czy istnieją jakieś stare groby na tym terenie?

- Wójt gminy – nie, jest tam archeolog, który jest przy każdych działaniach, gdzie jest wykorzystywana koparka i przemieszcza się ziemię. Praktycznie do tej pory nie znaleziono nic takiego, co jest wartościowe, a przy każdych robotach cały czas ktoś przebywa z tych specjalistów. Tam nie ma żadnych prac samowolnych.

- Radny Krzysztof Samburski – te środki, które będą przerzucone na wykonanie dalszych prac wokół szkoły i tak dalej, czy nastąpi szacowanie tych prac?
- Wójt gminy – tak, wszystko polega to na kosztorysach tych powykonawczych. My musimy się z tego rozliczyć, tam nie ma innych możliwości. Mieszkańcy mogą mieć propozycje, aby przeznaczyć te pieniądze na inne cele, nie jest to możliwe. To musi być wszystko w zakresie tego ogólnego, jednego, dużego przetargu. W pierwotnych wytycznych nie było nawet możliwości przesunięcia środków, teraz jest taka możliwość.
- Przewodniczący obrad – odniosę się do tego, co radny Krzysiek powiedział odnośnie grobów. Wiadomo, że do pewnego czasu w naszej historii, było tradycją, że cmentarze były w obrębie kościołów. Akurat szczęście, że tutaj nie ma nic takiego, bo to wymagałoby zabezpieczania i przeciągnęły by się sprawy. Natomiast parę lat do tyłu, na terenie powiatu buskiego, byliśmy świadkami, może ktoś z Was widział, był przekop drogi i na skarpie w pewnej miejscowości były widoczne kości. Teraz jest to bardziej rygorystyczne.
- Radny Marian Okraj – pojawiło mi się takie pytanie w związku z rewitalizacją tego terenu wokół kościoła. Tam jest kładka prowadząca z plebanii do kościoła, czy jest ona ujęta w projekcie i czy są z tym jakieś komplikacje?
- Wójt gminy – jest ujęta, tam na szczęście nie ma komplikacji, ta kładka, tak jak było w zamiarze powstanie. Obecna grozi zawaleniem. Ksiądz Skurczyński przedstawił w swoich zapisach ten teren jako osadę i poprzez ten zapis, który tam kiedyś umieścił, funkcjonuje to we wszystkich zapisach dotyczących tego kościoła. W zakresie prac, które tam wykonywaliśmy, nic tam nie wykryto i daje to nadzieję na zakończenie prac w terminie.
- Przewodniczący obrad – teraz jeżeli jest ta kładka w zakresie prac, trzeba by przy okazji rozważyć, że jest modernizowana i jest możliwość pewnego manewru tam, bodajże dwa lata temu, jak zimy były bardziej ostre, był sygnał od osób, które wożą do oczyszczalni beczkowozami nieczystości, że jeżeli tam spadnie więcej śniegu, czy pokaże tam się lód, to ten beczkowóz się nie mieści. Jeżeli byłaby możliwość tam, żeby zwiększyć tą wysokość, to byłoby korzystne.
- Wójt gminy – cały ten prześwit będzie większy, co do szerokości i co do wysokości. Pod spodem przebiega droga gminna i musimy się dostosować, również do tych wymogów co do mostów.

Do punktu 2-go.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Gnojno na 2023 rok.

Z protokołem z posiedzenia Komisji Planowania Budżetu i Finansów, odbytego w dniu 8 września 2023 r., zapoznała zebranych radna Jadwiga Gubała (kserokopia protokołu Nr 49/23 – w załączeniu).

W związku z brakiem pytań i uwag – przewodniczący obrad przystąpił do głosowania.

Wynik głosowania jawnego jest następujący: „za” – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymujące się” – 0 (protokół głosowania imiennego – w załączeniu).

Uchwała Nr XLI/307/23 wraz z uzasadnieniem - w załączeniu.

Do punktu 3-go.

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Gnojno na lata 2023-2045.

Głos zabrali:

- Wójt gminy – w związku z tymi pracami wokół kościoła, przytoczę fragment pisma, które otrzymaliśmy: „informuję, że obszar planowanych działań stanowi część obszaru wpisanego do rejestru zabytków archeologicznych jako osada wczesnośredniowieczna. Została ona pierwotnie założona na wyeksponowanej formie terenowej i identyfikowana jest jako możliwa osada obronna lub jako grodzisko.” Czyli pada słowo, że możliwe, że to jest, a jeśli jest, to jest albo to, albo to, nie jest to w 100 procentach określone, co tam było, ale nie można w to ingerować.

W związku z brakiem dalszych pytań– przewodniczący obrad przystąpił do głosowania.

Wynik głosowania jawnego jest następujący: „za” – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymujące się” – 0 (protokół głosowania imiennego – w załączeniu).

Uchwała Nr XLI/308/23 wraz z uzasadnieniem - w załączeniu

Do punktu 4-go.

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargi Prokuratury Rejonowej w Busku-Zdroju na bezczynność Rady Gminy w Gnojnie.

Głos zabrali:

- Sekretarz gminy- do rady gminy wpłynęło 6 września pismo z Prokuratury Rejonowej w Busku Zdroju. Za pośrednictwem tego pisma prokurator przekazał skargę, którą odczytam. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach za pośrednictwem Rady Gminy w Gnojnie. Skarga Prokuratora Rejonowego w Busku Zdroju na bezczynność Rady Gminy w Gnojnie w przedmiocie podjęcia uchwały dotyczącej przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na 2023 rok. Na podstawie artykułów ustawy prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, art. 70 ustawy prawo o prokuraturze oraz art. 101a w związku z art. 100 ustawy o samorządzie gminnym, zaskarżam bezczynność Rady Gminy w Gnojnie w przedmiocie braku podjęcia uchwały dotyczącej przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na 2023 rok, pomimo upływu terminu wskazanego w art. 11a ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt. Wskutek bezczynności organu zarzucam naruszenie przepisów prawa, a to art. 11a ust.1 ustawy o ochronie zwierząt poprzez niepodjęcie uchwały dotyczącej przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2023 na terenie Gminy Gnojno, pomimo upływu terminu wskazanego w wymienionym przepisie prawa. Stosownie do treści artykułu 149 §1 ustawy prawo o postępowaniu

przed sądami administracyjnymi wnoszę o stwierdzenie, że organ dopuścił się bezczynności i po drugie zobowiązanie Rady Gminy w Gnojnie do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2023 na terenie Gminy Gnojno w terminie 14 dni. I uzasadnienie: na podstawie art. 11a ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt na organie gminy ciąży obowiązek określenia, w drodze uchwały corocznie do dnia 31 marca programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Przepis powyższy jest stanowczy i nie pozostawia dowolności dla organu stanowiącego gminy. Wskazana norma prawna powinna zatem być przestrzegana i we wskazanym ustawowo terminie organy gminy winny podjąć wszelkie niezbędne czynności, by ustanowić właściwy akt prawa miejscowego. Mimo powyższego na terenie Gminy Gnojno nie podjęto wskazanej uchwały pomimo, że czas określony przez ustawodawcę zdecydowanie upłynął. W piśmie z dnia 25 czerwca 2023 roku, data wpływu do tut. Prokuratury, Rada Gminy Gnojno poinformowała Prokuraturę Rejonową w Busku- Zdroju, iż trwają prace nad podjęciem uchwały dotyczącej przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Jak ustalono w rozmowie z pracownikiem wskazanego organu na dzień 23 sierpnia 2023 roku, uchwała nadal nie została podjęta. Należy wskazać, że wyżej opisane zaniedbanie podjęcia obligatoryjnej uchwały, a to programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w 2023 roku na terenie Gminy Gnojno stanowi naruszenie prawa o charakterze istotnym. Gmina nie wydając wskazanej uchwały nie określa bowiem przepisów prawa miejscowego dotyczących licznych kwestii wskazanych w treści art. 11a ust. 2 ustawy o ochronie zwierząt np. w kwestii odławiania bezdomnych zwierząt czy zapewniania całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. Z powyższych przyczyn wystąpiono z niniejszą skargą wnosząc o stwierdzenie, iż wymieniony organ dopuścił się bezczynności oraz zobowiązanie Rady Gminy w Gnojnie do podjęcia uchwały niezwłocznie, nie później jednak, niż w terminie 14 dni od uprawomocnienia się wyroku. Wyeliminowanie bowiem wskazanych uchybień jest niezbędne do właściwego realizowania zadań gminy w zakresie opieki nad zwierzętami, podpisał prokurator Prokuratury Rejonowej Alicja Dacyna.

- Wójt gminy – aby przedstawić Wam uchwałę do akceptacji musi ona być, tak jak pan sekretarz odczytał w tym piśmie muszą być spełnione wszystkie wymagania. O ile uchwała jest gotowa, wszystko jest ujęte w niej zgodnie z przepisami, o tyle jest kłopotliwa sytuacja, że w jednym z załączników musimy przedstawić podmiot, który jest wyłoniony do opieki i odławiania zwierząt. Schronisko gdzie będą te zwierzęta umieszczone. Robiliśmy zapytanie, jedno, drugie, nikt się nie zgłosił. Jeśli nikt się nie zgłosił, a jest to wymagane w załączniku do uchwały, to tej uchwały nie podjęliśmy, bo ona nie spełnia tych wymogów. Wczoraj ogłosiliśmy następne zapytanie na wyłonienie takiego podmiotu. Sam otrzymałem pismo z prokuratury, że zostałem zgłoszony o to że moje działania szkodzą zwierzętom na terenie Gminy Gnojno. Myślę, że jak mało kto dbamy o zwierzęta. Bezdomne zwierzęta otrzymują pomoc i schronienie od mieszkańców naszej gminy, którzy się nimi opiekują. Wydaje mi się,

że jest to lepsze rozwiązanie, bo w schroniskach bywa różnie. Tyle mogę w tym temacie powiedzieć.

- Radny Jerzy Kwiecień – wbrew pozorom jest to temat trochę skomplikowany, bo pierwszy punkt to wyłapywanie, potencjalna firma, która się tym zajmuje, jak ma wyłapywać? Są zgraje psów, które tu chodzą, że nie sposób jest ich złapać. To nie tylko tutaj gminy mają ten problem, bo nawet i członkowie Polskiego Związku Łowieckiego mają ten sam problem, bo też zalecenia są, że nie wolno. W ogóle to jest poważna sprawa, z tym wiązą później kary, ktoś kto się tym zajmuje, a nie wykona zadania, to na pewno przewidziane są dla niego skutki prawne w związku z tym, że nie wywiązuje się ze swoich obowiązków. Tak samo jest z gminą. Wydaje się to banalne, ale to poważny temat i trudno rozwiązać go technicznie.

- Wójt gminy – dopowiem jeszcze, że niektóre te podmioty żądają opłaty wstępnej, jest opinia prawna, że oni nie mogą pobierać tych pieniędzy, a to są kwoty ok. 7 tysięcy, czy tam to zwierzę się umieści, czy nie. Można tam nie umieścić żadnego zwierza, a te pieniądze i tak tam są płacone.

- Radny Krzysztof Samburski – musimy podjąć tą uchwałę, bo w końcu się może ziścić ten art. 55 ukarania organu, czyli urzędu gminy grzywną. Musimy dopełnić tego obowiązku, bo nie ma innego wyjścia.

- Wójt gminy – wczoraj rozmawialiśmy na ten temat i myślę, że dostosujemy się do tych przepisów. W najbliższym czasie podejmiemy tą uchwałę.

- Przewodniczący obrad – sama uchwała w sobie jest obwarowana pewnymi warunkami. Tak jak tutaj wójt przytoczył, spełnienie jednego z nich jest niemożliwe w związku z brakiem oferty co do ewentualnego podjęcia się tych działań w zakresie wyłapywania, czy zabezpieczania zwierząt. W związku z tym, podjęcie uchwały, która nie spełnia wszystkich wymogów, też nie ma celu, dlatego tak przedłuża się to w czasie. Jedno działanie podjęte odnośnie wyłonienia takiego podmiotu nie dało skutku, drugie, a teraz jest ogłoszone trzecie. Zobaczmy jak się to rozstrzygnie, bo uchwałę trzeba podjąć z pełną odpowiedzialnością na wszystkich koniecznych warunkach. W tym wypadku to nie jest tak, że nie chcemy tego, bo nam się nie chce, tylko że po prostu, musimy liczyć się z tym, że musimy podjąć dokument, który będzie spełniał wszystkie wymogi.

W związku z brakiem dalszych pytań– przewodniczący obrad przystąpił do głosowania.

Wynik głosowania jawnego jest następujący: „za” – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymujące się” – 0 (protokół głosowania imiennego – w załączeniu).

Uchwała Nr XLI/309/23 wraz z uzasadnieniem - w załączeniu.

Do punktu 5-go.

Zapytania i wolne wnioski.

Zapytania i wolne wnioski zgłosili:

- Radny Krzysztof Samburski – przypominam o tych korytkach, muszę też pochwalić najpierw za wycięcie tej drogi w stronę Borzykowej, dobrze zrobione, bo szeroko i jest efekt, jest widoczność. Mamy początek roku szkolnego, jakby nam Pan tutaj nakreślił, bo słyszymy, że brakuje kadr, czy jest pełna obsada?

- Wójt gminy – rok szkolny został rozpoczęty. Powiem, że cały zakres edukacji w naszej gminie i wydatki pozostaną praktycznie takie same, jak w ubiegłym roku, nie zwiększamy budżetu. Wiadomo, że jeśli na ponad 4 miliony dostajemy subwencji, to drugie 4 musimy dokładać. Nie można tego zwiększać w nieskończoność, dlatego nie powinniśmy dołożyć więcej niż w tamtym roku. Ewentualnie zwiększenie płac o których czasem słyszymy, będą zmienione. Co do obsady nauczycieli, jest wystarczające, jeśli czasem jest potrzebny nauczyciel do danego przedmiotu specjalistycznego, przewidzianego dla dzieci z dodatkowym nauczaniem, to też sobie z tym radzimy zatrudniając nauczyciela, który ma najbardziej zbliżone kwalifikacje. Wszystkie szkoły teraz będą wyposażone w sale gimnastyczne, o których często, rok w rok, była mowa na spotkaniach z uczniami i rodzicami. Trzeba chcieć się uczyć i chcieć uczyć, bo ten poziom nie jest zadowalający, ale podejmujemy w tym zakresie kroki, aby nastąpiły zmiany na lepsze.

- Radny Marian Okraj – w ostatnim czasie Minister Szkolnictwa Wyższego i Nauki, podjął decyzję i ogłosił program: laptop dla ucznia czwartej klasy. I jak nasza gmina poradzi sobie z tym programem?

- Wójt gminy – to będzie na pewno podobny program, do tego jak były przekazywane komputery do nauki uczniom w czasie pandemii. W tym pewnie będzie różnica, że tam były one użyczone na jakiś czas, a tutaj będą przekazane uczniom na własność. Z tamtym sobie poradziliśmy, to z tym na pewno też. Chciałbym jeszcze przekazać propozycję aby fundusz sołecki, tak jak w tamtym roku w dalszym ciągu przekazać na budowę ośrodka. Porozmawiajcie ze swoimi sołtysami, myślę, że nikt nie był zaniedbany wtedy kiedy tego fundusz nie był do pełnej dyspozycji, ale wszystko to co było potrzebne, to sami wiecie, że zrobiliśmy. I jeszcze jedna ważna sprawa, wielu z Was było na jubileuszu pięćdziesięciolecia pożycia małżeńskiego, za co dziękuję, bo to było docenienie tych jubilatów. Jesteśmy małą gminą, małym środowiskiem, i prośba jest taka, aby właśnie przekazać, to samo wspomnijmy i sołtysom, aby przekazać do tych osób, które zbliżają się do pięćdziesięciolecia pożycia małżeńskiego, aby się do nas zgłosiły, bo nie o wszystkich mamy wiedzę i później są kłopotliwe sytuacje.

- Przewodniczący obrad – co do informacji, to mam taką propozycję, aby sołtysi w swoim środowisku zrobili wykaz takich osób.

Przewodniczący ogłosił 5-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie głos zabrali:

- Sekretarz gminy – chciałbym tutaj do mieszkańców skierować informację, że w najbliższych wyborach 15 października, będą na terenie gminy funkcjonowały dwa nowe obwody wyborcze. Sołectwo Janowice Poduszowskie zostało wyłączone jako oddzielny obwód i będzie miało lokal do głosowania w Domu Seniora w Janowicach

Poduszowskich oraz sołectwo Grabki Małe zostało wyłączone jako oddzielny obwód i będą głosować w oddzielnym lokalu w Szkole Podstawowej w Jarząbkach. Jest to wszystko powiązane ze zmianami w kodeksie wyborczym, które były dokonane na początku tego roku. Ten nowy obwód w Grabkach Małych z siedzibą komisji wyborczej w Jarząbkach to decyzja komisarza wyborczego, którą otrzymaliśmy w dniu 31 sierpnia. Możliwość utworzenia obwodu w Janowicach Poduszowskich wynika ze zmiany w kodeksie wyborczym w którym założona, że w miejscowościach, które liczą ponad dwustu mieszkańców i jest możliwość utworzenia lokalu, tworzy się nowy stały obwód. I taki warunek na terenie gminy, oprócz tych większych miejscowości w których dotychczas były lokale wyborcze, spełniały tylko Janowice Poduszowskie, bo tam było w momencie kiedy był tworzony ok. 230 mieszkańców.

Do punktu 6-go

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad XLI nadzwyczajnej sesji, Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Wcisło dokonał jej zamknięcia.

Na tym protokół zakończono i podpisano.-

Protokolant:
Martyna Ziółkowska

Przewodniczący obrad:
Stanisław Wcisło

Niniejszy protokół stanowi zwięzłą, skróconą wersję przebiegu posiedzenia XLI nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Gnojno, która odbyła się w dniu 8 września 2023 roku. Dokładny jej przebieg zawiera nagranie, udostępnione na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Gnojno.