PROTOKÓŁ NR XVI/12

z sesji Rady Gminy Gnojno, odbytej w dniu 30 stycznia 2012 roku w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Gnojnie.
Sesja trwała od godz. 09.15 do godz. 15.30.
W sesji uczestniczyło 14 radnych (radny Jerzy Gierczak był nieobecny), sołtysi (listy obecności stanowią załączniki do protokołu) oraz:
- Pani Jolanta Stachowicz – Wójt Gminy,
- Pan Piotr Bębas – Sekretarz Gminy,
- Pani Ilona Piwowarska – Skarbnik Gminy,
- Pan Mariusz Grunt – prawnik.

Otwarcia **XVI** sesji, powitania uczestników obrad oraz stwierdzenia kworum, wystarczającego do podejmowania prawomocnych uchwał, dokonał Przewodniczący Rady Gminy, Pan Piotr Terlecki. Następnie odczytał proponowany niżej ***porządek obrad:***

1. **Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.**
2. **Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**
3. **Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami.**
4. **Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Budowy Przydomowych Biologicznych Oczyszczalni Ścieków na terenie Gminy Gnojno".**
5. **Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gnojno.**
6. **Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gnojno na lata 2012-2019.**
7. **Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia budżetu Gminy Gnojno na 2012 rok.**
8. **Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2012.**
9. **Zapytania i wolne wnioski.**
10. **Zakończenie sesji.**

Zmiany do porządku obrad: na wniosek przewodniczącego obrad wprowadzono jednogłośnie („za" głosowało 14 radnych) po punkcie 8, punkt 9 w brzmieniu: **„podjęcie uchwały w sprawie współdziałania Gminy Gnojno z Gminą Chmielnik w zakresie zapewnienia obsługi informatycznej Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gnojnie".**
Natomiast na wniosek radnego Stanisława Wcisło wprowadzono po punkcie 4, punkt 5:**„szczegółowe omówienie kryteriów wyboru odbiorców odpadów komunalnych"**
Argumentacja: sprzeczne opinie i komentarze na powyższy temat wśród radnych, sołtysów oraz mieszkańców gminy.
„Za" wnioskiem radnego głosowało 13 radnych, „wstrzymał się" – 1.
W konsekwencji powyższego głosowania nastąpiła zmiana punktacji porządku obrad.
W dalszej części odbyło się głosowanie jawne nad przyjęciem porządku obrad, z uwzględnieniem zmian, o których mowa wyżej.
„Za" przyjęciem głosowało 14 radnych.

Po głosowaniu pani Wójt poinformowała, że obecna na sesji Pani Magdalena Kopińska, pracownica Powiatowego Zespołu Doradczego w Busku-Zdroju, Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach, pełni dyżury w Urzędzie Gminy w Gnojnie w każdy czwartek w godz. od 8.00 do 15.00, służąc mieszkańcom gminy radą i pomocą.

Do punktu 2-go.

Uwagę do protokołu z poprzedniej sesji wniósł radny Stanisław Wcisło i oznajmił: moja wypowiedź dotycząca dowozu dzieci do szkół była poprzedzona wypowiedzią pana przewodniczącego, który stwierdził, że nie wyobraża sobie aby 5-cio letnie dzieci z Kostery wozić do Szkoły Podstawowej w Gnojnie.
Ponieważ nie było więcej uwag do protokołu odbyło się głosowanie jawne nad jego przyjęciem („za" głosowało 14 radnych).

Do punktu 3-go.

Sprawozdanie z działalności w okresie między sesjami za okres od dnia 30 grudnia 2011 r. do dnia 27 stycznia 2012 r. odczytała pani Wójt (sprawozdanie - w załączeniu).

Do punktu 4-go.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Budowy Przydomowych Biologicznych Oczyszczalni Ścieków na terenie Gminy Gnojno" odczytał Sekretarz Gminy, pan Piotr Bębas.

Po odczytaniu projektu uchwały radny Stanisław Wcisło wnioskował o odczytanie protokołu z ogólnowiejskiego zebrania mieszkańców Balic, odbytego dnia 28 stycznia 2012 roku w lokalu miejscowej OSP argumentując, że problematyka spotkania wiąże się tematycznie z omawianym punktem porządku obrad (z treści uchwały nr 2/2012 zebrania ogólnowiejskiego wynika, że mieszkańcy Balic opowiadają się za budową kanalizacji sieciowej).

Protokół, o którym mowa, odczytał Przewodniczący Rady Gminy (dokumenty – w załączeniu) i zapytał – z uwagi na brak takiego zapisu – ile osób uczestniczyło w zebraniu w pierwszym terminie oraz stwierdził, że w zebraniu nie uczestniczył sołtys wsi.

Radny Stanisław Wcisło w odpowiedzi oświadczył, że lista obecności stanowi załącznik do protokołu i wynika z niej jednoznacznie, że w zebraniu wzięło udział 41 osób. Odnosząc się do drugiej poruszonej kwestii oznajmił, że uczestnicy zebrania wybierają spośród siebie przewodniczącego oraz sekretarza, wobec czego udział sołtysa nie jest konieczny aby podejmowane uchwały były prawomocne.

Następnie głos zabrała radna Maria Woźniak i abstrahując od protokołu z zebrania podzieliła się refleksją na temat osób, które na chwilę obecną nie dysponują własnymi środkami na montaż przydomowych oczyszczalni, a za rok lub dwa lata nie będą mieć możliwości ubiegania się o dofinansowanie. Takie osoby będą wtedy zmuszone do pokrycia 100% kosztów związanych z montażem oczyszczalni.

Podkreśliła, że należy o tym fakcie poinformować mieszkańców aby byli tego świadomi.
Dodała, że w przypadku kanalizacji sieciowej sprawa jest o wiele prostsza, ponieważ do sieci można się podłączyć w dowolnej chwili.

Po tej wypowiedzi przewodniczący obrad oznajmił, że należy się skupić na meritum czyli przyjęciu „Programu", który nie wyklucza budowy kanalizacji sieciowej na terenie gminy.

Dalej radny Stanisław Wcisło powiedział, że „Program" trzeba przyjąć wiedząc, że są miejscowości zainteresowane montażem przydomowych oczyszczalni. Ale prosił o uszanowanie woli tych, którzy optują za innym rozwiązaniem oraz o to, aby „furtka", o której wspomniał pan przewodniczący, była szeroko otwarta.

Pani Wójt odnosząc się do poruszonej kwestii zakomunikowała, że na wspólnym posiedzeniu stałych komisji Rady ustalono, że instalacja przydomowych biologicznych oczyszczalni ścieków odbędzie się w pierwszej kolejności w miejscowościach najdalej położonych od siedziby gminy, oraz że pierwszy etap zakłada montaż 200 oczyszczalni.

Kontynuując rozpoczęty wątek radny Władysław Strózik postulował, zanim gmina przystąpi do realizacji programu, o zbadanie gruntu.

Pani Wójt w odpowiedzi przytoczyła zapis ze swojego sprawozdania: „w związku z planami realizacji programu budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Gnojno, opracowywana jest specyfikacja istotnych warunków zamówienia, która pozwoli w najbliższym czasie na ogłoszenie przetargu nieograniczonego na wykonanie badań geotechnicznych oraz dokumentacji projektowo – wykonawczej przydomowych biologicznych oczyszczalni ścieków".
Prosiła ponadto o zamknięcie dyskusji w tym temacie.

W związku z brakiem uwag odnośnie przedłożonych materiałów przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.
Wyniki głosowania jawnego: **„za" – 14, „przeciw" – 0, „wstrzymujących się" – 0.**
Uchwała Nr XVI/101/12 wraz z uzasadnieniem – w załączeniu.
Po głosowaniu ks. Jan Mucha, proboszcz parafii p.w. Najświętszej Marii Panny Matki Boskiej Ostrobramskiej w Jarząbkach poświęcił odnowioną salę konferencyjną.
Potem przewodniczący ogłosił 10-minutową przerwę w obradach.

<u>Do punktu 5-go.</u>

Szczegółowych wyjaśnień, odnośnie wyboru firm odbierających odpady komunalne od mieszkańców z terenu gminy Gnojno, udzieliła pani Wójt.
Podkreśliła, ze chcąc uniknąć wszelkich nieporozumień w tym zakresie ustaliła podczas spotkania z dyrektorami obu firm, że część południową gminy (od drogi wojewódzkiej) będzie obsługiwać firma „REMONDIS", natomiast północną – firma „ZIELIŃSKI". Cena za odbiór 120-litrowego pojemnika będzie wynosić 10,50 zł brutto.
Pani Wójt poinformowała, że w każdym zebraniu z mieszkańcami uczestniczyła osobiście oraz, że zebrania odbywały się bez udziału pracowników firm.
Podziękowała sołtysom za zaangażowanie i rzetelne podejście do kwestii zawierania umów z mieszkańcami.

Dyskusja (opinie, komentarze):
- pan Józef Sojda, Wola Zofiowska – mam pytanie – czy zawierać umowę z osobą, która nie płaci podatku rolnego, ani nie wnosi opłat za pobór wody?
- pani Wójt – firmy prześlą do gminy wykazy imienne osób, które nie zawarły umów na odbiór odpadów. Dalsze działania w tym zakresie będą należeć do kompetencji gminy.
- pan Marian Okraj, Pożogi – kwestia cen za odbiór śmieci była szeroko omawiana i dyskutowana. Według mnie ceny nie powinny odgrywać aż tak znaczącej roli, ponieważ żyjemy w czasach gospodarki wolnorynkowej.
- radny Tomasz Pasternak – rok 2012 jest okresem przejściowym, bo zgodnie ze znowelizowaną ustawą o utrzymaniu porządku i czystości w gminach, firmę odbierającą odpady komunalne wybierze gmina w drodze przetargu (szczegóły dot. tej tematyki – w załączeniu).
Natomiast co do kwestii opłat – na terenie gminy Busko opłata wynosi 10,00 zł.
- pani Wójt – odbiorem odpadów na terenie gminy Busko zajmuje się Zakład Gospodarki Komunalnej.
- radny Stanisław Wesołowski – mieszkańcy bloku, w którym mieszka moja córka, płacą 7 zł od osoby.
- pan Zdzisław Wawszczyk, Wola Bokrzycka – w mojej wsi pracownica firmy „REMONDIS" podpisała 32 umowy z mieszkańcami, zgodnie z którymi cena odbioru 120-litrowego pojemnika wynosi 9,90 zł.
- Przewodniczący Rady Gminy – gdyby każdy z sołtysów przytaczał przykłady ze swoich miejscowości – sesja trwałaby do późnych godzin.
Dlatego m.in. pani Wójt przeprowadziła rozmowę z dyrektorami firm aby zapobiec takim przypadkom i ustalić jednolitą cenę, która, jak widzę, wzbudza najwięcej emocji.
- pani Wójt – ponieważ jest to nowość, wcale się Państwu sołtysom nie dziwię. Bo trudno jest dokonać wyboru, jeżeli na teren gminy wchodzą dwie firmy. Stąd m.in. moja interwencja.
- pani Maria Jabłońska, Wólka Bosowska – z informacji uzyskanej od pracownicy firmy „REMONDIS" wynikało, że umowy są zawierane do 2013 roku, z 3-miesięcznym okresem wypowiedzenia.
- pani Wójt – wszystkie umowy są zawierane do końca 2012 roku. W roku 2013 Rada Gminy podejmie stosowną uchwałę w tej sprawie.
- radny Stanisław Wcisło – wolny rynek charakteryzuje się tym, że mam możliwość wyboru pomiędzy korzystniejszą, a mniej korzystną ofertą. U nas miała miejsce taka sytuacja. Przyjechali do Balic przedstawiciele firmy „REMONDIS" i zaoferowali odpowiednio ceny: za 120-litrowy pojemnik 12,10 zł, a za 240-litrowy – 24,00 zł.
Po czym przyjechali z firmy od pana Zielińskiego i zaoferowali cenę 10,50 zł za 120-litrowy pojemnik oraz 18,00 zł – za 240-litrowy.
Następnie pierwsza firma dostosowała ceny do drugiej, a wtedy firma „Zieliński" obniżyła ceny do 9,90 zł za pojemnik.

Czy my jesteśmy zobowiązani korzystać z usług tych firm? Przecież mamy możliwość wyboru. W związku z tym nie musimy podnosić ceny do 10,50 zł, którą zaproponowała firma „REMONDIS".
Dlaczego mamy fundować tej firmie teren do odbioru odpadów? Wybierzmy tańszą ofertę!
- radny Tomasz Pasternak – cena 9,90 zł wynikała z wiedzy, jaką pan Zieliński posiadał na temat cen zaproponowanych przez firmę „REMONDIS".
- pani Wójt – gdyby nie moja interwencja – do dnia dzisiejszego nie byłaby zawarta ani jedna umowa. Sołtysi, z powodu całego zamieszania, nie wiedzieli, co mają robić.
Uważam, że cena 10,50 zł jest ceną przystępną dla każdego mieszkańca gminy. A czas wszystko zweryfikuje. Która firma wygra przetarg – okaże się w przyszłym roku.
- radny Stanisław Wcisło – w związku z licznymi interwencjami sołtysów zaproponowałem na wspólnym posiedzeniu stałych komisji Rady przedstawienie oferentom propozycji cen za odbiór odpadów. Firmy swoje propozycje cenowe przedstawiłyby na piśmie, a my wybralibyśmy tańszą ofertę.
- pani Wójt – wolny rynek nie pozwala na tego typu praktyki.
- Przewodniczący Rady Gminy – szefowie obu firm zadeklarowali jednolitą cenę dla wszystkich mieszkańców gminy.
- radny Stanisław Wcisło –panie Przewodniczący – czy musimy wziąć dwie, trzy lub wszystkie firmy, które się zgłoszą? Możemy wybrać jedną firmę.
- pani Wójt – zgłosiły się dwie firmy i przedstawiły Państwu swoje oferty podczas sesji Rady Gminy. Nie mogłam, jako Wójt Gminy, opowiedzieć się za jedną z firm, bo to by było niezgodne z obowiązującymi standardami wolnego rynku. Nie chciałam być stronnicza. Dopiero czas pokaże, czy firmy się sprawdzą, czy też nie.
- radny Stanisław Wcisło – według zawartych umów, jaka jest cena odbioru 240-litrowego pojemnika?
- odpowiedź zbiorowa (m.in. odpowiedzi udzielił radny Tomasz Pasternak) – 18,00 złotych.
- pani Wójt – a górna stawka ustalona przez Radę Gminy wynosi 24,00 zł.
- pan Henryk Kasza, Kostera – z umów zawartych z firmą „REMONDIS" wynika, że mieszkaniec nie może dokonywać opłat za odbiór odpadów u sołtysa, tylko w banku albo na poczcie.
Problem polega na tym, że osobę samotną więcej będzie kosztował bilet autobusowy i opłata pocztowa, niż odbiór śmieci.
- pani Wójt – panie sołtysie – nikt nie oponuje, jeżeli przyjdzie mu płacić za prąd, opłacać abonament radiowo-telewizyjny, czy ubezpieczenie PZU.
Za odpady można płacić raz w m-cu, raz na kwartał albo za cały rok z góry.
- Przewodniczący Rady Gminy – ponieważ nasza debata niczego nie zmieni – zamykam dyskusję w punkcie 5-tym i przechodzimy do punktu 6-go.

<u>Do punktu 6-go.</u>

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gnojno odczytał Sekretarz Gminy, udzielając stosownych wyjaśnień w tym zakresie.
Pytania:

- radny Jerzy Kwiecień – z wypowiedzi pana Sekretarza wynika, że kwestia budowy elektrowni wiatrowych była uzgadniana z mieszkańcami. Pytanie brzmi – z którymi?
- Sekretarz Gminy – sołtysi z miejscowości, w których mają powstać elektrownie wiatrowe otrzymali informację na ten temat pocztą.
- pan Mariusz Grunt, prawnik – uchwała w sprawie zmiany studium nie jest prowadzona trybem z wniosku osób zainteresowanych budową elektrowni wiatrowych.
Rada, przynajmniej raz w roku, powinna dokonać zmiany studium. Taką procedurę dyktują zmiany zapisów niektórych ustaw.
- radna Maria Woźniak – zmiany studium będą na pewno poprzedzone konsultacjami społecznymi, a ostateczną uchwałę w tej sprawie podejmie Rada Gminy.
- pan Mariusz Grunt, prawnik – przeprowadzenie konsultacji jest wymogiem niezbędnym, zarówno w kwestii zmiany studium, jak i lokalizacji inwestycji.
- radny Dominik Wójcik – proszę przypomnieć nazwy miejscowości, w których mają być zlokalizowane elektrownie wiatrowe.
- Sekretarz Gminy – na początku stycznia br. do sołtysów wsi: Gnojno, Glinka, Gorzakiew, Januszowice, Poręba, Raczyce, Skadla, Wola Bokrzycka zostało skierowane pismo o treści: „w związku z planowanym zamiarem budowy elektrowni wiatrowych na terenie m.in. gminy Gnojno przez spółkę „Elektrownie Wiatrowe" oraz w nawiązaniu do spotkania odbytego w Kurozwękach, uprzejmie proszę o zapoznanie mieszkańców wsi z planem lokalizacji wiatraków na terenie sołectwa.
Jednocześnie proszę o przekazanie Wójtowi Gminy w dniu 09.stycznia 2012 r. do godz. 8.00 informacji z odbytych spotkań.
W załączeniu przekazuję materiały pomocne, dotyczące budowy wiatraków".
Naszym celem było wysondowanie, czy mieszkańcy wymienionych miejscowości są zainteresowani inwestycją, a jeżeli tak, przygotowanie projektu uchwały, co niniejszym zostało uczynione.
- Przewodniczący Rady Gminy – na jednej z sesji pan Tadeusz Wesołowski przedstawił zieloną mapę, na której były zaznaczone miejsca, gdzie na terenie gminy mogą powstać elektrownie wiatrowe.
- radny Stanisław Wesołowski – w Gorzakwi odbyło się spotkanie podczas którego każdy uczestnik zapoznał się z mapą, którą wraz z pismem przesłał Urząd Gminy.
Nikt z obecnych nie wniósł sprzeciwu, co było równoznaczne z akceptacją planowanego przedsięwzięcia.
Sądzę, że w każdym sołectwie, wymienionym przez pana Sekretarza, takie spotkania się odbyły.
- Przewodniczący Rady Gminy – nie wszędzie były spotkania. Tylko w tych miejscowościach, w których planowana jest budowa wiatraków.
- radny Stanisław Wcisło – czyli wniosek z tego, że w każdym sołectwie, które wymienił pan Sekretarz, odbyło się takie spotkanie, o którym mówił radny Stanisław Wesołowski, i są dokumenty potwierdzające ten fakt.
- Sekretarz Gminy – Państwo chcecie koniecznie formalizacji etapu wstępnego. A to był tylko sondaż, czy mamy przygotowywać projekt uchwały w sprawie zmiany studium. Natomiast kwestia, jak te zmiany będą wyglądały i jakie obszary zostaną w nim ujęte będzie podlegać konsultacjom społecznym. Zmiany będą wyłożone do wglądu i każdy będzie miał prawo zgłosić swoje zastrzeżenia.

W tym konkretnym przypadku otrzymaliśmy informacje telefoniczne od sołtysów, że mieszkańcy nie wnoszą sprzeciwu.
- radny Stanisław Wcisło – ja tego nie neguję, ale nie wszyscy sołtysi są dobrze zorientowani w tym temacie.
- pani Wójt – sołtysi otrzymali szereg informacji na ten temat, w tym m.in. mapy oraz pismo ze spotkania w Kurozwękach, z którym mieli obowiązek zapoznać mieszkańców wsi.
- radny Krzysztof Musiał – zgodnie ze wstępnymi planami w tym zakresie materiały otrzymali tylko sołtysi z wymienionych miejscowości.

Ponieważ nie było więcej pytań, ani uwag – przewodniczący obrad poddał projekt przedmiotowej uchwały pod głosowanie.
Wyniki głosowania: **„za" – 14, „przeciw" – 0, „wstrzymujących się" – 0.**
Uchwała Nr XVI/102/12 wraz z uzasadnieniem – w załączeniu.

Do punktu 7-go.

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gnojno na lata 2012 – 2019 przedłożyła pani Skarbnik. Poinformowała o dokonanych zmianach, będących m.in. wynikiem ustaleń radnych na wspólnym posiedzeniu stałych Komisji Rady .
Następnie pani Skarbnik, na wniosek radnej Marii Woźniak, przytoczyła sentencję uchwały Nr 115/2011 IV Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie opinii o Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Gnojno na lata 2012-2019 (uchwała – w załączeniu).
Zgodnie z postanowieniem RIO przedłożony projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię.
Pytania:
- radny Stanisław Wcisło – w WPF zaplanowano w 2012 r. (zał. nr 2) przychody pochodzące: - z planowanego do zaciągnięcia kredytu w kwocie 2.524.322,00 zł na planowany w uchwale budżetowej deficyt oraz spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów. Jeżeli nie wszystkie zaplanowane przedsięwzięcia zostaną zrealizowane, czy zmniejszy się również deficyt?
- pani Skarbnik – zmniejszy się, ponieważ w ustawie jest napisane, że kredyt może być wykorzystany na pokrycie deficytu, a deficyt nie może wynikać z innych wydatków, niż majątkowe.
- radny Stanisław Wcisło – jaką kwotę gmina będzie musiała przeznaczyć na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów?
- pani Skarbnik – tę kwestię obrazuje zał. nr 6 do projektu uchwały budżetowej, z którego wynika, że kwota na spłatę kredytów w roku 2012 wyniesie 1 409 446,00 zł.
- radny Stanisław Wcisło – czyli reasumując kredyt w takiej wysokości musimy spłacić, natomiast zaciągnięcie pozostałej kwoty kredytu będzie uzależnione od realizacji zaplanowanych przedsięwzięć.
- pani Skarbnik – tak wynika z zapisów ustawy.

Z uwagi na brak pytań – projekt uchwały został przez przewodniczącego obrad poddany pod głosowanie.
Wyniki głosowania jawnego: **„za" – 14, „przeciw" – 0, „wstrzymujących się" – 0.**

Uchwała Nr XVI/103/12 stanowi załącznik do protokołu.
Przewodniczący ogłosił 25-minutową przerwę w obradach.

<u>Do punktu 8-go.</u>

Szczegółowej analizy projektu uchwały budżetowej na 2012 rok dokonywała (etapami) pani Skarbnik, zgodnie z załącznikami.
W związku z faktem, że radni otrzymali projekt budżetu z dużym wyprzedzeniem i zdążyli się z nim zapoznać, radny Stanisław Wcisło zasugerował aby nie dokonywać szczegółowej analizy, tylko poinformować sołtysów o najważniejszych zadaniach inwestycyjnych, planowanych do realizacji w roku 2012.
C.d. analizy załączników do uchwały - zał. nr 3:
- poz. nr 1 – budowa sieci wodociągowej wraz z przyłączami w miejscowościach Jarząbki-Podgrabie, Wola Zofiowska; zadanie realizowane wyłącznie w ramach dochodów własnych, z uwagi na brak możliwości pozyskania środków z innych źródeł;
- poz. 4, korekta kolumny 7; było: 321 834,00 zł, winno być: 251 834,00 zł; zmianie uległa również kwota sumaryczna; było: 1 244 860,00 zł, winno być: 1 174 860,00 zł;
- poz. 5 – termomodernizacja budynków użyteczności publicznej – budynek Urzędu Gminy w Gnojnie; na pytanie radnego Stanisława Wcisło o proporcje planowanych do poniesienia wydatków pani Skarbnik odpowiedziała, że 70% stanowią środki własne, natomiast 30% - środki z zewnętrz;
- zał. nr 4:
- poz. 4 – przebudowa dróg gminnych – 150.000,00 zł (zgodnie z przegłosowanym wnioskiem stałych komisji Rady było 170.000,00 zł),
- poz. 5 – zakup i ustawienie wiat przystankowych oraz witaczy przy drogach: - powiatowej i wojewódzkiej – 120.000,00 zł, było 100.000,00 zł.
Wyjaśnień odnośnie proponowanej zmiany udzieliła pani Wójt:
- z dniem 01. lutego br. upływa termin składania wniosków o dofinansowanie przedmiotowego zadania. Z przeprowadzonego rozeznania wynika, że kwota 100.000,00 zł może być niewystarczająca, co będzie skutkować nieotrzymaniem dofinansowania inwestycji.
W związku z tym wnioskuję o zwiększenie kwoty do 120.000,00 zł poprzez dokonanie przesunięcia 20.000,00 zł z poz. nr 4 – przebudowa dróg gminnych.
Po wyjaśnieniu radny Stanisław Wesołowski podkreślił, że poprawka do projektu uchwały w sprawie przeznaczenia kwoty 20.000,00 zł została przegłosowana podczas wspólnego posiedzenia komisji.
Natomiast poprawka zgłoszona przez panią Wójt, zgodnie z procedurą uchwalania budżetu, będzie głosowana w terminie późniejszym.
C.d. analizy – zał. nr 5:
- zmiana poz. nr 10 – zakup i ustawienie wiat przystankowych oraz witaczy – zmodyfikowano do 120.000 zł: 60.000 zł – środki własne, 60.000 zł – środki zewnętrzne;
- zmiana w projekcie uchwały w § 2 ust. 4; było: 4.799.860,68 zł, winno być: 4.778.885,68 zł, lit. a) wydatki bieżące – było: 378.940,68 zł, winno być: 337.965,68 zł, lit a) wydatki majątkowe – było: 4.420.920,00 zł, winno być: 4.440.920,00 zł;

- zał. nr 7 – zmiana polegająca na usunięciu klasyfikacji szczegółowej czyli paragrafów; zadania przypisane do działów i rozdziałów;
- zał. nr 9 – zmiana – SP ZOZ w Gnojnie otrzyma 28.000 zł na zakup sprzętu medycznego w formie dotacji celowej;
- zmiana § 9 projektu uchwały poprzez dopisanie ust. 2 w brzmieniu: - dotacje celowe zgodnie z zał. nr 10, w którym zostaną ujęte następujące dotacje:
- dla SP ZOZ – 28.000 zł,
- dla Miasta i Gminy Chmielnik – zapewnienie obsługi informatycznej GOPS w Gnojnie (na podstawie zawartego porozumienia) – 4.400,00 zł.

W trakcie analizy pani Skarbnik nadmieniała, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Gminy Gnojno na 2012 rok z uwagami zawartymi w treści uzasadnienia, po czym przytoczyła jego treść (kserokopia uchwały Nr 112/2011 – w załączeniu).

Po odczytaniu uzasadnienia radna Maria Woźniak zadała następujące pytania odnośnie załącznika nr 2:
- dział 600, § 4210 – zakup materiałów i wyposażenia – jaką kwotę ze 100.000,00 zł stanowi fundusz sołecki?
- Skarbnik Gminy – kwota ta wynosi 77.723,00 zł i zgodnie z deklaracją poszczególnych sołectw będzie przeznaczona na zakup kruszywa.
- dział 600, § 4300 – zakup usług pozostałych – 70.000,00 zł?
- Skarbnik Gminy – z tej kwoty 38.332,00 zł stanowią środki funduszu sołeckiego i zgodnie ze złożonymi wnioskami zostaną przeznaczone m.in. na rozsypanie kamienia.

Ponieważ zadawanie pytań burzy chronologię uchwalania budżetu – zgodnie z sugestią Przewodniczącego Komisji Planowania, Budżetu i Finansów pani radna będzie mogła do tego wrócić w terminie późniejszym.

W związku z powyższym aby formalnościom stało się zadość (cytat) przewodniczący wymienionej komisji, radny Stanisław Wesołowski odczytał treść protokołu nr 7/12 z posiedzenia, odbytego w dniu 16 stycznia 2012 r. (kserokopia dokumentu – w załączeniu).
Pan przewodniczący dodał ponadto, że zgodnie z procedurą uchwalania budżetu należy zachować poniższą kolejność:
- przedstawienie projektu uchwały budżetowej,
- odczytanie opinii RIO,
- przedstawienie opinii i wniosków Komisji,
- dyskusja nad projektem uchwały oraz głosowanie nad wniesionymi poprawkami.
- Kontynuacja zadawania pytań przez panią radną Marię Woźniak:
- zał. nr 4, poz. 4 – przebudowa dróg gminnych – jaką kwotę ze 170.000, 00 zł stanowi fundusz sołecki?
- Skarbnik Gminy – 7.876,00 zł.
- zał. nr 4, poz. nr 8 – 20.000,00 zł na wykonanie oświetlenia ulicznego. Skąd pochodzą te środki?
- Skarbnik Gminy – wnioski złożone przez poszczególne sołectwa (w tym m.in. przez sołectwo Balice, Bugaj) zawierają niewielkie kwoty na zakup lamp ulicznych z przeznaczeniem na montaż, które zostały ujęte w wydatkach bieżących. Natomiast w./wym. kwota nie zawiera środków z funduszu sołeckiego.

- radna Maria Woźniak – według mnie za mało pieniędzy zaplanowano w budżecie na zakup kruszywa w kontekście potrzeb oraz konieczności ogłoszenia przetargu.
- Wójt Gminy – przetarg na kruszywo będzie ogłoszony w m-cu marcu br., natomiast wniosek o dofinansowanie musi być złożony do 01. lutego – stąd moja propozycja.
- Skarbnik Gminy – zgodnie z wnioskiem pani Wójt proponuję przesunąć kwotę w wysokości 20.000,00 zł z § 4300 – zakup usług pozostałych (zał. nr 2 do projektu uchwały).
- radna Maria Woźniak – a czy nie można dokonać przesunięcia przedmiotowej kwoty z rezerwy budżetowej?
- Skarbnik Gminy – pani Wójt dysponuje rezerwą i może w dowolnej chwili dokonać przesunięcia środków na konkretny cel (uzasadniony).
- radny Krzysztof Musiał – przetarg na kruszywo zostanie ogłoszony w terminie późniejszym, w związku z czym mamy czas na zastanowienie się skąd przesunąć pieniądze.
- radny Stanisław Wcisło – pani radna ma rację, bo na obecną chwilę nie wiemy, czy braknie pieniędzy na witacze. W związku z tym proponuję zostawić kwotę 70.000,00 zł w obrębie § 4300, natomiast w razie potrzeby dokonać przesunięcia brakującej kwoty z rezerwy budżetowej.
- Skarbnik Gminy – Wójt nie może przesunąć kwoty 20.000,00 zł na witacze, ponieważ jest to inwestycja dofinansowywana z zewnątrz. Może natomiast dokonać przesunięcia na zakup kruszywa lub inne usługi.
- radny Tomasz Pasternak - wnioskuję wobec tego o przesunięcie kwoty 20.000,00 zł z § 4300 – zakup usług pozostałych na zakup i ustawienie wiat przystankowych oraz witacze (zał. nr 4, poz. 5).
- radna Maria Woźniak – trzymam panią Wójt za słowo, że kwota 20.000,00 zł zostanie przesunięta na drogi z rezerwy.
Ponadto w sprawozdaniu była zawarta informacja na temat zadań do dofinansowania, związanych z usuwaniem skutków klęsk żywiołowych. Kiedy ewentualnie otrzymamy pieniądze na ten cel?
- Wójt Gminy – jeżeli chodzi o pierwszą kwestię odpowiedź brzmi tak. Natomiast odpowiedź dotyczącą dofinansowania zadań ujętych w naszej propozycji otrzymamy w m-cu grudniu. Ale pozostałe środki przeznaczone na budowę drogi Gnojno-Piaski z tzw. „schetynówek" wykorzystamy na remonty innych odcinków dróg. W ramach tego zadania zostanie wykonany 1 km drogi asfaltowej, bez ciągów pieszych.

Podsumowując dotychczasową dyskusję odbyło się głosowanie nad wnioskiem radnego Tomasza Pasternaka („za" głosowało 14 radnych).
W wyniku powyższego głosowania projekt budżetu uległ zmianie:
- w dziale 600, rozdziale 60016, § 4300 – zakup usług pozostałych – pozostało 50.000,00 zł,
- w zał. nr 4, poz. 4 – 170.000,00 zł (bez zmian), w poz. nr 5 – kwota uległa zwiększeniu do 120.000,00 zł.
c.d. dyskusji:
- radny Stanisław Wcisło – praktycznie budżet w sferze inwestycyjnej został uchwalony w roku poprzednim. Najbardziej niepokoi mnie, bo termomodernizację budynku Szkoły Podstawowej w Raczycach uważam za jak najbardziej zasadną, że przystępujemy do działań, gdzie dofinansowanie wynosi 50x50% lub 70x30%,

natomiast przeznaczamy 150.000,00 zł na przedsięwzięcie, gdzie można uzyskać dofinansowanie w wysokości 80, a nawet 90%. I to w bardzo ważnym dziale, jakim jest gospodarka ściekowa.
W związku z tym uważam, że ten budżet, przy naszych możliwościach finansowych, jest ukierunkowany nie tak, jak powinien. Bo jeżeli możemy w tej chwili uzyskać 90% dofinansowania – powinniśmy się skupić na tym właśnie działaniu. Nie jestem pewien, czy za rok lub dwa lata będziemy mogli liczyć na równie wysokie dofinansowanie, przy szybko zmieniających się priorytetach państwa.
Jeżeli nie, będziemy zmuszeni, tak jak w przypadku wodociągu w Jarząbkach, wyłożyć na ten cel własne środki.
I teraz kolejna kwestia. Nie mamy też pewności, że po wykorzystaniu zaplanowanej kwoty w wysokości 150.000,00 zł, inwestycja w tych miejscowościach faktycznie ruszy. To się dopiero okaże po wykonaniu badań geologicznych.
W związku z tym wnioskuję o zwiększenie działań odnośnie gospodarki ściekowej, polegających przede wszystkim na przygotowaniu dokumentacji.
Musimy wykorzystać nadarzającą się okazję! Bo zamiast tego wchodzimy w inwestycje, gdzie dofinansowanie wynosi 30%, a 70% stanowią środki własne. A na dodatek są to zadania wątpliwej potrzeby.
Podsumowując – powinniśmy wykorzystać w sposób maksymalny dofinansowanie z zewnątrz i w tym kierunku powinien być skonstruowany budżet.
I dlatego proponuję, aby oprócz zaplanowania kwoty 50.000,00 zł na opracowanie projektu przebudowy oczyszczalni w Gnojnie, wejść szerszym frontem w ten temat i wykorzystać wszystkie możliwości.
- Wójt Gminy – zaplanowaną w budżecie kwotę 150.000,00 zł na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków zabezpieczono na opracowanie specyfikacji istotnych warunków zamówienia, badania geotechniczne oraz dokumentację projektowo-wykonawczą.
Po przygotowaniu niezbędnej dokumentacji zostanie złożony wniosek do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej o dofinansowanie. Fundusz ma nieograniczony termin na rozpatrzenie wniosku. W związku z tym, kiedy nasz wniosek zostanie rozpatrzony, oraz czy uzyska pozytywną opinię, co jest równoznaczne z otrzymaniem lub nie dofinansowania, tego nie wiemy.
Na chwilę obecną nie pozostaje nic innego, jak tylko uzbroić się w cierpliwość i czekać.
- radny Stanisław Wcisło – pani Wójt - to, co pani powiedziała potwierdza tylko moje stanowisko w tym zakresie.
Zgodnie z opinią mieszkańców Balic wyrażoną w trakcie zebrania wiejskiego, w tych miejscowościach, gdzie jest zainteresowanie i gdzie jest taka potrzeba, należy też podejmować działania w kierunku budowy kanalizacji sieciowej.
- Wójt Gminy – panie radny – takie ustalenia poczyniono na wspólnym posiedzeniu komisji. I po to m.in. została zabezpieczona kwota 50.000,00 zł na opracowanie projektu przebudowy oczyszczalni ścieków w Gnojnie. Przydomowe oczyszczalnie będą montowane w miejscowościach najdalej położonych od siedziby gminy.
- radny Stanisław Wcisło – pani Wójt wiemy już, co będzie robione w zakresie przydomowych oczyszczalni ścieków. Wobec tego proszę mi powiedzieć, co będzie robione w zakresie budowy kanalizacji sieciowej.

- Przewodniczący Rady Gminy – pani Wójt - dziękuję za wszystkie wypowiedzi. Myślę, że te kwestie zostały dokładnie przedyskutowane podczas posiedzenia komisji. Wiadomo, że budżet nie zadowoli wszystkich. Uważam go za ambitny i życzyłbym sobie oraz państwu aby udało się go zrealizować w pełni.
- radny Stanisław Wcisło – panie przewodniczący – czy mogę uzyskać odpowiedź na moje pytanie? I proszę mi nie przerywać, bo to jest niekulturalne. Nie pracujemy na godziny. Mamy problemy i należy je wszystkie omówić.
- Wójt Gminy – w poz. nr 3, w zał. nr 4 do uchwały budżetowej jest napisane – opracowanie projektu przebudowy oczyszczalni ścieków w Gnojnie – 50.000,00 zł. Chcę Państwa zapewnić, że ani jedna złotówka z tej kwoty nie zostanie wydana bezsensownie.
- radny Stanisław Wcisło – pani Wójt podsumowując – na inwestycje, gdzie można uzyskać dofinansowanie 80, 90% - przeznaczamy w budżecie na ten rok 50.000,00 zł. I na tym się praca kończy.
- Wójt Gminy – temat budowy przydomowych oczyszczalni ścieków jest szeroko omawiany przez różne gremia od lipca 2011 roku. I nadal nie ma w tym względzie jednomyślności.
Odbyliśmy szereg spotkań, podczas których ustalono, że będzie montowane 200 oczyszczalni przydomowych i tego się trzymajmy. Natomiast za kwotę 50.000,00 zł zostanie opracowany projekt, który w przyszłości pozwoli na podjęcie decyzji, co do etapowania budowy sieci kanalizacyjnej.

Ponieważ dyskusja została zakończona – przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.
Wyniki głosowania jawnego: **„za" – 12, „przeciw" – 0, „wstrzymujących się" – 2.**
Uchwała Nr XVI/104/12 wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.
Po głosowaniu pani Skarbnik poinformowała, że przegłosowana poprawka spowoduje korekty w treści uchwały (zwiększeniu ulegną wydatki majątkowe) oraz w WPF.
Przewodniczący ogłosił 5-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie w sesji udział wzięli szefowie firm, zajmujących się odbiorem odpadów komunalnych: pan Zbigniew Zieliński z firmy „ZIELIŃSKI" z Rakowa oraz pan Hubert Januszewski, dyrektor firmy „REMONDIS" z siedzibą w Ostrowcu-Świętokrzyskim.
Panowie przedstawili raporty dotyczące ilości zawartych umów z mieszkańcami gminy oraz ogólne zasady, na jakich będą odbierane odpady.
Poinformowali, że Urząd Gminy otrzyma pocztą elektroniczną imienny wykaz osób, z którymi zawarto umowy, oraz że taka informacja (aktualizowana na bieżąco) będzie przesyłana do Urzędu w okresach miesięcznych.
Ponadto podziękowali sołtysom za pomoc w podpisywaniu umów oraz pani Wójt za skuteczne działanie.

W dalszej części obrad uczestnicy sesji zadawali następujące pytania:

Radny Gustaw Treliński zapytał o terminy płatności oraz o gwarancję niezmienności opłat w okresie objętym umową.

Na pytanie odpowiedzi udzielił pan Zieliński i oznajmił, że opłaty za wykonaną usługę można wnosić w okresach kwartalnych lub za cały rok z góry (firma „REMONDIS" gwarantuje dodatkowo osobom, które wniosą opłatę za cały rok z góry

do końca czerwca br. darmowe gadżety). Kontynuując pan Zieliński dodał, że cena zawarta w umowie obowiązuje do końca 2012 roku.

Radny Stanisław Wcisło zapytał natomiast, w jakich cyklach będzie się odbywał odbiór odpadów.

Pan dyrektor firmy „REMONDIS" odpowiedział, że odpady będą odbierane raz w miesiącu.

Kontynuując radny Stanisław Wcisło stwierdził, że podpisał umowę, ale jej nie otrzymał, w związku z czym nie jest w sposób właściwy przygotowany do dyskusji. Podkreślił ponadto, że było wielce nie w porządku, że w zebraniach, o których zostali powiadomieni mieszkańcy, nie uczestniczyli przedstawiciele firm.

Wyjaśnień udzieliła pani Wójt i oznajmiła, że ta kwestia była szeroko omawiana w punkcie piątym porządku obrad dzisiejszej sesji.
Dodała, że w wyniku poczynionych ustaleń w organizowanych zebraniach z mieszkańcami uczestniczyła osobiście. Nie uczestniczyli w nich natomiast przedstawiciele obu firm.

Potem radny Tomasz Pasternak zapytał, czy na terenie całej gminy będzie obowiązywać taka sama cena za odbiór odpadów.

W odpowiedzi pan Zbigniew Zieliński stwierdził, że cena 9,90 zł za pojemnik 120-litrowy miała obowiązywać pod warunkiem, że jego firma będzie jedyną firmą, odbierającą odpady z terenu całej gminy. Zwrócił przy tym uwagę na fakt, że dzięki konkurencji mieszkańcy gminy będą płacić 10,50 zł, a nie przykładowo 13,00 zł, w czym niemała zasługa pani Wójt oraz Urzędu Gminy.
Oznajmił również, że był jednym z inicjatorów spotkania z panią Wójt, podczas którego zapadła decyzja o nie uczestniczeniu w zebraniach pracowników firm. A decyzję taką podjęto m.in. po to, aby nie wzbudzać niepotrzebnych, często negatywnych, emocji.
Dodał ponadto, że wszystkie zaplanowane zebrania odbyły się terminowo oraz przeprosił tych, którzy poczuli się urażeni jego nieobecnością.

Po tej wypowiedzi radny Stanisław Wcisło zapytał, kiedy odbyło się spotkanie u pani Wójt.

Pan Zieliński odpowiedział, że 16 stycznia 2012 r., po czym pan radny oznajmił, ze zebranie w Balicach było 12 stycznia br.

Pani Wójt doprecyzowała, że spotkanie u niej odbyło się przed pierwszym zebraniem w terenie.

Następnie radna Maria Woźniak zapytała, czy istnieje możliwość aneksowania zawartych umów łącznie z gwarancją obowiązujących obecnie cen, jeżeli gmina z jakichś powodów nie zdąży z przygotowaniem i podjęciem stosownej uchwały w tej sprawie.

Pani Wójt odpowiadając stwierdziła, że ustawa dopuszcza możliwość aneksowania umów.
Pan Zieliński dodał natomiast, że termin 01.lipca 2013 r. jest terminem ostatecznym. Jeżeli Urząd będzie przestrzegał dat zawartych w kalendarzu - nowy system może zacząć działać wcześniej – dodał.

Pani Wójt oświadczyła kontynuując rozpoczęty wątek, że jeżeli ustawodawca przewidzi możliwość wprowadzenia nowego systemu z dniem 01. stycznia 2013 r., po

podjęciu uchwały zostanie ogłoszony przetarg i gmina przejmie wywóz śmieci z półrocznym wyprzedzeniem.

Pani radna ponowiła swoje pytanie dotyczące aneksowania umów na okres od 01.01.2013 r. do 30.06.2013, gdyby zaistniała taka konieczność lub gdyby z przyczyn obiektywnych gmina nie zdążyła z podjęciem stosownej uchwały i wyłonieniem firmy.

Na pytanie pani radnej odpowiedzi udzielił dyrektor firmy „REMONDIS". Stwierdził m.in., że nie będzie żadnego problemu z odbiorem śmieci przez jego firmę przez kolejne pół roku. Dodał, że w kontekście przyszłego podatku śmieciowego obecne ceny będą dla mieszkańców gminy tylko miłym wspomnieniem.
Poinformował również, że województwo świętokrzyskie nie ma planu gospodarki odpadami, a bez takiego planu rada gminy nie będzie mogła podjąć żadnej uchwały w tej sprawie.

Dalej radna Agata Segda zapytała, jaka jest cena odbioru 240-litrowego pojemnika.
Pan dyrektor odpowiedział, że 2x10,50 zł czyli 21,00 zł.

Z kolei pan Mieczysław Szymański, sołtys wsi Gnojno zabierając głos, w samych superlatywach wypowiadał się o firmie „Zieliński". Powiedział, że pracownica z firmy „REMONDIS" zawierając z nim umowę zażądała numeru dowodu osobistego podczas gdy w przypadku drugiej firmy wszystko odbyło się bez zbędnych formalności.

Pan dyrektor odnosząc się do poruszonej kwestii skonstatował, że dzięki działaniom pani Wójt podpisywanie umów przebiegło w sposób prawidłowy oraz zapewnił, że dane osobowe nie będą przez jego firmę wykorzystane do żadnych innych celów, niż zawarcie umów.

Następnie radny Stanisław Wcisło zwrócił się z pytaniem do pana Zielińskiego, czy gdyby tylko jego firma odbierała śmieci z terenu całej gminy, cena za pojemnik 120-litrowy wynosiłaby 9,90 zł.

Pan Zieliński stwierdził, że takie były zamierzenia, ale realnie byłoby to niemożliwe.

Wobec tego radny zapytał, dlaczego pan Zieliński proponuje rzeczy niemożliwe, na co pytany stwierdził, że przedstawiciele dwóch firm, chodząc od domu do domu, wprowadziliby tylko zamęt.
Natomiast działanie dwóch firm na dwóch odrębnych obszarach gwarantuje wysoką jakość usług, wysoką skuteczność zawierania umów oraz stałe ceny.

W kontekście ostatniej wypowiedzi pan radny Wcisło podkreślił, że pan Zieliński nie wystawia swojej firmie zbyt dobrej opinii. Wynika bowiem z niej, że gdyby jedna firma odbierała odpady, ceny za świadczoną usługę byłyby o wiele wyższe.

Pan Zieliński oznajmił, że kwestia ujednolicenia cen była podyktowana dobrem mieszkańców.

Pan radny kontynuując rozpoczęty wątek cen oświadczył, że różnica cen między 9,90 zł a 10,50 zł jest niewielka, natomiast między 18,00 zł a 24,00 zł za pojemnik 240-litrowy wynosi 6,00 zł. Zdaniem pana radnego jest to różnica znacząca, którą firma „REMONDIS" powinna w jakiś sposób mieszkańcom zrekompensować.

Pracownica firmy odnosząc się do tej kwestii oznajmiła, że cena za odbiór pojemnika 240-litrowego wynosi 21,00 zł a nie 24,00 zł. Dodała ponadto, że 98% mieszkańców zawarło umowy na odbiór odpadów w pojemnikach 120-litrowych.

Potem sołtys wsi Wólka Bosowska, pani Maria Jabłońska zapytała, czy cena 10,50 za mniejszy pojemnik będzie obowiązywać od 01.02.2012 r. do końca grudnia br.

Pan dyrektor firmy „REMONDIS" zapewnił, że do końca b.r. nie będzie podwyżek cen za odbiór odpadów.

Podsumowania omawianej problematyki dokonał Przewodniczący Rady Gminy i stwierdził m.in., że dyskusja na temat gospodarki odpadami trwała wiele godzin.
I dzięki poczynionym ustaleniom podczas spotkania stron, umowy zostały podpisane w ponad 90%, a w kwestii odbioru odpadów panuje czytelna i jasna sytuacja. Dodał, że nie wyobraża sobie, aby konkurujące ze sobą firmy odbierały odpady w każdej miejscowości. Podkreślił, że ogromna w tym zasługa sołtysów, którzy uczestniczyli wraz z pracownikami obu firm w podpisywaniu umów, pani Wójt, która w porę interweniowała, oraz radnych.

Pan dyrektor firmy „REMONDIS" dodał, że ważniejsze od ceny jest wywiązywanie się z umowy i odbieranie odpadów w terminie.

Po tym stwierdzeniu radny Tomasz Pasternak oznajmił, że władze gminy oraz radni będą się bacznie przyglądać poczynaniom obu firm przez cały rok, co w sposób istotny wpłynie na wybór jednej z nich.

Pan dyrektor zripostował, żeby nie przeceniać roli gminy, ponieważ zawarto umowy cywilnoprawne i to klient w ostatecznym rozrachunku będzie decydował o wyborze firmy.

W dalszej części obrad pracownica PCPR w Busku – Zdroju, pani Aneta Michalska zapoznała zebranych z ofertą projektu systemowego ***„Nowy Zawód – Nowy Start" edycja 2012*** (oferta – w załączeniu).
Projekt zawiera oferty dla dorosłych niepełnosprawnych, dorosłych zagrożonych wykluczeniem społecznym, a także dla młodzieży.
Pani podinspektor zwróciła się do radnych i sołtysów z gorącym apelem o podjęcie z nimi współpracy i pomoc w naborze uczestników do projektu. Zaznaczyła, że jednym z podstawowych kryteriów, jakie muszą spełnić takie osoby, jest korzystanie z różnorodnej pomocy Powiatowego Centrum.
Potem zadawano pytania oraz wymieniano poglądy. Zwrócono przy tym uwagę na niebagatelną rolę służb socjalnych (radna Maria Woźniak), jak również radnych i sołtysów w reagowaniu na wszelkie potrzeby osób, wymagających pomocy, oraz zgłaszanie takich przypadków do PCPR w Busku-Zdroju.
Przewodniczący ogłosił 10-minutową przerwę w obradach.

<u>Do punktu 9-go.</u>

Wyjaśnień odnośnie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2012 rok udzieliła pani Barbara Czarnecka, pełnomocnik Wójta.

Do wyżej wymienionej kwestii odniosła się radna Maria Woźniak i oznajmiła m.in., że nie można budżetu planować na styk, ponieważ nie wiadomo jakie będą dochody z tytułu wpływów z opłat za wydane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

Przewodniczący Rady Gminy wnioskował natomiast o przeznaczenie kwoty 1.500,00 zł na wsparcie działań pani Haliny Machul, która poświęca swój wolny czas na organizowanie warsztatów teatralnych dla dzieci.

Radna Maria Woźniak zasugerowała w związku z powyższym, że być może będzie można się ubiegać o środki unijne na ten cel w ramach tzw. „małych grantów". Ponadto dodała, że Program można zmienić w dowolnym czasie w trakcie roku budżetowego.

Ponieważ nie było więcej uwag – przewodniczący obrad poddał projekt uchwały w przedmiotowej sprawie pod głosowanie.

Wyniki głosowania jawnego: **„za" – 14, „przeciw" – 0, „wstrzymujących się" – 0.**

Uchwała Nr XVI/105/12 wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 10-go.

Projekt uchwały w sprawie współdziałania Gminy Gnojno z Gminą Chmielnik w zakresie zapewnienia obsługi informatycznej Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gnojnie wraz z uzasadnieniem odczytał Sekretarz Gminy, pan Piotr Bębas.

W związku z tym, że nikt z zebranych nie zgłaszał uwag, projekt uchwały został przez przewodniczącego obrad poddany pod głosowanie.

Wyniki głosowania jawnego: **„za" – 14, „przeciw" – 0, „wstrzymujących się" – 0.**

Uchwała Nr XVI/106/12 wraz z uzasadnieniem – w załączeniu.

Do punktu 11-go.

Zapytania i wolne wnioski.

W tym punkcie porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zapoznał zebranych z prośbą pani Krystyny Wach-Pietrzyk zam. w Kielcach o wydzierżawienie budynku po byłej Szkole Podstawowej w Janowicach Poduszowskich wraz z przyległym terenem na prowadzenie działalności gospodarczej (kserokopia pisma – w załączeniu).

Pan przewodniczący poinformował ponadto, że mieszkańcy podczas zebrania wiejskiego odnieśli się pozytywnie do propozycji, nie wnosząc sprzeciwu.

Pani Wójt doprecyzowała, że umowa dzierżawy zostanie zawarta na okres do 3 lat.

Kontynuując ten punkt porządku obrad radna Maria Woźniak wnioskowała o:

- zamieszczanie w sprawozdaniach pani Wójt informacji odnośnie wydanych zarządzeń w okresie między sesjami. Dodała, że zarządzenia nie są publikowane na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej od 5 miesięcy;
- umieszczenie na stronie internetowej Urzędu Gminy informacji na temat odpłatności za korzystanie z sali gimnastycznej przy Gimnazjum w Gnojnie z podaniem numeru i daty aktu prawnego, na mocy którego te zasady zostały określone;
- podniosła również kwestię wysokich kosztów ogrzewania, zwracając przy tym szczególną uwagę na koszt ogrzewania $1m^2$ powierzchni w budynku Szkoły Podstawowej i Ośrodka Zdrowia Balicach, który wynosi 9,82 zł. Sugerowała podjęcie stosownych działań w kierunku zmiany takiego stanu rzeczy.

Wnioskowała w związku z tym aby na pierwszej sesji po zakończeniu sezonu grzewczego, przedłożyć szczegółową informację na temat poniesionych kosztów na wytworzenie ciepła przez wszystkie kotłownie, uwzględniając ilość i ceny opału, płac palaczy, zakup materiałów itd.
Ponadto prosiła o bezwzględne wprowadzenie od przyszłego sezonu grzewczego książek pracy kotłowni. Wnioskowała do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o sprawdzenie książek, które zgodnie z zapewnieniem pani Skarbnik, są obecnie prowadzone.

Do podniesionych kwestii odnieśli się kolejno:
- pan Sekretarz oznajmił, że jest za mało miejsca na serwerze, w związku z czym nie wszystkie dokumenty mogą być publikowane w całości, ale zapewnił, że zarządzenia będą publikowane bez załączników (sygnalnie);
- pani Wójt natomiast poinformowała, że tablica z informacją na temat odpłatności jest zamieszczona na hali sportowej.

Następnie pani sołtys wsi Balice podziękowała pani Wójt za udostępnienie wysypiska w Raczycach, dzięki czemu wszyscy chętni mogli z tego skorzystać i wywieźć śmieci nieodpłatnie.

Z kolei pani sołtys wsi Raczyce zapytała, do kogo ma się zwrócić o montaż lustra drogowego na skrzyżowaniu w Raczycach (obok jej posesji). Dodała, że wyjazd na drogę główną z drogi podporządkowanej jest w obecnej chwili bardzo niebezpieczny.

Pani Wójt zadeklarowała, że zasięgnie informacji w tym temacie.

Potem głos zabrał sołtys wsi Pożogi, pan Marian Okraj i w imieniu wszystkich sołtysów wnioskował o wypracowanie jednolitych zasad rekompensat za doręczanie przez sołtysów nakazów płatniczych, podkreślając jak niewdzięczna i niedoceniana jest ich praca.
Pan sołtys dodał jeszcze, że w innych gminach wypracowano takie zasady z korzyścią dla gminy, ponieważ doręczenie nakazu przez sołtysa kosztuje 3,00 zł, natomiast przesyłka pocztowa za zwrotnym poświadczeniem odbioru – 8,50 zł.

Do wniosku odniósł się Przewodniczący Rady Gminy i zakomunikował, że wzrosły stawki podatku rolnego, wobec czego wzrośnie również prowizja wypłacana sołtysom.
Dodał ponadto, że sołtysi uczestniczą w sesjach Rady Gminy (a zgodnie ze statutem mogą, ale nie muszą) i otrzymują z tego tytułu diety.

Następnie pani sołtys Maria Jabłońska poprosiła panią Wójt o interwencję w sprawie posypania piaskiem drogi powiatowej na odcinku Maciejowice-Wólka Bosowska i stwierdziła, że droga w obecnym stanie jest praktycznie nieprzejezdna.

Pani Wójt zadeklarowała ustnie, że będzie w tej sprawie interweniować.

Kontynuując ten punkt radny Stanisław Wcisło zapytał, co pani Wójt zamierza zrobić w sprawie wniosku mieszkańców „Michałówki", przysiółka Balic, w którym zwracają się z prośbą o zapewnienie im drogi dojazdowej do posesji na proponowanych warunkach.

Pani Wójt odpowiadając na pytanie stwierdziła że, z uwagi na skromne środki, w pierwszej kolejności będą remontowane odcinki dróg wskazane przez Komisję Rolnictwa.

Radny Stanisław Wcisło wracając do meritum oznajmił, że mieszkańcy nie mają w ogóle drogi . Drogę należy wytyczyć z części prywatnych działek, przejętych przez gminę od ich właścicieli nieodpłatnie.

Pani Wójt wyjaśniła, że procedurę należy rozpocząć od wywłaszczenia i wykupienia gruntu, a nieprzejezdny odcinek drogi udrożnić.

Pan radny Wcisło zabierając ponownie głos w tej samej sprawie stwierdził nieznajomość tematu i oznajmił, że mieszkańcy przysiółka złożyli wniosek o nieodpłatne przekazanie gruntu na ten cel.

Pani Wójt odnosząc się do wymienionej kwestii poinformowała, że w pierwszej kolejności należy dokonać podziału działek, a jest to koszt rzędu ok. 1.000,00 zł, oraz podjąć stosowną uchwałę.

Podsumowując radny Stanisław Wcisło oświadczył, że mieszkańcy przysiółka złożyli wniosek na piśmie, na co pani Wójt skonstatowała, że sprawę rozezna.

Wypowiedzi mówców nie są cytowane dosłownie. Protokolant zastrzega sobie prawo do przeredagowywania wypowiedzi.

Do punktu 12-go.

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy dokonał zamknięcia XVI sesji.

Na tym protokół zakończono i podpisano.-

Protokolant: Przewodniczący obrad:
B.Czarnecka Piotr Terlecki