

## **Protokół Nr XXX/22**

z sesji Rady Gminy Gnojno, odbytej w dniu 31 maja 2022 roku w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Gnojnie.

Sesja trwała od godz. 9.00 do godz. 10.05.

Zgodnie z załączoną listą obecności uczestniczyło w niej 15 radnych ( radna Aneta Jurkowska o godz. 9.10), oraz:

- Pan Zbigniew Janik            - wójt gminy,
- Pan Piotr Bębas             - sekretarz gminy,
- Pani Agnieszka Liberek - skarbnik gminy,

Otwarcia XXX sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Wcisło. Na wstępie powitał wszystkich zebranych na sali obrad i stwierdził kworum wystarczające do podejmowania prawomocnych uchwał.

Proponowany porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie kworum i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji.
3. Przyjęcie protokołu z XXIX sesji.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Gnojno na 2022 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Gnojno na lata 2022-2041.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w formie bezprzetargowej działki stanowiącej własność Gminy Gnojno ( nr ewid. 1349/1).
7. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w formie bezprzetargowej działki stanowiącej własność Gminy Gnojno ( nr ewid. 1349/2).
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych oraz nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze, zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Gnojno.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia statutów sołectw.
10. Zapytania i wolne wnioski.
11. Zakończenie sesji.

### **Do punktu 1-go.**

Z porządku obrad usunięto punkt 8 o brzmieniu : „Podjęcie uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych oraz nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze, zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Gnojno”. Za usunięciem punktu głosowało 14 radnych, wszystkie głosy „za”.

### **Do punktu 2-go.**

Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji Rady Gminy Gnojno.

W sprawie przyjęcia protokołu z XXVIII sesji z dnia 31 marca 2022r. odbyły się dwa głosowania.

„Za przyjęciem protokołu bez czytania głosowało 14 radnych i tylu samo radnych głosowało za przyjęciem protokołu w wersji opublikowanej na stronach podmiotowych Biuletynu Informacji Publicznej (protokół z głosowania imiennego – w załączeniu).

### **Do punktu 3-go.**

Przyjęcie protokołu z XXIX sesji Rady Gminy Gnojno.

W sprawie przyjęcia protokołu z XXIX sesji z dnia 8 kwietnia 2022r. odbyły się dwa głosowania.

„Za przyjęciem protokołu bez czytania głosowało 14 radnych i tylu samo radnych głosowało za przyjęciem protokołu w wersji opublikowanej na stronach podmiotowych Biuletynu Informacji Publicznej (protokół z głosowania imiennego – w załączeniu).

### **Do punktu 4-go.**

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Gnojno na 2022 rok.

Z protokołem z posiedzenia Komisji Planowania Budżetu i Finansów, odbytego w dniu 30 maja 2022r., zapoznał zebranych radny Artur Patrzalek ( kserokopia protokołu Nr 36/22 – w załączeniu).

Po odczytaniu protokołu głos zabrali:

- Radny Krzysztof Samburski – prosiłbym o parę słów wyjaśniających dlaczego są takie duże zmiany w dziale administracji, oświaty i kultury.
- Skarbnik gminy – wszystkie te kwoty zostały dostosowane do kwot które wynikły po przetargu, musieliśmy je dostosować do tego co było zakładane. Teraz znamy już konkretne kwoty więc środki zostały przesunięte między zadaniami.

W związku z brakiem dalszych pytań i uwag – przewodniczący obrad przystąpił do głosowania.

Wynik głosowania jawnego jest następujący: „za” – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymujące się” – 0 (protokół głosowania imiennego – w załączeniu).

**Uchwała Nr XXVII/245/22 wraz z uzasadnieniem - w załączeniu.**

### **Do punktu 5-go.**

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Gnojno na lata 2022-2041.

W związku z brakiem pytań i uwag – przewodniczący obrad przystąpił do głosowania.

Wynik głosowania jawnego jest następujący: „za” – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymujące się” – 0 (protokół głosowania imiennego – w załączeniu).

**Uchwała Nr XXVII/246/22 wraz z uzasadnieniem - w załączeniu.**

### **Do punktu 6-go.**

Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w formie bezprzetargowej działki stanowiącej własność Gminy Gnojno ( nr ewid. 1349/1).

- Sekretarz gminy – Gmina Gnojno jest właścicielem działek w obrębie Ruda. Są to niewielkie działki, właściciele sąsiednich nieruchomości wystąpili z wnioskiem o sprzedaż tych działek na ich rzecz. Jako iż te działki są na tyle małe, że nie mogą być zagospodarowane jako odrębna nieruchomość. Ustawa o gospodarce nieruchomościami pozwala na sprzedaż ich w drodze bezprzetargowej dla właścicieli działek sąsiednich i tutaj z tej możliwości gmina może skorzystać, o ile rada wyrazi taką wolę. Stąd też projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w formie bezprzetargowej działki stanowiącej własność Gminy Gnojno, na podstawie przepisów ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o gospodarce nieruchomościami Rada Gminy w Gnojnie, uchwala co następuje: „Przeznacza się do sprzedaży w formie bezprzetargowej działkę oznaczoną nr ewid. 1349/1 o pow. 0,0584 ha położoną w obrębie Ruda, stanowiącą własność Gminy Gnojno, z przeznaczeniem na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości sąsiedniej oznaczonej numerem działki 490, przyległej do działki gminnej. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Gnojno. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”.

- Wójt gminy – w miejscowości Ruda byłem na dwóch zebraniach, na których padła propozycja uregulowania własności tych działek jak wspomniał pan sekretarz i cała miejscowość to akceptuje. Nie jest tak, że jedna osoba z drugą osobą, ktoś się z kimś dogadał i mienie gminy jest zbywane. Tak jak pan sekretarz powiedział, są to na tyle małe działki i w takim usytuowaniu, że nie będą nigdy do wykorzystania na cele gminy a jednocześnie kolidują z mieszkańcami którzy mają w ich sąsiedztwie zabudowę. Jest to bardzo podobna sytuacja do tej, która miała miejsce na Bugaju, na początku Bugaja jak dobrze pamiętam to nawet 1/3 domu mieszkalnego była w naszej drodze i przy trzech innych domach była bardzo podobna sytuacja. Dawniej tak była prowadzona ewidencja, czy też geodeci nie mieli tak precyzyjnych urządzeń pomiarowych i przez to te budynki są usytuowane w działkach gminnych i takie sytuacje będą się powtarzały rok w rok, czy to w związku z pomiarami ARiMR czy podczas przekazywania gospodarstwa, jeśli jest to związane z naszą własnością to regulujemy to w ten sposób.

- Radny Marian Okraj –działka jest w centrum wsi, ja jako członek komisji rolnictwa jestem ciekaw, czy ta działka nie mogłaby służyć mieszkańcom jako działka użyteczności publicznej. Dobrze byłoby się zapoznać jaka to jest działka, czy są to grunty orne czy leśne.

- Wójt gminy – tak jak wspomniałem były dwa zebrania na ten temat w miejscowości Ruda, byłem tam osobiście i mogę powiedzieć, że są to tzw. nieużytki które w żaden sposób nie są wykorzystywane na cele mieszkańców. Nie ma możliwości żeby je wykorzystać.

- Radna Beata Boś – nie jest to działka w centrum wsi, znajduje się ona za budynkami między dwoma gospodarstwami. Są tam teraz krzaki, ci mieszkańcy chcą te działki oczyścić i poprawić funkcjonalność swoich gospodarstw. Na Rudzie w centrum jest działka na której znajduje się świetlica wiejska, plac zabaw, także nie widzę problemu w zbyciu tych dwóch działek.

W związku z brakiem dalszych pytań i uwag – przewodniczący obrad przystąpił do głosowania.

Wynik głosowania jawnego jest następujący: „za” – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymujące się” – 0 (protokół głosowania imiennego – w załączeniu).

**Uchwała Nr XXVII/247/22 wraz z uzasadnieniem - w załączeniu.**

### **Do punktu 7-go.**

Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w formie bezprzetargowej działki stanowiącej własność Gminy Gnojno ( nr ewid. 1349/2).

W związku z brakiem pytań i uwag – przewodniczący obrad przystąpił do głosowania.

Wynik głosowania jawnego jest następujący: „za” – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymujące się” – 0 (protokół głosowania imiennego – w załączeniu).

**Uchwała Nr XXVII/248/22 wraz z uzasadnieniem - w załączeniu.**

### **Do punktu 8-go.**

Punkt został usunięty z porządku obrad.

### **Do punktu 9-go.**

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia statutów sołectw.

Głos w dyskusji zabrali:

- Radny Marian Okraj – mówiono kiedyś, że sołtys na zagrodzie równy wojewodzie, dzisiaj ta sytuacja się zmieniła, podejmując ten statut sołectw na pewno go przyjmujemy, bo sołtys dzięki temu statutowi będzie mógł się poruszać i podejmować decyzje. Dużo się zmieniło, ponieważ częściowo elektronika, media wyparły sołtysa poza margines społeczny, tak to wygląda, nie oszukujmy się. Przyjdą czasy, że sołtys nie będzie już potrzebny, ale dzisiaj funkcjonujemy i funkcjonujemy jak najlepiej żeby służyć mieszkańcom i tworzyć dobro wspólne. Myślę, że nie będę się tu bardzo rozczulać nad tym statutem, ponieważ on się wiele nie zmienił, praktycznie to co było to mamy to samo, działajmy.

- Przewodniczący obrad – Marianie, nie trzeba tak myśleć, że nie będzie potrzebny sołtys, on był, jest i zawsze będzie, musimy wziąć to pod uwagę, że zakres określony

statutem pokazuje to co do sołtysa należy i tego się będziemy trzymać i działać. Myślę, że pozycja sołtysa jest na tyle mocna, że nie ma tutaj obaw.

- Radny Krzysztof Samburski – aby pociągnąć dalej ten wątek powiem, że Rysiu też tu wcześniej usłyszałem, że Marianie sołtys będzie potrzebny, prędkiej radny nie będzie, sołtys musi zostać. Mam takie pytanie, sołectwo nie posiada osobowości prawnej, odwróć to: czy sołectwo może posiadać osobowość prawą?

- Sekretarz gminy – odnosząc się do pytania, jest zapisane w ustawie, że sołectwo nie posiada osobowości prawnej, jeżeli ustawodawca zmieni zapis wtedy tą osobowość prawną będzie mogło posiadać czy będzie posiadało. Na razie rada gminy tego nie zmieni. Sołectwo jest jednostką pomocniczą gminy, gmina posiada osobowość prawną. Parę słów, żeby później ująć w protokole, że wszelkich formalności związanych z przyjęciem statutów dopełniliśmy. Pamiętajcie Państwo, poprzednia uchwała była uchylona przez to, że nie było udokumentowane, że statuty były poddane konsultacjom społecznym, w związku z tym przy tej procedurze przyjęcia statutów wójt zarządzeniem ogłosił konsultacje społeczne projektów statutów sołectw. Było to zarządzenie nr 20/22 z 30 marca, następnie projekty statutów zostały przekazane sołtysom, obwieszczenie o konsultacjach społecznych było opublikowane na stronie internetowej gminy w BIP gminy, na tablicy ogłoszeń przed urzędem, w urzędzie oraz na tablicach ogłoszeń w sołectwach. Mieszkańcy mieli możliwość wypowiedzania się co do zapisów zawartych w statutach w terminie od 7 do 28 kwietnia, uwagi można było zgłosić za pomocą formularza, formularz dostarczyć do urzędu osobiście, pocztą bądź też przesłać pocztą elektroniczną. We wskazanym w zarządzeniu terminie do wójta nie wpłynęły żadne uwagi dotyczące projektów statutów sołectw. Protokół z przebiegu konsultacji został podpisany przez wójta 2 maja i również ten protokół był opublikowany w BIP, na stronie internetowej gminy oraz na tablicy ogłoszeń w urzędzie gminy. W związku z tym statuty w tej niezmienionej postaci, zostały skierowane do rady gminy celem ich przyjęcia. Statutów jest 26, w uchwale stanowią one załączniki, co do treści są praktycznie identyczne, różnice polegają na tym, że zmienione są nazwy sołectw, zmienione są tereny ich działania i mapka poglądowa na końcu każdego statutu.

- Radna Beata Boś – czy sołtysi dostaną te statuty?

- Przewodniczący obrad – tak.

- Wójt gminy – one są praktycznie takie same jak te, które były dotychczas, tylko wtedy prokurator zarzucił, że konsultacje społeczne z mieszkańcami były przeprowadzone nieodpowiednio. Teraz odbyło się to w ten sam sposób i nie było zainteresowania, myślę, że pan prokurator powinien zająć się innymi rzeczami które zgłaszają mieszkańcy i sołtysi. Sołtysi dobrze wiedzą co mają robić i co do nich należy, tylko co do niektórych kwestii z tej drugiej strony niema odpowiedniego działania.

W związku z brakiem dalszych pytań i uwag – przewodniczący obrad przystąpił do głosowania.

Wynik głosowania jawnego jest następujący: „za” – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymujące się” – 0 (protokół głosowania imiennego – w załączeniu).

## **Uchwała Nr XXVII/249/22 wraz z uzasadnieniem - w załączeniu.**

### **Do punktu 10-go.**

Zapytania i wolne wnioski.

Głos zabrali:

- Radny Marian Okraj – panie wójtę pojawił się wątek dotyczący bezpieczeństwa ruchu drogowego na odcinku drogi od ulicy Leśnej w Gnojnie na stromym podejździe i na tych niebezpiecznych zakrętach. Dobrze byłoby usunąć te zakrzaczenia, wystające gałęzie drzew i to byłoby na tym odcinku aż do granicy z Chmielnikiem, tam w stronę Łagiewnik. Jeżeli nie ma takiej możliwości usunąć tego przy pomocy pracowników urzędu gminy z komunalni, to od strony administracyjnej wysłać pisma urzędowe, niech każdy właściciel działki przylegającej do tej drogi uporządkuje ten teren.

- Wójt gminy – wyślemy, oby efekt nie był taki jak dotychczas, że praktycznie nikogo nie interesuje to co się dzieje przed jego posesją a drogą.

- Radny Marian Okraj – zazwyczaj tak bywa, dodam jeszcze że Lasy Państwowe, bo jest odcinek drogi na terenie Lasów Państwowych, oni zrobili porządek wycięli straty las, posadzili nowy, ale już w pasie drogowym są pozostawione kłody drewna, gałęzie. Trzeba by to uporządkować, ponieważ jest tam wąsko, ciężko minąć się z drugim samochodem, a były już przypadki pourywania lusterek. Dobrze byłoby to uporządkować.

- Radny Andrzej Kuranda – taka sama sytuacja jest u nas na drodze w stronę Piasków, ostatnio był tam wypadek, widoczność na zakręcie jest bardzo mała, tam również można by usunąć te krzaki.

- Wójt gminy – część tych krzaków została już usunięta, dobrym wyjściem byłoby też usunięcie tych dużych drzew.

- Radny Andrzej Kuranda – druga sprawa – chodzi o przestawienie tego znaku wyjazd straży, nie wiem kto go tak ustawił, on mija się z celem w tym miejscu w którym jest, powinien być na drodze wojewódzkiej.

- Wójt gminy – aby umieścić znak na drodze wojewódzkiej, musimy uzyskać zgodę. Rozmawiałem ze strażakami i postanowiliśmy aby ten znak tam umieścić, aby była informacja. Czasem nie chodzi o to aby znak był postawiony tam gdzie wskazuje przepis, tylko tam aby każdego dobitnie informował.

- Radny Andrzej Kuranda – w tym miejscu w którym teraz jest, to nie spełnia żadnej roli, jest jeszcze za tą tują ustawiony, powinien chociaż być zwrócony w stronę nadjeżdżających samochodów.

- Wójt gminy – już rozmawialiśmy, że wtedy musielibyśmy ustawić dwa znaki, a tak to jest jeden w jednym miejscu i ktoś jak nadjeżdżając wie, że droga w tym miejscu nie powinna być blokowana.

- Radny Andrzej Kuranda – jeszcze jedna kwestia, chodzi o porządki wokół gminy, o te elektrościece. Tam już nie są same elektrościece, tam jest po prostu wysypisko, mieszkańcy zgłaszają to coraz częściej. Czy nie da się zrobić tam porządku, posegregować, ułożyć w jednym miejscu, bo teraz są porzucane po całym palcu.

- Wójt gminy – da się to zrobić i akurat firma która zajmuje się kanalizacją na tym nowym osiedlu wykorzystywała to miejsce tak jak my, więc gdy zakończą tą pracę to uporządkują teren.
- Radny Andrzej Kuranda – jeszcze kwestia pracowników z urzędu pracy, dochodzą mnie słuchy i też mieszkam niedaleko i zauważyłem jak to wszystko się odbywa. Oni przechodzą, tak jak dziś po pieniądze i nie ma nad nimi żadnego nadzoru. Nie będę operował nazwiskami, ale sami twierdzą, że przychodzą do gminy i ktoś każe im iść do domu, bo nie ma pracy.
- Wójt gminy – tak nie jest.
- Radny Andrzej Kuranda – to są słowa tych osób, którzy tu przychodzą, ja sobie tego nie wymyśliłem.
- Wójt gminy – dziwi mnie to.
- Radny Andrzej Kuranda – ja obserwowałem, że wykosili przez cały dzień dwa rowy od Łukasza do sklepu, trawa z tymi śmieciami – wszystko to zostało na ulicy i skończyło się na tym, że było tylko wykoszone, ale żeby ktoś to zgrał, pozbił to nikogo nie ma. Ludzie bardzo narzekają na te porządki, są krzewy posadzone obok gminy, można by je podciąć.
- Wójt gminy – pamiętacie, ja często o mówię o tej grupie, która u nas pracuje w związku z porozumieniem z urzędem pracy. Urząd pracy ma takowe programy dla osób, które są że tak powiem, nieporadne życiowo, które dosyć często jeżeli zachodzi taka potrzeba uzyskują od nas zasiłki, nie chodzi o wysokość tych zasiłków, bo to nie są duże pieniądze.
- Radny Andrzej Kuranda – ja rozumiem, że są to grosze.
- Wójt gminy – jest to parę godzin ich pracy w tygodniu, nie obciąża to naszego budżet, bo wtedy tracą możliwość uzyskania zasiłku, a te godziny są wykorzystane na cele i potrzeby gminy.
- Radny Andrzej Kuranda –ale żeby ktoś dopilnował chociaż co oni zrobili, odebrał tą robotę.
- Wójt gminy – robić robią, dlaczego mówią tak, że przyjdą i są wysyłani do domu. Powiem tak, że niektórzy przyjdą do urzędu wykonać jakieś zadanie, bo myśli, że akurat wtedy powinien przyjść. Jeśli nie jest to dzień tej pracy, tylko sobie tak pomyślał, a nie jest to w zakresie jego obowiązków i nie jest możliwe to, aby on tego dnia pracował, bo nie przysługują mu te godziny to oczywiście idzie wtedy do domu. Nikt nie będzie zatrudniał kogoś, kto w danym czasie tej pracy nie powinien wykonywać, gdyby się coś stało, to będzie odpowiadał ten, który każe coś zrobić. Są wyznaczone dni, wyznaczone godziny kiedy oni tą pracę mają wykonać, a że przychodzą w innym czasie, to my na to nie wpłyniemy, także proszę nie mylić tego czasu kiedy wykonują swoją pracę z tym czasem kiedy nie pracują.
- Radny Andrzej Kuranda – to jest wizytówka gminy, mamy tą „komunalną”, to gdyby choć raz w tygodniu aby przycięli, czy skosili odpowiednio to też byłoby fajnie.
- Wójt gminy – tak jak mówisz, jest to parę godzin na tydzień, nie parę godzin na dzień, a że oni przemieszczają się, czy po Gnojnie, czy po innych miejscowościach, czy na terenie urzędu to nie znaczy, że wtedy oni wykonują tą pracę, bo ktoś

rzeczywiście może spojrzeć z boku i widzieć, że są, siedzą i nic nie robią. Nikt mu nie zabroni tutaj przebywać na tym terenie w pobliżu urzędu.

- Radny Andrzej Kuranda – ale ktoś im przydziela co mają robić.

- Wójt gminy – ale powtórzę, jeśli on przyszedł, bo myślał, że będzie wtedy praca i ktoś mu powie, że dziś nie...

- Radny Andrzej Kuranda – ale panie wójtce nie o to chodzi, tylko jak przyszedł i ma wtedy pracować, to ktoś mu przydziela co ma robić, to żeby ktoś to odebrał.

- Wójt gminy – dopowiem jeszcze, że jeśli ktoś przychodzi do urzędu bo ma potrzebę i czasem przyjdzie do opieki, po to żeby odebrać zasilek, ktoś go zobaczy drugi, trzeci raz i jest opinia, że przychodzi co tydzień po zasilek. Nie jest to możliwe, żeby wytłumaczyć każdemu, że każdy ma prawo chodzić tam gdzie chce i kiedy chce, a że ktoś akurat wyciąga takie, a nie inne wnioski to już jego sprawa.

- Radny Jerzy Kwiecień- odniosę się do zaczętego tematu porządku, zgłaszałem tutaj panie wójtce, wzdłuż chodnika aby były dwa kosze, teraz też mamy ten sklep, to jest to naprawdę potrzebne, bo chodzą przeważnie panowie. Wychodzą z zawartością ze sklepu, a śmieci są wyrzucane do rowu, a taki kosz byłby potrzebny. Druga sprawa, którą też już panu wójtowi zgłaszałem, są prośby mieszkańców z Leśnej o próg zwalniający, bo czasem strach tamtędy przejść, czy nawet przejechać samochodem, co do umiejscowienia tych progów to trzeba się dogadać z mieszkańcami. Jeszcze prośba i przypomnienie panie wójtce o to oświetlenie w Glince, jeżeli od tych słupów zakład energetyczny tak kosi pieniądze, to może zastosować inny system, bo powstało tam pięć nowych a nie ma ani jednej żarówki.

- Wójt gminy – te progi będą założone, co do koszy to różnie to wygląda w różnych miejscach, miejscowościach. Czasem kupujemy te kosze, po pewnym czasie, po roku czy dwóch na spotkaniu wiejskim, mieszkańcy mówią, zależy to od miejsca i miejscowości, aby te kosze usunąć, bo nawet jeśli my usuwaliśmy te śmieci z koszy czy obok koszy to właśnie te kosze prowokowały osoby do tego, aby pozbywać się śmieci będąc w drodze, czyli przejeżdżając obok, a nie będąc mieszkańcem naszej gminy. W tych niektórych miejscach, gdzie zabraliśmy te kosze, to rzeczywiście tych śmieci nie ma w tym miejscu. Jest to też specyfika danego miejsca, czy jest ono oświetlone, czy jest gdzieś na uboczu, czy jest to przystanek dla dzieci szkolnych, czy jest to przystanek dla mieszkańców którzy się gdzieś przemieszczają, to zawsze zależy od miejsce. Przemyślimy to, porozmawiamy i zobaczymy, bo naprawdę kosze prowokują do wyrzucania śmieci, a był ostatnio taki przypadek, że ze śląską rejestracją nawet samochód zostawił śmieci na parkingu. Oczywiście do kosza mu się nie zmieściło, były tam różne rzeczy i zostawił je tam, gdzie się zatrzymał i pojechał dalej.

- Radny Jerzy Kwiecień – to żeby to nie były duże kosze, tylko takie małe stacjonarne, żeby nikt ich nie przewrócił.

- Wójt gminy – najczęściej to było tak, że kosze stały puste, a śmieci leżały obok, bo nawet nie chciało się komuś wyjść z samochodu, żeby o tego kosza je wyrzucić, tylko prawdopodobnie otworzył drzwi i je wyrzucał. Gdzie leżą śmieci, to zawsze zależało od nas i będzie zależeć, przecież my te śmieci tworzymy i wyrzucamy.



- Radny Artur Patrzalek – jedno zdanie, zapytanie czy kosze, które są w obrębie placu zabaw, czy mogą być zgłoszone żeby wywoziła je firma utylizująca ?
- Wójt gminy – jest to takie porozumienie między nami. Właściwie powinno się to odbywać tak, że koszt jest zabrany z tego miejsca, gdzie jest podpisana umowa o odbiór śmieci.
- Radny Artur Patrzalek – również chciałbym, aby zgłosić sołectwo Falki.
- Henryk Kasza – ja w sprawie tych korytek, naprawdę ta droga się obrywa coraz bardziej, jest to niebezpieczne, bo nie ma gdzie się minąć. Kolejna sprawa to żeby usunąć te dwa pęknięcia na drodze. Na placu szkolnym proszę o to, żeby wykopać ten rów i dochodzi woda. Były do wójta, czy do gminy wniesione dwa podania, czy to jest prawda, tego nie wiem. Panie przewodniczący, jesteśmy już kilka kadencji, była taka przymiarka, bo tutaj słyszę, pomoc dla kościoła, czy do Balic do kościoła była obiecana jakaś pomoc? Do Gnojna się dokłada, wszędzie się dokłada, a mamy przewodniczącego z Balic i cichutko. My sołtysi staramy się aby parafia wyglądała
- Przewodniczący obrad – sprawa pomocy wynika wtedy, że jeżeli ktoś zwraca się o pomoc w jakiejś formie, to wtedy jest rozpatrywana możliwość pomocy. Nie ma tutaj, ze strony wójta, czy z naszej strony, jeżeli byłaby potrzebna pomoc, to żebyśmy tego nie rozpatrzyli. Jeżeli jest wniosek, prośba o pomoc, to na pewno jest ona rozpatrzona i w takiej czy innej formie.
- Wójt gminy – tak jak i ja, jak i wy i przewodniczący, każdy z nas uważam, że jesteśmy w bardzo dobrym kontakcie z naszymi księżmi proboszczami, z parafiami i jeśli tak jak przed chwilą pan przewodniczący powiedział, jest jakaś konieczność a z naszej strony możliwość pomocy, to oczywiście, że pomagamy. Proszę nie traktować tego w ten sposób, że jeśli ktoś dopowie do jakiejś sytuacji, że gmina albo tu obiecała, albo tam obiecała, bo tutaj w kwestii ołtarza nawet mimo naszych dobrych chęci, czasem są ograniczenia przepisów, które nie pozwalają nam pomóc w danej sytuacji i w danej potrzebie, tak jak np. to co jest obowiązkiem gminy, czyli utrzymywanie m.in. zabytków, samo przez się wskazuje, że jeśli obiekt, w tym przypadku kościół jest obiektem zabytkowym gmina jeśli jest w stanie i ma oczywiście możliwości, może finansowo wspomóc. Co do wspomnianego ołtarza, oczywiście ten ołtarz jest dla naszych mieszkańców, czy jest to miejscowość Balice, Grabki czy Jarząbki, my jesteśmy wspólnotą, czy tutaj w urzędzie, czy w kościele, ale w tym wypadku akurat nie można było pomóc, jeśli nawet ktoś oficjalnie by wystąpił o takie wsparcie, ale jak jest inna potrzeba, czy możliwość kamienia, czy koparki to wiecie, że żadna parafia nie zostaje pozostawiona sama sobie i jeśli jest to możliwe to oczywiście pomagamy. Mówię z góry, że będziemy pomagać, przecież jeżeli zrobimy coś obok kościoła, czy obok cmentarza, to jest to wykorzystywane przez nas i wydaje mi się, że żadna ujma tutaj dla nikogo nie będzie zrobiona i nie będzie żadnego zarzutu za to.
- Radny Wincenty Krawczyk – mówimy tutaj o kościołach, to jak na Skadłę przyjdzie ksiądz, to też się upomnę o kościół. Panie wójcie, panie przewodniczący w piątek był dzień samorządowca i co, nie ma nic.

- Wójt gminy – powiem tak, akurat to święto samorządowca uczciliśmy pracą. Co się odwlecze, to nie uciecze i jeśli taka propozycja jest i o tym temacie zostało wspomniane to na pewno zadbamy o to, żeby to uczcić. Na naszej stronie udostępniliśmy pozdrowienia dla samorządowców od ministra Cieślaka.

- Radny Krzysztof Samburski – często powraca temat odnośnie tych prac interwencyjnych itd., trzeba sobie odpowiedzieć na jedną rzecz, że często bycie tam w biurze pracy wiąże się ze statusem bezrobotnego, czyli ubezpieczeniem. Powiedzmy sobie szczerze, jeżeli ktoś szuka pracy, to dzisiaj wiecie ile kosztuje dniówka, ile kosztuje praca i jak ciężko ją uzyskać. Dołączam się również do tych trzech próśb sołtysa, żeby to wszystko zrobić jednym przyjazdem koparki – odnośnie tego przekopu przy szkole, tego przepustu i tego kawałka drogi, gdzie rzeczywiście obsypuje się on z dnia na dzień i niszczy się położony tam asfalt. Byłoby to z pożytkiem dla wszystkich.

- Wójt gminy – nie dopowiedziałem jeszcze co do odmulenia tego rowu naprzeciwko tego bloku, był tam operator, rozmawiał z mieszkańcami, ale tam teren jest jaki jest, pomimo małej ilości opadów, ten teren jest na tyle mokry, że ciężko tam cokolwiek zrobić. Operator był, oglądał i uzgodnili, że muszą przesunąć te działania na inny czas.

- Radny Marian Okraj – panie wójcie, tu kolega Ryszard mówił o dniu samorządowca, bardzo dobrze, bo przecież nie samą pracą człowiek żyje, to też warto uczcić, a ja w tej chwili upomnę się o sołtysów, których dzień obchodzony jest 11 marca, żebyśmy w przyszłości też o nich pamiętali.

### **Do punktu 11-go**

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad XXX sesji, Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Wcisło dokonał jej zamknięcia.

Na tym protokół zakończono i podpisano.-

Protokolant:  
Martyna Ziółkowska

Przewodniczący obrad:  
Stanisław Wcisło

Niniejszy protokół stanowi zwięzłą, skróconą wersję przebiegu posiedzenia XXX sesji Rady Gminy Gnojno, która odbyła się w dniu 31 maja 2022 roku. Dokładny jej przebieg zawiera nagranie, udostępnione na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Gnojno.