

## Protokół Nr XXXI/22

z sesji Rady Gminy Gnojno, odbytej w dniu 28 lipca 2022 roku w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Gnojnie.

Sesja trwała od godz. 9.00 do godz. 12.20.

Zgodnie z załączoną listą obecności uczestniczyło w niej 9 radnych (radny Artur Patrzalek od godz. 11.55, nieobecni: radny Andrzej Bartusiak, radny Andrzej Bochnacki, radny Damian Hen, radny Andrzej Kuranda, radny Krzysztof Samburski), oraz:

- Pan Zbigniew Janik - wójt gminy,
- Pan Piotr Bębas - sekretarz gminy,
- Pani Agnieszka Liberek - skarbnik gminy,

Otwarcia XXXI sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Wcisło. Na wstępie powitał wszystkich zebranych na sali obrad i stwierdził kworum wystarczające do podejmowania prawomocnych uchwał.

Proponowany porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie kworum i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Sprawozdanie Wójta Gminy Gnojno.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Gnojno na 2022 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Gnojno na lata 2022-2041.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów oraz sfinansowanie planowanego deficytu budżetu.
7. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
8. Podjęcie uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz zwolnienia w części opłaty właścicieli nieruchomości kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu SENIOR+ i Klubie SENIOR+.
10. Debata nad „Raportem o stanie Gminy Gnojno za 2021 rok”.
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gnojno wotum zaufania.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2021 rok Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Gnojnie.
13. Sprawozdanie finansowe i sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za rok 2021.
14. Dyskusja nad sprawozdaniami.

15. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok.
16. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Gnojno z tytułu wykonania budżetu Gminy Gnojno za 2021 rok.
17. Zapytania i wolne wnioski.
18. Zakończenie sesji.

### **Do punktu 1-go.**

Do porządku obrad dodano trzy punkty, jako punkt 6 „Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów oraz sfinansowanie planowanego deficytu budżetu”, jako punkt 8 „Podjęcie uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz zwolnienia w części opłaty właścicieli nieruchomości kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym”, jako punkt 9 „Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu SENIOR+ i Klubie SENIOR+”.

Za” przyjęciem ww. porządku obrad głosowało 9 radnych, nikt nie był „przeciw”, nikt nie „wstrzymał się” od głosu ( protokół głosowania imiennego – w załączeniu).

### **Do punktu 2-go.**

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

W sprawie przyjęcia protokołu z XXX sesji z dnia 31 maja 2022r. odbyły się dwa głosowania.

„Za przyjęciem protokołu bez czytania głosowało 9 radnych i tylu samo radnych głosowało za przyjęciem protokołu w wersji opublikowanej na stronach podmiotowych Biuletynu Informacji Publicznej (protokół z głosowania imiennego – w załączeniu).

### **Do punktu 3-go.**

Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami.

Sprawozdanie za okres od 01.03.2022 r. do 28.07.2022r., stanowi załącznik do protokołu.

#### **Do punktu 4-go.**

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Gnojno na 2022 rok.

Z protokołem z posiedzenia Komisji Planowania Budżetu i Finansów, odbytego w dniu 21 lipca 2022r., zapoznała zebranych radna Jadwiga Gubała ( kserokopia protokołu Nr 37/22 – w załączeniu).

W związku z brakiem pytań i uwag – przewodniczący obrad przystąpił do głosowania.

Wynik głosowania jawnego jest następujący: „za” – 9, „przeciw” – 0, „wstrzymujące się” – 0 (protokół głosowania imiennego – w załączeniu).

**Uchwała Nr XXXI/250/22 wraz z uzasadnieniem - w załączeniu.**

#### **Do punktu 5-go.**

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Gnojno na lata 2022-2041.

Wobec braku pytań i uwag – przewodniczący obrad przystąpił do głosowania.

Wynik głosowania jawnego jest następujący: „za” – 9, „przeciw” – 0, „wstrzymujące się” – 0 (protokół głosowania imiennego – w załączeniu).

**Uchwała Nr XXXI/251/22 wraz z uzasadnieniem - w załączeniu.**

#### **Do punktu 6-go.**

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów oraz sfinansowanie planowanego deficytu budżetu.

Głos zabrali:

-Skarbnik gminy- uzasadnienie do tej uchwały, Rada Gminy uchwaliła w projekcie budżetu na rok 2022 przychody w kwocie 778.218,00 zł. Dzisiejszą uchwałą, zmieniamy te przychody na kwotę 423.130,00 zł, które zostaną przeznaczone na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. W związku z powyższym zaciągnięcie kredytu długoterminowego w kwocie 423.130,00 zł umożliwi realizację uchwalonego przez radę budżetu gminy za 2022 rok, zatem podjęcie tej uchwały uważam za zasadne.

W związku z brakiem dalszych pytań i uwag, przewodniczący poddał projekt przedmiotowej uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania jawnego jest następujący: „za” – 9, „przeciw” – 0, „wstrzymujące się” – 0 (protokół głosowania imiennego – w załączeniu).

**Uchwała Nr XXXI/252/22 wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.**

#### **Do punktu 7-go.**

Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i

zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Głos zabrali:

- Radny Marian Okraj – chodzi o odpłatność za wywóz odpadów z posesji, sytuacja jest taka, że jest szalejąca inflacja, wszystko drożeje, a my z budżetu nie możemy dopłacać. Mieszkańcy muszą to pokryć, chodzi tu tylko o 2 zł, aby nie dokładać tysięcy z budżetu. Ustawa zabrania nam dokładać z budżetu do wywozu śmieci, podnosimy tą opłatę o 2 zł, to nie jest wiele.

- Wójt gminy – te koszty, które wychodzą na koniec roku kalendarzowego są naszym działaniem przez cały rok i jeśli to nasze działanie będzie odpowiednie, tak jak to wykazaliśmy w deklaracjach dotyczących śmieci to wtedy na pewno koszty będą niższe. Nas obciąża zakład w Rzędowie, za to co tam zawozimy, większość w deklaracjach stwierdziła, że będzie te śmieci segregować, ale tych niesegregowanych jest naprawdę bardzo dużo, czyli deklaracja nie jest bezpośrednio przełożona na to co w tych workach jest. Myślę, że ustawodawca świadomie wprowadził takie możliwości, żeby nas nauczyć i przyzwyczaić do segregacji śmieci, chodzi tutaj o problem globalny. Co innego jest w deklaracji, a co innego w workach, te koszty, które my musimy pokryć są naszym działaniem każdego dnia i przez cały rok, jeśli nauczymy się segregować, przyzwyczaimy się do tego, to te koszty co jakiś czas nie będą się podnosić. Pamiętajcie w tamtym roku, to tak rzuciło się w oczy, kiedy była zbiórka opon, w każdym gospodarstwie jest przynajmniej jeden samochód, bywają też dwa, jest jakiś ciągnik i inne maszyny rolnicze, ale nie jest możliwe, żeby w każdym gospodarstwie po 10 opon rocznie wymieniać, skąd te opony się wzięły różnie można przypuszczać, mogli być to jacyś przedsiębiorcy, czy znajomi tych przedsiębiorców, gdzie najprawdopodobniej zostały, że tak brzydko powiem podrzucone. To dzieje się w innych gminach i niemożliwe aby w naszej nie było takich sytuacji, a my później te koszty pokrywamy sami. Dosłownie były dostawiane do tego transportu dodatkowe tiry, dlatego było nasze wewnętrzne ustalenie, aby były to 4 opony, nie więcej, bo nie zmienia się w samochodach czy maszynach, rok w rok opon. Jeśli zadbamy o to jakie te śmieci są, będziemy segregować, będziemy zwracać uwagę czy ktoś ich nie podrzuca to na pewno będziemy płacić mniej. Sami musimy zadbać o siebie, jest to działanie związane z naszą kieszenią.

- Radna Jadwiga Gubała – w kwestii segregacji śmieci i sposobu w jaki sposób są zbierane oraz punktu do zbierania odpadów elektronicznych. Trzeba zrobić akcję uświadamiania społeczeństwa, skoro tak źle są segregowane śmieci, bo płacimy za to wszyscy, tak jak tu Pan Marian mówił, że do śmieci nie możemy dopłacać, a dopłaciliśmy w tym roku ponad 100 tysięcy. Dopłacamy do tego kosztem innych spraw, z tym że pieniądze, które zbierzemy za odpady nie mogą być przeznaczone na inne cele. Gmina na tym nie zarabia, tylko jest to podzielona kwota jaką płacimy przy przetargu.

Wobec braku dalszych pytań i uwag, przewodniczący poddał projekt przedmiotowej uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania jawnego jest następujący: „za” – 9, „przeciw” – 0, „wstrzymujące się” – 0 (protokół głosowania imiennego – w załączeniu).

**Uchwała Nr XXXII/253/22 wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.**

### **Do punktu 8-go.**

Podjęcie uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz zwolnienia w części opłaty właścicieli nieruchomości kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

W przedmiotowym temacie głos zabrali:

- Skarbnik gminy – w uchwale dokonano wyboru metody ustalania miesięcznej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od osoby. Określona została stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, tutaj dopiero określimy tą stawkę. Tutaj Państwo dostali wyliczenie ile tych odpadów jest w tonach odbierane, jakie są stawki przetargowe i jest wyliczone jaki będzie koszt zagospodarowania plus odbioru. Jest ok. 3600 deklaracji, więc wychodzi, że koszt miesięczny odbioru tych odpadów musiałby wynosić 18 zł, bez udzielenia ulgi. Miejmy to na uwadze, że ta podniesiona stawka, będzie tylko przez cztery miesiące.

- Wójt gminy – wytwarzamy dużo śmieci, to dobrze, ponieważ nie są one gdzieś zakopywane, czy palone, ale może gdyby było więcej segregowanych to te koszty byłyby mniejsze. To są właśnie koszty wyprodukowanych przez nas śmieci, są różne sytuacje i to co ja mówię, to nie jest moje widzimisię, ale na przykład są takie sytuacje, dlaczego jest taka liczba tych deklaracji, bo ktoś chce udowodnić, że jest za granicą, albo że dzieci są w szkole, albo że bardzo mało przebywa tutaj na terenie. Czy jest tak w rzeczywistości, czy ktoś kłamie to czasem jest nie do wyjaśnienia, trzeba by przeprowadzać wywiady, aby do końca wyjaśnić sprawę. Mówię o tym dlatego, że takie sytuacje są i praktycznie codziennie przychodzi ktoś i podaje np. że jest 3 osoby w domu, pomimo tego że jest 5, bo te dwie wyjeżdżają. My za te osoby płacimy i dlatego ogólnie takie pieniądze się tutaj zbierają na cały rok. To jest tak samo jak z wodą, ktoś ukradnie, my za tą wodę i za te śmieci musimy zapłacić, obojętnie w jaki sposób i skąd śmieci przybywa, czy w przypadku wody ubywa, musimy zapłacić za całość. Więc jeśli zadbamy o to w przypadku wodociągu, w przypadku śmieci to będziemy płacić mniej, jeśli będziecie widzieć, że ktoś kradnie wodę i nie powiecie nam to za niego po prostu wszyscy zapłacimy, tak samo ze śmieciami.

- Przewodniczący obrad – Pani skarbnik, ile powinna wynosić opłata zgodnie z wyliczeniami?

- Skarbnik gminy – 18 zł minus złotówka, jeśli ktoś kompostuje bioodpady.

- Wójt gminy – ja proponowałbym, żeby nie zakładać tej maksymalnej stawki, bo na pewno będą takie opinie, że może my na tym zarabiamy, albo dlaczego takie wysokie kwoty, liczę, że może w końcu zaczniemy segregować i dbać o to wszystko, że może mniej będzie tych śmieci. To 18 zł, wychodzi z wyliczeń z kosztu wywozu i

utylicacji śmieci i to nie jest wymyślone, wygórowane, nie są to śmieci z innej gminy, tylko są to nasze śmieci. Koszty wywozu są na podstawie przetargów i one patrząc tak na przestrzeni lat wzrastają o niedużą cześć, to ze względu na paliwo, inflację naprawdę niewiele. Bardzo dużo wzrosły koszty składowania śmieci na wysypisku, pamiętacie jak była Pani z Rzędowa która tłumaczyła nam skąd takie wysokie kwoty składowania tych śmieci, ale ma to już my nie wpłyniemy.

- Radny Jerzy Kwiecień – czy jest jakiś wgląd do odbieranych śmieci?

- Wójt gminy – tak, jeżdżą pracownicy i sprawdzają wrywkowo w tym czasie, kiedy śmieciarki jeżdżą po terenie. Z drugiej strony jeżeli my mamy duże kwoty do zapłaty, to ta firma która wywozi dzwoni do nas i wyjaśniamy to, mają też zdjęcia z posesji jakie są tam śmieci danego dnia i nasza jest w tym rola, żeby sprawdzić deklarację. Śmieci niesegregowane, są oddawane w ogromnych ilościach pomimo, że ktoś podał w deklaracji, że ma kompostownik. Jeżeli sami o to wszystko nie zadamy, to koszty będą jeszcze większe.

- Maria Jabłońska – ja popieram wójta odnośnie śmieci, ale ja nie pozwolę, jako sołtys Wólki Bosowskiej, żeby ludzie nie segregowali, a żebym ja płaciła. I proszę panie wójcie jeszcze raz, pracownika, czy zgłosić osobą które odbierają śmieci, bo te chłopaczki rzucili worki i pojechali. Ja nie mogę Zielińskiemu płacić za śmieci, które ja segreguję, za kogoś kto nie segreguje. Pan wójt mówi tutaj za wszystkich i ma rację i mam przypadek u siebie na wsi, jest zameldowany gdzie indziej, a jest cały czas tu, ja nie mogę tego powiedzieć oficjalnie. Jest to do wykrycia, są sołtysi inne organy, proszę o to bardzo i do wójta nie mieć pretensji, bo kto by tu nie był, to nie byłby lepszy, mówię

to szczerze ze swojego punktu widzenia.

- Wójt gminy – więc nad jaką kwotą głosujemy 17 czy 18 zł, czy tak jaki jest koszty rzeczywisty, czy będziemy liczyć na mniejsze kwoty?

- Radny Marian Okraj - te 2 zł o których mówiłem, to byłaby taka przyzwoita cena, kompostowniki mamy wszyscy, jesteśmy gminą wiejską. Jeżeli takie wyliczenia wyszły i gmina nie będzie dopłacać z budżetu.

- Wójt gminy – nawet jak się przejeżdża to widzicie, że w niektórych miejscach nie ma tego kosza ze śmieciami czy worka, w innych miejscach jest po parę a nawet paręnaście sztuk, dość często jeździ śmieciarka a tych śmieci i tak są ogromne ilości, z jednej strony dobrze, tak jak mówiłem dbamy o środowisko, ale z drugiej strony zapłacić za to musimy i to każdy sobie musi uświadomić.

- Radna Jadwiga Gubała – jeśli chodzi o kompostowniki, to chyba najłatwiej otworzyć kosz i zobaczyć czy są tam odpady bio, jeśli są one w koszu to jest to łatwo sprawdzić czy te kompostowniki są czy nie ma.

- Przewodniczący obrad – więc propozycja jest taka, żeby stawka wynosiła 18 zł, a z kompostownikiem 17 zł.

- Damian Ola – może podejść do sprawy w inny sposób, jeżeli jest słaba jakość segregacji, to można wysyłać upomnienia, nie mówię, żeby od razu karać, ale upomnieć po prostu, żeby było to wykonywane lepiej. Odbiorcy robią zdjęcia, na pewno mają też adres, wysyłać upomnienia i może to obudzi mieszkańców.

- Wójt gminy – to też nie jest tak do końca, że jak kogoś prosisz o odpowiednie zachowanie to tak się zachowa.
- Damian Ola – ale można napisać, że jeżeli sprawa będzie dalej tak traktowana to będą podnoszone opłaty za odbiór i podejrzewam, że wtedy każdy zwróci na to uwagę.
- Wójt gminy – jeżeli ukazesz jednego, czy dwóch to na pewno inni zwrócą na to uwagę i możliwe, że do tego dojdzie.
- Radny Marian Okraj – byłem świadkiem, jak pani wrzucała do kosza skoszoną trawę, chyba taka trawa powinna się znaleźć w kompostowniku. Pracownicy, którzy ten kosz zabierają, żeby nam to zgłaszali, że tu i tu była trawa w koszu i nie zabierają tego.
- Wójt gminy – czasami takie niesegregowane śmieci mogą być w worku i nawet nie będzie o tym wiedział, tym bardziej, że pracownik to zapina do maszyny a ona sama wrzuca śmieci do środka. Jak będzie lepiej to zmniejszymy stawkę, bo to z automatu wtedy wyjdzie. Jak powiedziała pani skarbnik, my nie możemy tych pieniędzy przeznaczyć na inne cele, my zbieramy pieniądze na śmieci i przeznaczamy je na śmieci. Wtrącę inny temat z ostatnich dni, tzn. poboru wody jak wygląda prośba o zachowania umiaru zużycia wody, sam rozważałem wprowadzić tu na terenie, tak jak na innych gminach nawet kary za podlewanie trawy, w tym czasie kiedy nie ma wody, mówienie to jedno, robienie to drugie, w końcu pompa została przeciążona i się zepsuła, dobrze że ta druga działa i oby działała do tego momentu, aż sprowadzimy nową. I teraz wygląda na to, że zadaliśmy, żeby mieć zieloną trawę przed domem a brakowało nam teraz wody do garnków, problemu z wodą nikt z zewnątrz nam nie stworzył, tylko my sami. Ile ja i pracownicy mieliśmy telefonów, ze słowami takimi, że tutaj nawet nie można ich powtarzać. Nie podlewali pewnie jej wszyscy, jest też tak, że część osób dba o to żeby mniej tej wody używać do celów poza spożywczych, pojedzie z beczką i te kwiaty czy trawę podleje, ale inny jest wygodny i wystarczy paręset takich kranów i wody jest mniej, zawsze są to sytuacje powiązane, jeśli w wodociągu braknie wody, czy jak w tym przypadku pompa została przesilona i się popsuła, później przy uruchomieniu są tąpnięcia wody i one powodują awarię np. w osłabionym fragmencie wodociągu. Nie ma wtedy wody dwa dni, pojawiają się zaraz telefony o dowożenie, ja muszę przedstawić ogólny problem, że podlewamy trawę to nie mamy jej później do celów spożywczych, nie tyczy się to oczywiście wszystkich.

Wobec braku dalszych pytań i uwag, przewodniczący poddał projekt przedmiotowej uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania jawnego jest następujący: „za” – 9, „przeciw” – 0, „wstrzymujące się” – 0 (protokół głosowania imiennego – w załączeniu).

**Uchwała Nr XXXII/254/22 wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.**

### **Do punktu 9-go.**

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu SENIOR+ i Klubie SENIOR+.

Głos zabrali:

- Wójt gminy – nie da się ukryć, że sytuacja finansowa w tym roku w naszej gminie, nie jest lekka, można wręcz powiedzieć, że jest bardzo ciężka i w każdej sferze podejmujemy takie działania, oczywiście w porozumieniu z tymi drugimi stronami, aby zmniejszyć te wydatki. Dziękuję seniorom z Domu Seniora i Klubu Seniora, że zgodzili się na to, że będą również ponosić koszty uczestnictwa w tym programie, ta propozycja i rozmowy na ten temat zaczęły się ok. dwóch tygodni temu. Zawsze jestem za tym, aby w związku z jakimiś opłatami, kosztami sprawę na tyle uzgodnić wcześniej w rozmowach, aby nie było nieporozumień i doszliśmy do takiego porozumienia z seniorami i akurat dziś mamy sesję to pozwoliłem sobie zaproponować panu przewodniczącemu aby tą uchwałę wprowadzić. Jest to kwota 50 zł od osoby uczęszczającej do Domu Seniora i 30 zł od osoby uczęszczającej do Klubu, z tego powodu, że Klub Seniora działa w tygodniu przez krótszy czas niż Dom Seniora stąd ta różnica. Wbrew temu co czasem można słyszeć o działaniu Domu czy Klubu, że idą tam ogromne koszty, to chciałbym wyprostować że nie jest tak, że te osoby nie ponoszą żadnych kosztów. Przykład tego, co dzisiaj jest związane z tą uchwałą, jak i wczorajszy dzień, była wycieczka na święty krzyż gdzie my udostępniłmy praktycznie tylko autobus, a wszystkie pozostałe koszty zostały pokryte z pieniędzy seniorów. Mówię to dlatego, że jeśli oni ze swoich pieniędzy pokrywają koszty to jest niesprawiedliwe, jeśli ktoś mówi, że oni tam są na nasz koszt, oczywiście koszty utrzymania Domu i Klubu są, tak jak i z każdym innym działaniem ze szkołami, przedszkolem, drogami. Trzeba uszanować to, że czują się zaangażowani na tyle, że ponoszą koszty, a nie da się ukryć, że te dwie instytucje są taką reprezentacyjną częścią działania naszej gminy.

Wobec braku dalszych pytań i uwag, przewodniczący poddał projekt przedmiotowej uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania jawnego jest następujący: „za” – 9, „przeciw” – 0, „wstrzymujące się” – 0 (protokół głosowania imiennego – w załączeniu).

**Uchwała Nr XXXII/255/22 wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.**

*Po głosowaniu przewodniczący ogłosił 20-minutową przerwę w obradach.*

### **Do punktu 10-go.**

Debata nad „Raportem o stanie Gminy Gnojno za 2021 rok”.

W debacie głos zabrali:

- Wójt gminy – jak przeprowadzaliśmy pierwszą debatę na ten temat, to można by ją nazwać rozmową na temat sytuacji jaka jest w nawiązaniu do naszych przewidywań, planów czy kierunków rozwoju, czyli można by o tym mówić cały czas. O ile można mieć wpływ na przyszłość, inwestycje, remonty, czy inne działania, to położenia naszej gminy i tego że jest gminą typowo rolniczą już nie zmienimy. Kiedyś może

było inaczej, teraz wszystko polega na pieniądzu, jeśli nie ma pieniędzy to jest naprawdę ciężko. Ostatnio dość często spotykaliśmy się z panem posłem Michałem Cieślakiem, aby przedstawić mu tą specyfikę, aby sobie każdy wziął do serca z tych osób, którzy ustawami kierują naszym życiem, aby takie gminy jak nasza w końcu wziąć w inny sposób pod uwagę, aby dofinansowanie było wyższe i korzystniejsze aniżeli do innych gmin, gdzie te dochody mają wyższe od lat. U nas wygląda to tak, że jeśli w jednym miejscu sobie zaciśniemy pasa, ewentualnie pominiemy budowę czy remont, to zrobimy inną rzecz i pamiętacie, że rok w rok na tym wszystkim to polega. Sytuacja na ten czas, może w raporcie nie wygląda tak jak jest w rzeczywistości, bo te wszystkie rzeczy związane z wydatkami bieżącymi, typu opał, podwyżki które są wprowadzane, prąd, za to my musimy zapłacić. Jeśli budżet tworzyliśmy w 2021 roku, nikt nie przewidywał, że będzie wojna na Ukrainie i że to, aż tak wpłynie na gospodarkę Polski i całego świata. Nie jesteśmy wysepką, której to nie dotyczy, powiem tyle, że te wydatki które były przewidziane na cały rok to właściwie już niedługo będą się kończyć i w tym wypadku nie tylko nasza gmina, ale i inne w podobnej sytuacji stoją przed wielkim znakiem zapytania co robić w dalszych tygodniach, miesiącach. O ile podnieśliśmy u nas podatki, co jest nierealne i nikt o tym nie myśli, tylko np. nawet jeśli podnieśliśmy je o 50%, to wpłynie do nas 50 czy 70 tysięcy więcej, patrząc na milionowy budżet to efekt byłby znikomy, a byłoby tylko rozgoryczenie i niezadowolenie mieszkańców. Dlatego nawiązując do tego co mówiłem wcześniej, że czasem usytuowanie gminy jest związane z jej działaniem, nie jest gołosłowne, jest to gmina typowo rolnicza i przez to też biedna. Chciałbym, żebyście też wypowiedzieli się na ten temat, jak mieszkańcy widzą kierunki naszego działania, bo o ile udało się sporo pozyskać na inwestycje, w ostatnim czasie słyszeliście najpierw było to 4 miliony, w dodatkowym funduszu polskiego ładu dotyczącym PGR-ów 2 miliony, mamy teraz 6 milionów na budowę ośrodka. Może ktoś zastanawiał się, po co ten ośrodek, jest taka możliwość to błędem byłoby z niej z niej nie skorzystać. Po drugie to jesteśmy do tego ośrodka, do stanu tego obiektu przyzwyczajeni i jest on bo jest. Jesteśmy tutaj i decydujemy o działaniu, przyszłości i losach gminy, to dlaczego mielibyśmy nie zadbać o przyszłość naszych dzieci i wnuków, gdzie za jakiś czas nas tutaj już nie będzie. Możemy sobie tylko wyobrazić jaki ten ośrodek będzie za 10, 15 lat, a możliwe, że nie będzie takich funduszy wtedy, kiedy ten ośrodek już będzie niedostosowany do XXI wieku. Nasi mieszkańcy też będąc w gabinetach lekarskich, szpitalach widzimy jakie są standardy i te standardy odbiegają od tego co u nas jest, już teraz nie mówiąc co będzie za 5, 10 lat. Powiedziałem to bo najbardziej dotyczy sołtysów, ponieważ na ten czas wstrzymujemy wydatki funduszu sołeckiego, to jest z tym związane, że aby pozyskać i wykorzystać te pieniądze z polskiego ładu, musi być wkład własny. Pamiętacie jak czasem mówiłem o drogach powodziowych, gdzie oczekiwaliśmy, że będziemy mieć tych dróg powodziowych zaakceptowanych bardzo dużo, dlatego, że tam była forma dofinansowania 80%, czyli przez nas było 20% tylko dokładane i droga była robiona. Do ośrodka jest wymagane 15% wkładu własnego, 15% do 4 milionów, a do tych 2 milionów tylko 2%, czyli jest to naprawdę korzystna forma inwestycji dla gminy. Rozmawiając na temat zgromadzenia własnych środków, podjęliśmy taką decyzję

aby wstrzymać wydawanie tych funduszy sołeckich, a zgromadzić je i przedstawić jako swój wkład do budowy tego ośrodka, myślę że jest to sprawiedliwe, bo o ile mamy jeszcze dwa ośrodki w Balicach i Raczycach, gdzie również tam są pacjenci i mieszkańcy tam uczęszczają, to jednak większość korzysta z tego ośrodka w Gnojnie, bo jest najlepiej wyposażony w sprzęt. Planuję, że te pomieszczenia które pozostaną po ośrodku np. wykorzystać do rehabilitacji, rozwinąć na inne działy rehabilitacji, gdzie teraz jest to ograniczone poprzez ilość pomieszczeń. Najprawdopodobniej będzie podpisana nowa umowa z NFZ i możliwe, że będzie więcej specjalistów w różnym zakresie, czyli same korzyści. Ciężko jest to wszystko wykonać przy naszym budżecie, przy naszych dochodach, nie jest możliwe, abyśmy mieli takie możliwości jak np. Busko, które ma pokłady wód zdrojowych i wiele innych gmin można by wymieniać gdzie są możliwości dobrego prosperowania. Zawsze dużo mówię na różne tematy, tak o śmieciach, wodzie, inwestycjach, dlatego żeby każdy był świadomy, że czasem muszą być jakieś ograniczenia, żeby można było utworzyć coś nowego. Działania gminy na tym polegają, że musi być jakieś ustępstwo od tych dotychczasowych zasad, zaciskanie pasa, albo zwiększenie opłat aby mogła prosperować na takim poziomie, na jaki ludzie oczekują, wiem, że są takie osoby które będą to przekazywać inaczej, ale dużo trzeba brać pod uwagę swojego rozsądku. Dziś miałem telefon w związku z wodą, że trzy dni jej nie ma, to się nadaje do zgłoszenia do prokuratury, nikt z pracowników nie doprowadził do tego, aby ta pompa się zepsuła, nikt nie doprowadził do tego, aby doszło do awarii na Antoniowie na następny dzień, jeśli pierwszego dnia nie było wody z tego powodu, że zepsuła się pompa to nikt nie przewidział, że na drugi dzień będzie dodatkowy problem w związku z tą awarią na Antoniowie. Jeżeli u kogoś w samochodzie zdarzy się jakaś usterka, to każdy rozumie, że nie zawsze od razu znajdzie się możliwość aby ją usunąć, jednak niektórzy tego nie rozumieją w przypadku mojego działania i działania gminy. Zawsze się mówi, że czasy się zmieniają, ja powtarzam, że czas biegnie nieubłagane w ten sam sposób, tylko ludzie się zmieniają i coraz więcej jest takich osób złośliwych, bo jeśli ktoś wymyśla plotkę tylko dlatego żeby ją wymyślić, to nie szanuje innych tylko jest takim człowiekiem, który cieszy się z czyjogoś nieszczęścia. Wiem, że woda jest potrzebna do życia, ale naprawdę nikt nie doprowadza do tych awarii specjalnie, dziś w tym momencie jak tu jesteśmy przywieziono pompę, która kosztuje 25 tysięcy. Jeśli będziemy nadmiernie tej wody używać kiedy jest susza np. do polewania trawników, to później będziemy mieć tego konsekwencje, dużo można by o tym mówić.

- Radna Jadwiga Gubała – w związku z raportem i wypowiedzą pana wójta. Raport przedstawia dochody własne gminy stanowią po stronie planu w 2021 roku tylko 21,85%, w wykonaniu 21,34 %, więc to co pan wójt powiedział, że nie mamy takich dochodów, które pozwalałyby na takie rzeczy tak jak innym gminom. Poza tym patrząc na demografię która u nas jest, to źle to wygląda, bo urodzenia wynosiły 31 osób, zgonów 80, rokuje to dla nas źle. Rokuje to też na nasze dochody, bo dzieci są potrzebne, aby była subwencja do szkół, na ilość mieszkańców też dostajemy subwencje ogólne, to wszystko trzeba uwzględnić w naszym budżecie, spadek tych dochodów i się do tego dostosować. Pan wójt wspominał również o ośrodku, jestem

jak najbardziej za, bo jak wiemy ten budynek jest wspólnotą i nic nie można tam wykonać, bez zgody innych mieszkańców. Jest to dobry krok, aby zbudować własny ośrodek, który będzie służył nam i będziemy go mogli remontować i obsługiwać w taki sposób jaki byśmy chcieli. Jeżeli chodzi o fundusz sołecki, to większość miejscowości, sołtysów dba o swoje sołectwa, te zakupy które założył sołtys i mieszkańcy oczywiście są potrzebne. Otrzymaliśmy z GOPS-u poprawkę do tabeli wydatki świadczeń pomocy społecznej zadań własnych gminy, monitowałam do GOPS-u aby zmieniono tą kwotę, ponieważ nastąpiła pomyłka. Ubiegły rok wyszedł dobrze, oby ten też taki był.

-Wójt gminy – tamten rok 2021 wyglądał na taki, że będzie to najcięższy rok z tych wszystkich dotychczasowych, teraz jak doszła wojna i wszystkie konsekwencje cenowe z tym związane, to nie chce mi się dowierzać, że może być jeszcze gorzej ale jest bardzo ciężko. Czasem wy jako radni i sołtysi macie rozmowy z mieszkańcami, takie porównania, że w tamtej gminie robią to a w tamtej to, nigdy nie jestem gołosłowny i chce przedstawić dlaczego co gdzie występuje i jakie tam są możliwości a jakie są u nas w porównaniu nawet do tych gmin sąsiednich. Jeśli w podatku od nieruchomości my mamy 516 tys. dochodu, to już gmina Szydłów ma 1.607.000,00, Tuczępy, które można porównać wielkością i ilością mieszkańców mają 3.900.000,00, mają te tereny po zakładowe i z tego tytułu mają dochody. To nie jest tak, że my czegoś nie robimy, bo ja nie mam tej wizji, chęci tylko po prostu my nie mamy takich pieniędzy jak inne gminy, zawsze wam dziękuję za to zrozumienie i popieranie tego co my tu tutaj proponujemy, bo przy naprawdę skromnych dochodach robimy dużo. Jeśli ktoś wam zarzuca, że czegoś nie osiągnęliście jako radni, sołtysi, to nie miejcie do siebie zarzutów, że nie potraficie czy nie chcecie, tylko miejcie tą świadomość, że więcej zrobić się nie da. Te kwoty, Chmielnik 3.700.000,00 i te nasze skromne 516 tys. – to naprawdę wygląda lichutko. Nie jest to ani z mojej winy, ani z waszej czy sołtysów, są to takie zaszłości wieloletnie.

- Damian Ola – panie wójtce jak w przyszłym roku będzie wyglądał fundusz sołecki, jaka jest perspektywa?

- Wójt gminy – w związku z tym chciałbym się z każdym spotkać, żeby się zastanowić, tak jak w innych gminach gdzie odchodzą i likwidują te wydatki funduszu sołeckiego. Proszę, żeby każdy wziął to pod uwagę i przekazał innym, aby każdy był świadomy, że likwidując taką formę funduszu sołeckiego nie odchodzimy od działania dla mieszkańców i dla wsi, bo jeśli wiecie, że są tam odmulenia rowów, jest kamień i inne elementy działań, nawet jak tego funduszu nie było to było to robione.

- Damian Ola – ale zawsze dana kwota była przydzielona na miejscowość.

- Wójt gminy – największą korzyścią było to, że były zebrania, można było spotkać się z mieszkańcami, bo wtedy mają takie spojrzenie, że to są ich pieniądze, gdzie zawsze powtarzam, że to nie są ich pieniądze tylko pieniądze gminy i decyduje o tym rada. Czy drogę ma się wyremontować z funduszu sołeckiego czy z innego paragrafu naszego budżetu to i tak ją trzeba wyremontować, parę lat temu było to opłacalne z tego względu, że było do tego większe dofinansowanie, kiedy było dofinansowanie 40%, to opłaciło się utrzymywać ten fundusz, teraz zmalało do kilkunastu procent. Zwróćcie uwagę do tego co mówiłem o ośrodku, gdzie te

pieniądze można przeznaczyć jako swój wkład do 6 milionów, za paręset tysięcy uzyskamy 6 milionów, a tak to wydamy to paręset tysięcy i będziemy mieć korzyści z tego ok 60 tysięcy. Dobrze, że te pieniądze były na tym funduszu i można było je na to przeznaczyć. Największą stratą byłoby to, że nie byłoby tych spotkań, choć ja za wszelką cenę chciałbym utrzymać te spotkania chociażby w tym okresie jesiennym, żeby pod koniec roku, jeśli odejdziemy od funduszu to żeby zebrać bezpośrednio od mieszkańców te potrzeby. Chciałbym, żeby mieszkańcy odebrali to dobrze, bo nie można przedstawiać mieszkańcom tego tak, że to są ich pieniądze, nie można ich tak wprowadzać w błąd. Zwróćcie uwagę, że co do funduszu sołeckiego jest taka decyzja i w ten sam sposób i uchwała wygląda tak jak w przypadku inwestycji, czy remontu, czy wydatku z polskiego ładu. Rozmawiajcie z mieszkańcami, bo to co będzie do zrobienia to i tak się zrobi, tylko, że te pieniądze można oficjalnie przedstawić do inwestycji, że jest wkład własny, a te drobne rzeczy typu wycięcie drzew, pomalowanie bariery, czy zawieszenie kamienia to są pojedyncze wydatki po paręset złotych, czy po 2, 3 tysiące tylko w inny sposób.

- Damian Ola – ale tutaj ludzie wiedzieli, że byli na zebraniu, zaopiniowali taką potrzebę, przeznaczona była dana kwota na to i człowiek wiedział że to będzie.

- Wójt gminy – byłbym za tym, że spotykając się na jesieni zaproponować jeszcze dodatkowe spotkanie w półroczu. Występują mieszkańcy z wnioskami, że chcieli by to wyremontować a to osiągnąć i później spotykamy się półroczu ile z tego zrealizowaliśmy. Będzie to większa korzyść dla mieszkańców, bo nie będziemy się tylko spotykać przy planowaniu, a później dopiero na następny rok, a byłoby dodatkowe spotkanie w półroczu, a jeśli sytuacja się nie pogorszy i np. chciałyby jakaś miejscowość jechać na wycieczkę, to dlaczego nie, autobus przecież jest. Czasem mamy problem jak przedstawić to do refundacji, bo wyjazd na taką wycieczkę nie jest przez kogoś traktowany jako integracja z inną miejscowością, czy z miejscem do którego jedziemy i mamy z tym problem, żeby odpowiednio opisać tą fakturę. Jest to kwestia do przemyślenia.

- Radny Wincenty Krawczyk – panie wójt 13 milionów środków finansowych pozyskać na taką biedną gminę to jest coś, zależy to od człowieka, wszystkie inwestycje które są tutaj zrobione, to ile razy widzę się z radnymi z Szydłowa czy Chmielnika, mówią, że u nas są wszystkie drogi zrobione, wszystkie szkoły są odnowione, remizy dzięki panu wójtowi. Ośrodek, który ma być wybudowany to też bardzo dobry pomysł, to nam służy, jest deficyt to jak w każdej gminie, inwestycje są potrzebne dla nas wszystkich, służą wszystkim mieszkańcom.

- Wójt gminy – co do inwestycji to jak dobrze pójdzie, to jutro będą podpisane umowy na te wielomilionowe inwestycje, takiego dużego przetargu, w takim zakresie i z takimi obostrzeniami to jeszcze nie było w naszej gminie.

- Radna Jadwiga Gubała – w ramach tego, że jestem przewodniczącą komisji oświaty, kultury, chciałabym powiedzieć dwa zdania o oświacie, w ubiegłym roku na zadania oświatowe mamy subwencje, ale jest ona niewystarczająca, musimy to rozważyć. W tym roku na emeryturę odeszło sześćcioro nauczycieli, były gorące dyskusje na temat podziału nauczycieli na terenie gminy, ale jest to sprawa bardzo ważna, jest to dużo wydatków i zobaczymy jak to rozwiązać.

- Wójt gminy – co do oświaty, to jest rzeczywiście duże obciążenie dla naszej gminy, nie jest to pocieszające, choć w jakimś stopniu może tak, że większość gminy a już na pewno takie jak nasza borykają się dofinansowaniem do oświaty. Program pomocy, nawet nie chodzi o to, że jest niewystarczający, ale niesprawiedliwy, u nas jest np. ok. 400 dzieci, to w mieście to 400 dzieci jest zgromadzone w jednym budynku i to już są całkowicie inne koszty prowadzenia takiej jednostki, u nas nawet gdyby było 2 szkoły to i tak na dzień dzisiejszy musielibyśmy dopłacić do oświaty na pewno ponad 2 miliony. Na szkołę w Gnojnie i Raczycach koszty są 5,5 miliona a my dofinansowania, subwencji oświatowej mamy niecałe 4 miliony, czyli 1,5 miliona trzeba dopłacić. Wiadomo, że część nauczycieli musiałaby być zwolniona, inna część musiałaby być zagospodarowana ponieważ byłby klasy A i B. Patrząc na szkołę w Jarząbkach najdłuższy odcinek jest do Zofiówki i Pożdżenia w tą i z powrotem 6 km, to wtedy te dzieci musiałaby być dowieziona do Raczyc, czy do Gnojna, kilometry wzrosłyby dwa razy więcej, koszty jeżeli teraz są ok. 300 tys. na rok wzrosłyby trzykrotnie. Zamiast trzysta płacilibyśmy osiemset na transport dzieci. Jest tu nieszczęście tego algorytmu, podziału na gminy miejskie i wiejskie, nawet ostatnio były nie tylko rozmowy na ten temat na forum miast i gmin i została podjęta i przekazana uchwała do ministerstwa i premiera w związku z tym, że gminy tego typu jak my naprawdę borykają się z problemami, gdzie jest to przełożenie na pozyskanie środków, czy jak wcześniej z tego RFIL –u, czy ostatnie dofinansowania. W przypadku ośrodka zdrowia gdzie jest 15%, to trzeba paręset tysięcy dołożyć i gminy nie mają nawet aby do tego planu odbudowy dołożyć, liczę że w najbliższym czasie zostanie to zmienione i ta subwencja nas odciąży, o ile zostanie zwiększona. Tak jak mówiła radna Jadwiga paru nauczycieli odeszło, ale koszty zostaną zmniejszone w kolejnym roku co ma związek z odprawami, że w tym nic się nie zmieni, ale w przyszłym będzie już mniej.

- Radny Marian Okraj – nie będę mówił o szczegółach, w zasadzie zostało wszystko powiedziane, ale podsumowując to wszystko powiem do wójta. Panie wójcie w ostatnim czasie zarządzanie gminą nie należało do łatwych zadań, a można powiedzieć, że było nawet utrudnione ponieważ za nami dwuletnia pandemia koronawirusa. Dotknęła ona każdego, nie tylko wójta, później wybuchła wojna na Ukrainie, też z tego powodu są trudności w zarządzaniu i szalejąca inflacja na całym świecie, a pan wójt radzi sobie i wydaje mi się panie wójcie, że w tych trudnych czasach pan prowadzi tą gminę w dobrym kierunku i niech tak pozostanie jak najdłużej.

- Przewodniczący obrad – sama nazwa raport o stanie gminy, trzeba powiedzieć, mamy swoje gospodarstwa domowe, jest taka sytuacja, że każde to gospodarstwo to jest coś mniejszego niż gmina, wszędzie rządzi ekonomia i można by się zastanawiać, czy żyć spokojnie i mieć zapewnioną komfortową sytuację finansową, czy korzystać z możliwości finansowego wsparcia. Więc można by się zastanawiać na tym, czy robić coś i napinać sytuację budżetową gminy do dosyć trudnej, czy nie robić nic, czy ewentualnie w bardzo okrojonym zakresie i mieć spokój, płynność finansową zachowaną w bardzo dobrym stanie. Jest opinia zdecydowanej większości, że jeżeli się coś zrobi na danej miejscowości nawet kosztem dużego

wysiłku finansowego, nawet pewnym ryzykiem, to tego nam nikt nie zabierze. Czasem stwarza to możliwość do uzyskania wsparcia, bo jesteśmy w trudnej sytuacji, w związku z tym niejednokrotnie stajemy przed takim problemem, czy robić coś nawet czasem na granicy wytrzymałości, ale coś co jest niezbędne i potrzebne, czy po prostu mieć spokój. Jeżeli się inwestuje, co być może spowoduje chwilowe trudności, ale coś co się zrobi pozostanie i będzie służyć ludziom, dlatego takie podejście jakie mamy w tej chwili wójta, rady i sołtysów trzeba ocenić jako pozytywne, bo być może to co się zrobi na takich warunkach, to się może nie powtórzyć. Malkontenci którzy zawsze byli i są, powiedzą tak, mają dwa wyjścia, jeżeli się coś robi i budżet stawia się trudnym, to powiedzą, że zadłużyli, jeżeli ten budżet byłby łatwy i lekki, ale nic byśmy nie robili, to by znowu mówili nic nie robią. W związku z tym, czy mamy się kierować takimi sugestiami, które co byśmy nie zrobili to zawsze ktoś jeśli chce to będzie negatywnie oceniał. Myślę, że to co powiedziałem wcześniej, że jeśli na gminie coś robimy dla ludzi usprawiedliwia nas to, że robimy to niejednokrotnie dużym wysiłkiem, nawet ryzykiem, ale to zostanie i będzie służyć ludziom, trzeba nadążać za standardami, bo nie możemy się w danym miejscu zatrzymać na XIX czy XX wieku, bo mamy XXI i trzeba nadążać, oczywiście w miarę naszych możliwości. Szczęściem jest, że pozyskane tu środki w takich kwotach, niespotykanych dotychczas w historii gminy stwarzają te możliwości. Trzeba było wiele starań, zabiegów, dążeń, trzeba z wyrozumiałością podchodzić do działań, my jako radni, sołtysi, wójt bierzemy za to odpowiedzialność żeby wszystko szło we właściwym kierunku.

#### **Do punktu 11-go.**

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gnojno wotum zaufania.

Wobec braku pytań i uwag – przewodniczący obrad przystąpił do głosowania. Wynik głosowania jawnego jest następujący: „za” – 8, „przeciw” – 0, „wstrzymujące się” – 0 (protokół głosowania imiennego – w załączeniu).

**Uchwała Nr XXXII/256/22 wraz z uzasadnieniem - w załączeniu.**

#### **Do punktu 12-go.**

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2021 rok Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Gnojnie.

Wobec braku pytań i uwag – przewodniczący obrad przystąpił do głosowania. Wynik głosowania jawnego jest następujący: „za” – 8, „przeciw” – 0, „wstrzymujące się” – 0 (protokół głosowania imiennego – w załączeniu).

**Uchwała Nr XXXII/257/22 wraz z uzasadnieniem - w załączeniu.**

### **Do punktu 13-go.**

Sprawozdanie finansowe i sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za rok 2021.  
Nikt nie zabrał głosu.

### **Do punktu 14-go.**

Dyskusja nad sprawozdaniami.

Głos zabrali:

- Wójt gminy – czuję się zobowiązany przeprosić wszystkich tych, którzy mieli wczoraj problem z wodą, dlaczego tej wody się nie dowiozło, dlaczego nie poinformowaliśmy, że tak długo jej nie będzie. Przypomnę to co mówiłem, wystąpiły wtedy dwa problemy, najpierw siadła pompa, jak odpowiednio przedstawiliśmy tą drugą to woda poszła i wyglądało na to, że już nie będzie problemu dlatego nikt nie myślał o dodatkowych działaniach tj. dowożenie wody. Po kilku godzinach okazało się, że ta woda nie wszędzie doszła, wtedy każdy z nas myślał, że jest duży pobór i nie do każdego dotarło, byliśmy przekonani że jest już wszystko dobrze, a wtedy wyszła jeszcze dodatkowa awaria, która wyniknęła po paru godzinach. Był to nieszczęśliwy zbieg okoliczności, przepraszam za te problemy, robiliśmy wszystko aby ta awaria trwała jak najkrócej.

### **Do punktu 15-go.**

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok.

Wobec braku pytań i uwag – przewodniczący obrad przystąpił do głosowania. Wynik głosowania jawnego jest następujący: „za” – 8, „przeciw” – 0, „wstrzymujące się” – 0 (protokół głosowania imiennego – w załączeniu).

**Uchwała Nr XXXII/258/22 wraz z uzasadnieniem - w załączeniu.**

### **Do punktu 16-go.**

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Gnojno z tytułu wykonania budżetu Gminy Gnojno za 2021 rok.

Zastępca przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – radna Beata Boś – zapoznała zebranych z treścią protokołu z posiedzenia komisji z dnia 8 czerwca 2022 r., uchwałą Komisji Rewizyjnej z dnia 8 czerwca 2022 r., opinią Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gnojno o wykonaniu budżetu Gminy Gnojno za 2021 rok, oraz Uchwałą Nr 72/2022 VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 24 czerwca 2022r. ( kserokopie wszystkich materiałów dotyczących udzielenia absolutorium stanowią załącznik do protokołu).

*Od godziny 11:55 obecny radny Artur Patrzalek.*

W związku z tym, że nikt nie miał więcej pytań i nie wniósł żadnych uwag do wyżej wymienionego projektu uchwały – przewodniczący przeprowadził głosowanie.

Wynik głosowania jawnego jest następujący: „za” – 9, „przeciw” – 0, „wstrzymujące się” – 0 (protokół głosowania imiennego – w załączeniu).

#### **Uchwała Nr XXXI/259/22 wraz z uzasadnieniem - w załączeniu.**

Po głosowaniu radna Aneta Jurkowska, w imieniu radnych i sołtysów, wręczyła wójtowi gminy Zbigniewowi Janikowi bukiet kwiatów i pogratulowała otrzymania absolutorium. Ponieważ otrzymanie absolutorium ma ścisły związek z wykonaniem budżetu kwiaty z rąk radnego Wincentego Krawczyka otrzymała również pani skarbnik Agnieszka Liberek.

Wójt zabierając głos podziękował za absolutorium, wotum zaufania, spotkania i rozmowy i stwierdził: „Może czasem za dużo mówię, za co przepraszam, ale mam takie podejście żeby przekazać wszystko w danym temacie, żeby z każdą sytuacją i problem wyjaśnić jak najbardziej zrozumiale. Nawet takie telefony jak miałem wczoraj i dzisiaj w pewnym stopniu doprowadzają do szybszego działania, czasem jest to niemożliwe. Dziękuję za naszą współpracę panu przewodniczącemu, wszystkim radnym, sołtysom, pracownikom urzędu, dziękuję skarbnikowi że ze mną wytrzymuje i wszystkie moje wizje udaje się wprowadzić. Powiedziałem „moje wizje”, ale one wszystkie wynikają z rozmów z wami, mieszkańcami, gdzie czerpię od was inspiracje, plany i to co jest możliwe wspólnie realizujemy. Dziękuję za tą współpracę i daj Boże żeby ten rok dało się zamknąć finansowo, będzie bardzo ciężko, bo już teraz jest ciężko, liczę na pomoc, trochę szczęścia i na taką współpracę jak teraz jest.

#### **Do punktu 17-go**

Zapytania i wolne wnioski.

W wyżej wymienionym punkcie porządku obrad głos zabrali:

- Wójt gminy – dziś nawet otrzymałem taki telefon, aby każdy z nas zadbał o to, by nasze szczeniaki wiązać, bo czasem jest problem, jak jest osoba miejscowa to zna pieski sąsiadów. Szczególnie chodzi o osoby z zewnątrz, ponieważ one nie wiedzą czy jest to pies bezpieczny, spokojny czy agresywny i bezpieczny. Zostawię również wykaz, który nazywa się „wykaz obywateli, którzy udzielają poparcia obywatelskiemu projektowi ustawy o zmianę ustawy kodeks karny”, brzmi to bardzo poważnie, może to wyglądać na akcję populistyczną, no nie, wydaje mi się gdyby bardziej się do tego przyłożyły osoby które to formułują byłoby to bardziej zrozumiałe dla ludzi, ogólnie to się zwie „w obronie chrześcijan”. Można pomyśleć, że chodzi tutaj o osoby szczególnie wierzące, nie, jest to bardzo prosta rzecz, że chcą doprowadzić do tego aby wandalizm odpowiednio traktować, ten wandalizm który jest związany z naszą wiarą. Żeby przedstawić konkretnie o co chodzi, zmiany polegałyby na tym, że karze podlegać będzie osoba, która doprowadzi do obrazy uczuć religijnych. Do tej pory było to w zapisie subiektywne, obiektywne zachowanie i Ci którzy malowali po ścianach, bezczęścili krzyże korzystali z tego zapisu w ustawie i pozostawali bezkarni. Widzieliście co się ostatnio działo nawet podczas mszy, że wchodził ktoś i robił w kościele co chciał i nie był karany bo sędzia wykorzystywał to jedno zdanie „obiektywne, subiektywne zachowanie”, że on może zrobił to nieświadomie. U nas jeszcze dzięki Bogu tego nie było, ale przecież przemierzamy się w różne miejsca

i każdego może to spotkać, że np. w kościele może dostać w twarz, a ta osoba która to zrobiła nie zostanie ukarana. Chodzi tutaj raczej o to, żeby nie dać możliwości sędziemu niekarania tej osoby, wydaje mi się, że jest to dobre i odpowiednie działanie aby ten zapis był konkretny, musimy się po prostu szanować. Mówię to od razu teraz, żeby nie zapomnieć, już tysiące tych podpisów jest i myślę, że każdy z nas powinien się poczuć aby wobec osoby która zachowuje się źle, czy obraża innych aby poniosła konsekwencje. Zostawię te listy przy wyjściu i proszę, aby każdy się wpisał, to co mówiłem wcześniej, nie zmieniają się czasy, tylko zmieniają się ludzie i wychodzi na to, że trzeba działać w taki sposób aby czuć się bezpiecznie, aby nie być obrażanym, a ten kto dopuszcza się wandalizmu został ukarany.

- Radna Beata Boś – chodzi mi o wykaszanie dróg powiatowych, a najbardziej przystanki, na zatoczkach przystankowych są duże krzaki, młodzież która się tam zbiera pozostawia dużo nieczystości.

- Maria Jabłońska – odnośnie psów o których pan wójt powiedział, ja odebrałam to tak, ten kto przychodzi do bramy czy furtki a widzi kartkę i widzi dzwonek to dzwoni, jeżeli nikt nie wyjdzie to się cofa i idzie, bo ten pies który ma box, będzie tygodniami zamknięty a tego kogoś komu przeszkadza nie będzie. Niech zadzwoni jak będzie miał potrzebę i niech przyjdzie. Ja jestem sołtysem i mam prawo powiadomić daną osobę, jeżeli tak będzie i zwrócić się do mnie bezpośrednio, telefon jest czynny 24 godziny, odbiera się zawsze, dzwonek jest, kartka jest i u każdego w bramie powinna być kartka i dzwonek.

- Wójt gminy – wrócę jeszcze do tego co prosiłem o te podpisy, karze podlegać będzie nieobiektywnie pojmowane „obraza uczuć religijnych”, ale obiektywne stwierdzenie faktu znieważenia przedmiotu kultu religijnego, miejsca przeznaczonego do wykonywania obrzędów religijnych itd., także nie w czasie dopiero stwierdzenia czy on obraził, czy ktoś się poczuł obrażony, czy może przerwał krótko tą mszę, tylko stwierdzenie faktu, że przerywa, zakłóca, maluje, niszczy i tylko o to chodzi, żeby był jednolity zapis.

- Przewodniczący obrad – mam jeszcze uwagę szczególnie do sołtysa, Krzyškowi (sołtys wsi Zawada) już mówiłem, ale Heniu (sołtys wsi Kostera) i sołtysa Bugaja, ponieważ wywóz śmieci w sierpniu obowiązuje w dniu m.in. 26 sierpnia, ale z uwagi na to, że 26 sierpnia jest na parafii Balice święto parafialne, w związku z tym jest zmiana polegająca na tym, dotycząca tylko Balic. Kostera, Bugaj, Zawada i Janowice, tam będą wywożone 26, natomiast Balice będą w innym terminie o którym mieszkańcy będą poinformowani. Nie zostaje nic zmienione względem tych miejscowości, poza Balicami.

- Radny Wincenty Krawczyk – do pana wójta i do pani skarbnik, panie wójcie tak miło, kwiaty, głosowanie, kiedy się spotkamy?

- Wójt gminy – to ustalimy taki dzień i spotkamy się. Dzisiaj nawet jak patrzę na salę, to potwierdza to co mówię, że u nas ta gmina jest specyficzna, bo tak jak dziś nie ma ludzi, ale nie ze względu na to, że jest okres urlopowy, ale akurat bardziej intensywne prace polowe.

- Henryk Kasza – panie wójcie, pan przed chwilą mówił o psach, zgodzę się z tym, u mnie na wiosce na jednym podwórku jest po 5 psów, są nieuwiązane i biegają po

drodze. Wie o tym dzielnicowy, na razie jest brak reakcji, nie wiem jak to zrobi ale warto byłoby się temu przyjrzeć.

- Wójt gminy – w końcu ta osoba może zostać ukarana, że nieodpowiednio zabezpiecza swoje zwierzęta.

- Henryk Kasza – odnośnie jeszcze mojej wsi, zaczęliśmy rewitalizację, został nam ten jeden rów na tej nowej dzielnicy gdyż jest tam potrzebny i wzięlibyśmy się jeszcze za tą szkołę, bo albo ją wyburzyć i wybudować coś nowego, pomyśleć tak abyśmy jakieś pieniądze pozyskali, zrobić mniejszy budynek . Trzeba też się zabrać konkretnie za te rowy, zbadać sytuację jaka jest, pan który kopie aby dokładnie wykonywał polecenia. Na razie dzięki i powodzenia na przyszły rok.

- Wójt gminy – dziękuję bardzo.

- Radna Jadwiga Gubała – rozmawialiśmy długo o śmieciach, wodzie, może pracownicy którzy tam pracują wymyślą strategię tego sprawdzania. Oczywiście chciałabym, żeby jakieś raporty o wodzie, ile wypływa, ile jest wyfakturowane, byśmy wtedy trochę sprawdzili czy to zimą są większe braki, czy latem, chociaż dla wiedzy może się coś uda zrobić w tej mierze, żeby wyfakturowane było jak najwięcej. Dobrze, że mamy to swoje ujęcie, bo jeśli takie braki byłyby przy ujęciu zewnętrznym, to nie wiem co by było.

- Ryszard Chmielewski – ja chciałabym się do pana wójta upomnieć o ten kamień z tamtego roku, faktury są poddawane, a kamienia nie ma. Chciałbym też na ten piknik zaprosić, ale też żeby to zaproszenie było inaczej napisane.

- Wójt gminy – tzn. jak?

- Ryszard Chmielewski – bo jest wójt, przewodniczący i radny a przecież to jest fundusz sołecki, trzeba dopisać, że rada sołecka zaprasza, ja się nie chcę wyszczególniać aby tam było moje nazwisko, ale rada sołecka.

- Wójt gminy – dobrze, dopiszemy radę sołecką.

### **Do punktu 18-go**

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad XXXI sesji, Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Wcisło dokonał jej zamknięcia.

Na tym protokół zakończono i podpisano.-

Protokolant:  
Martyna Ziółkowska

Przewodniczący obrad:  
Stanisław Wcisło

Niniejszy protokół stanowi zwięzłą, skróconą wersję przebiegu posiedzenia XXXI sesji Rady Gminy Gnojno, która odbyła się w dniu 28 lipca 2022 roku. Dokładny jej przebieg zawiera nagranie, udostępnione na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Gnojno.