

## Protokół Nr XXXIII/13

z sesji Rady Gminy Gnojno, odbytej w dniu 29 listopada 2013 roku w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Gnojnie.

Sesja trwała od godz. 9.10 do godz. 14.50.

W sesji, zgodnie z załączonymi listami obecności, uczestniczyło 15 radnych (radny Jerzy Gierczak od godz. 9.30), sołtysi oraz:

- Pan Piotr Żołądek - członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego (w części obrad),
- Pan Paweł Grabka – asystent pana Piotra Żołądka (w części obrad),
- Pan Stanisław Klimczak – wicestarosta buski (w części obrad),
- Pani Jolanta Stachowicz – wójt gminy (w części obrad),
- Pan Piotr Bębas – sekretarz gminy (w części obrad),
- Pani Ilona Piwowarska – skarbnik gminy,
- Pan Mariusz Grunt – prawnik,
- Pani Stanisława Sikora – kierownik Gminnego Zespołu Obsługi Szkół (w części obrad).

Otwarcia XXXIII sesji dokonał pan Piotr Terlecki – przewodniczący Rady Gminy Gnojno. Powitał wszystkich uczestników obrad, stwierdził kworum wystarczające do podejmowania prawomocnych uchwał, a następnie odczytał **proponowany niżej porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami.
4. Informacja o realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2012/2013.
5. Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych radnych i pracowników samorządowych za 2012 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Gnojno na lata 2013-2030.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Gnojno na 2013 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Gnojno w 2014 roku.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2013.
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwał ustalających opłaty za dostarczoną energię cieplną wytwarzaną przez kotłownie jednostek organizacyjnych gminy.
14. Rozpatrzenie skargi złożonej przez Pana Marcina Parkę na pisemne rozliczenie sezonu grzewczego 2012/2013 w budynku Gnojno 147.
15. Odpowiedzi na interpelacje radnych.

16. Zapytania i wolne wnioski.

17. Zakończenie sesji.

Po odczytaniu wym. porządku obrad radna Maria Woźniak złożyła pisemny wniosek, stanowiący załącznik do protokołu, o treści:

„Na podstawie § 35 p.2 Statutu Gminy, zgłaszam wniosek o wycofanie z porządku obrad XXXIII sesji punktu 14: „Rozpatrzenie skargi złożonej przez Pana Marcina Parkę na pisemne rozliczenie sezonu grzewczego 2012/2013 w budynku Gnojno 147”. Uzasadnienie zostało przytoczone w całości:

„Z materiałów przedłożonych Radzie Gminy (tzn. uzasadnieniu do w/wym. uchwały) nie wynika, czy stawka odpłatności za dostawę energii cieplnej określona przez gminę na poziomie 5 zł netto jest prawidłowa. Nie została podana ani jedna kwota którą gmina poniosła w związku z dostarczeniem ciepła do tego obiektu. Owszem, wymieniono cały szereg kosztów z tym związanych, ale nikt nie próbował skarżącemu choćby w przybliżeniu udowodnić, jakiego rzędu są to koszty.

W mojej ocenie, zarówno skarżący, jak i Rada Gminy zostali potraktowani „niepoważnie”, otrzymując takie wyjaśnienie. Mam wrażenie jakby urzędnicy „bali się” podać jakiegokolwiek kwoty, nie będąc pewni swoich wyliczeń.

Gospodarka finansowa gminy jest jawna. Są to finanse publiczne. Jako radna mam prawo i obowiązek żądać szczegółowych danych liczbowych w tej sprawie. Według przedłożonych informacji uchwała „nie nadaje się do głosowania”. Trudno jest ocenić kto ma rację, czy skarżący Marcin Parka, czy gmina.

Biorąc powyższe pod uwagę, proszę Państwa Radnych o poparcie mojego wniosku. Proponuję, aby głosowanie nad tą uchwałą przełożyć na najbliższą sesję Rady Gminy, oczywiście po wcześniejszym otrzymaniu rzetelnych informacji liczbowych dot. kosztów dostarczania ciepła do budynku Gnojno 147.

Proszę o zacytowanie wniosku w całości w treści protokołu z sesji.

Z poważaniem

Maria Woźniak”

Do wyżej wymienionej kwestii odniósł się pan prawnik i stwierdził, że zgodnie z kpa rada gminy, jako organ właściwy do rozpatrzenia skargi, powinna załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później niż w ciągu miesiąca. Dodał, że Pan Marcin Parka został skutecznie poinformowany o tym, że podczas dzisiejszej sesji będzie rozpatrywana złożona przez niego skarga. Ponieważ byłby to precedens, dający podstawę osobie skarżącej do wniesienia kolejnej skargi na bezczynność rady, nie ma możliwości wycofania tego punktu z porządku obrad.

Wnioskodawczyni zripostowała że radni, nie mając w dniu dzisiejszym dostatecznej wiedzy na temat faktycznie poniesionych kosztów za dostawę energii cieplnej do tego obiektu, mogą dać Panu Marcinowi Parce podstawę do zaskarżenia uchwały.

Następnie głos zabrał radny Stanisław Wcisło i oznajmił, że każdy ma świadomość na czym polega wyjaśnienie skargi. Zapytał w związku z tym, dlaczego nie ma kalkulacji kosztów? Kontynuując stwierdził, że radni nie wiedzą, kto ma rację. Bo może rację ma gmina, a może Pan Parka. Dlatego rada podejmie decyzję nieświadomie. Pan radny dopowiedział jeszcze, że mówienie o terminach nie jest w porządku, ponieważ był czas aby tę kwestię przedyskutować i wyjaśnić.

Pan przewodniczący, odnosząc się do ostatniego stwierdzenia oświadczył, że przed podjęciem uchwały będzie podstawa do dyskusji, po czym poddał wniosek pani radnej pod głosowanie.

Wyniki głosowania: „za” – 3, „przeciw” – 10, „wstrzymujących się” – 1.

W dalszej części obrad odbyło się głosowanie jawne nad przyjęciem porządku obrad, „za” którym głosowało 11 radnych, 1 był „przeciw”, a 2 „wstrzymało się” od głosu.

### **Do punktu 2-go.**

Poprawkę do protokołu z sesji Nr XXXII/13, odbytej w dniu 25 września 2013 roku, wniósł radny Stanisław Wcisło. Wnioskował o dosłowne przytoczenie wypowiedzi radnej Marii Woźniak (str. 6 protokołu).

Cytat: „Proszę mnie źle nie zrozumieć, bo ja nie mam nic przeciwko inwestycjom w Balicach. Powiem więcej. Pracując w tej radzie bardzo współczułam radnym z Balic. I nareszcie ktoś sobie przypomniał, że istnieje taka wieś, jak Balice. Jak oni byli tutaj upokarzani. I faktycznie nieraz mi ich było żal, jak w ich stronę płynęły niewybredne uwagi”.

Kontynuując pan radny zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego, czy wprowadzone korekty nie powinny być zamieszczone w oryginalnych protokołach z danej sesji a nie jak dotychczas w protokołach z kolejnej sesji. Argumentował, że czytając taki protokół nie ma się całościowego spojrzenia na dany temat.

Pan Mariusz Grunt w odpowiedzi stwierdził, że nie powinno się modyfikować treści protokołu poprzez sprostowanie w ten sposób, że na stronie www. zostanie usunięty protokół w wersji pierwotnej. Protokół ma wartość dowodową.

Po wyjaśnieniach udzielonych przez pana prawnika przewodniczący poddał protokół pod głosowanie. „Za” jego przyjęciem głosowało 14 radnych.

### **Do punktu 3-go.**

Sprawozdanie Wójta Gminy Gnojno z działalności w okresie między sesjami, stanowiące załącznik do protokołu, odczytał sekretarz gminy – pan Piotr Bębas.

Po odczytaniu sprawozdania radny Stanisław Wcisło zwrócił się z pytaniem, czy w Szkole Podstawowej w Raczycach, po wykonaniu prac termomodernizacyjnych, zostały zalane sale lekcyjne i czy był przeprowadzany ponowny remont?

Odpowiadając na pytanie radny Gustaw Trelński stwierdził, że nic takiego nie miało miejsca. Nadmienił również, że dzięki termomodernizacji poprawił się stan techniczny i estetyczny budynku.

Nawiązując do treści sprawozdania pan Marian Okraj oznajmił, że nie zawarto w sprawozdaniu zadań zrealizowanych w 2013 r. w ramach funduszu sołectkiego w miejscowości Pożogi.

Następnie radna Maria Woźniak odniosła się do przedłożonego sprawozdania i stwierdziła, że jak wynika z jego treści - od dnia 27 listopada 2013 r. obowiązki Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej pełni Pani Renata Janik, notabene główny księgowy jednostki. W związku z tym zapytała, czy taka sytuacja nie jest sprzeczna z prawem i czy nie nosi znamion kuriozum. Bo teraz główny księgowy sam sobie zatwierdza dokumenty ( w tym dokumenty księgowy) i sam wydaje decyzje.

Pan prawnik skonstatował, że jest to rozwiązanie doraźne, służące zapewnieniu ciągłości pracy GOPS w zakresie wydawania decyzji administracyjnych. W przypadku konfliktu interesów – obowiązki kierownika zostaną powierzone innemu pracownikowi.

Potem radny Stanisław Wcisło zapytał, czy była przeprowadzona rekultywacja wysypiska śmieci w Raczycach.

Pan prawnik odpowiedział, że rekultywacja nie może być przeprowadzona bez wydania decyzji o zamknięciu wysypiska. Dodał jeszcze, że zgodnie z zaleceniami na wysypisku prowadzone są obecnie prace porządkowe.

Kontynuując ten temat radny dodał, że mieszkańcy donoszą, iż mimo zamknięcia wysypiska, nadal są przywożone duże ilości śmieci. W związku z tym zapytał, skąd są przywożone i za czym przyzwoleniem?

Radny Gustaw Treliński odpowiedział, że śmieci są przywożone z cmentarzy i że teraz trwa zasypywanie i równanie terenu.

Następnie radny Stanisław Wcisło kontynuując wątek wysypiska zwrócił się z pytaniem do pani skarbnik, jaki jest koszt tego przedsięwzięcia oraz, czy była podpisana umowa i czy wpłynęły do gminy faktury za wykonane prace.

Pani skarbnik oznajmiła, że żadne faktury do gminy nie wpłynęły.

Wobec tego radny oświadczył, iż ma nadzieję że, jak faktury wpłyną – to pani skarbnik je przedstawi.

#### **Do punktu 4-go.**

Informacja o realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2012/2013.

Do informacji, którą radni otrzymali wraz z pozostałymi materiałami na sesję i która stanowi załącznik do protokołu, nie wniesiono żadnych uwag. Radna Maria Woźniak odnosząc się do treści merytorycznej informacji stwierdziła, że została przygotowana w sposób czytelny i przejrzysty, ale ma kilka pytań do dyrektorów szkół, którzy są nieobecni na dzisiejszej sesji.

W związku z powyższym pan przewodniczący zadeklarował, że na następną sesję rady zostaną zaproszeni dyrektorzy wszystkich placówek oświatowych z terenu gminy.

#### **Do punktu 5-go.**

Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych radnych i pracowników samorządowych za 2012 rok.

Informację z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych radnych Gminy Gnojno za 2012 rok przedłożył pan Piotr Terlecki – przewodniczący rady (informacja – w załączeniu). Następnie pan sekretarz zapoznał zebranych z informacją Wójta Gminy Gnojno o wynikach analizy oświadczeń majątkowych pracowników za rok 2012 (informacja stanowi załącznik do protokołu).

*Po omówieniu punktu 5. przewodniczący ogłosił 15-minutową przerwę w obradach.*

Po przerwie głos zabrał pan Piotr Żołądek – członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, który stwierdził m.in.:

- Dziękuję za zaproszenie. Korzystając z okazji chciałbym się z państwem podzielić ważnymi informacjami szczególnie z tych obszarów, które się dzieją w urzędzie marszałkowskim i są niezwykle istotne dla nowo otwierającej się perspektywy unijnej. Ważne, z punktu widzenia lokalnej społeczności, jest jednogłośnie przyjęcie przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego Strategii Rozwoju do roku 2020. Teraz jesteśmy na etapie konsultacji Regionalnego Programu Operacyjnego. W nowym rozdaniu środków unijnych większy nacisk zostanie położony na badania i rozwój oraz wspieranie drobnych przedsiębiorstw, natomiast mniejszy na rozwój infrastruktury drogowej. Stopień zwodociągowania województwa szacuje się na 93%, natomiast gospodarka wodno-ściekowa stanowi nadal nierozwiązany problem. Aby go skutecznie rozwiązać potrzebujemy 780 mln zł. Na ostatnim spotkaniu z panią minister wnioskowaliśmy o wydzielenie puli 5 mld zł z przeznaczeniem na PROW. Poważnym zagrożeniem jest brak możliwości sfinansowania kanalizacji z funduszy spójności poza aglomeracją. Ale w 2014 roku będzie można jeszcze złożyć wnioski do PROW o dofinansowanie przydomowych oczyszczalni ścieków. Dzisiaj niezwykle ważna jest infrastruktura drogowa. I tu należą się gratulacje dla pani wójt, pana przewodniczącego i wysokiej rady za podejmowanie skutecznych działań na rzecz pozyskiwania środków na realizację inwestycji drogowych. Jesteście absolutnie na wysokiej pozycji w województwie. Muszę to powiedzieć, bez zbędnej kurtuazji, że na terenie gminy Gnojno dokonał się ogromny skok cywilizacyjny, co mnie ogromnie cieszy. Szkoda, że tak późno, ale to jest dobry prognostyk na przyszłość. Bo żeby pokonać milę, trzeba najpierw zrobić pierwszy krok.

Ponieważ emocjonalnie jestem związany z gminą Gnojno proszę Was abyście się nie zajmowali tym, co kto powiedział, bo „rozmieniacie się na drobne”. Dzisiaj należy stanąć ponad podziałami i kierując się zbiorową mądrością dążyć do wyznaczonego celu dla wspólnego dobra. Trzeba maksymalnie wykorzystać szanse, jakie daje nam unia do 2020 roku w sferze rozwoju małych przedsiębiorstw i zastanowić się nad pozyskaniem nowych terenów inwestycyjnych na rozwój tej branży. Bardzo ważny dla rolników jest sektor rolno-spożywczy i trzeba zrobić wszystko, aby pozyskać jak najwięcej środków unijnych na rozwój gospodarstw ekologicznych. Niemniej ważną rzeczą jest, aby w obszarze odnawialnych źródeł energii rolnik był partnerem. Dlatego m.in. jestem zwolennikiem budowania biogazowni, i wykorzystania gruntów do upraw roślin energetycznych, a nie wiatraków. Ponieważ na obszarze województwa przeważają gospodarstwa o małym areale upraw, które nie są w stanie wygenerować przychodu w wysokości 15.000 €, postulujemy z urzędu marszałkowskiego o zniesienie sztywnych obwarowań i uwolnienie dla tych gospodarstw kwoty wsparcia. Dobra informacja dla samorządów to taka, że we wszystkich tworzonych programach wskaźnik dofinansowania wyniesie 85% z kwalifikowalnym podatkiem VAT. Ze swej strony deklaruję wszelką pomoc i rzetelną informację. Do tej pory gmina Gnojno była na szarym końcu w sferze pozyskiwania środków unijnych na inwestycje. Dzisiaj przesunęła się znacząco, ale jeszcze cały wysiłek przed nami.

Korzystając z okazji życzę Państwu ciepłych i rodzinnych Świąt Bożego Narodzenia.

Potem radny Krzysztof Musiał podziękował za owocną współpracę i stwierdził, że skok cywilizacyjny, jaki się dokonał na terenie gminy Gnojno w ciągu ostatnich 4 lat, nie byłby możliwy bez znaczącego wsparcia i pomocy ze strony pana marszałka i urzędu marszałkowskiego. Następnie radna Maria Woźniak zapytała, czy żeby

otrzymać dofinansowanie do budowy kanalizacji w miejscowościach Gnojno i Glinka potrzebne jest zebranie 120 deklaracji od właścicieli gospodarstw domowych.

Pan marszałek w odpowiedzi stwierdził, że zgodnie z dyrektywą unijną na 1 km bieżącej kanalizacji musi być 120 przyłączy. Jeżeli ten wskaźnik nie jest spełniony, nie można mówić o rozwiązaniach w ramach aglomeracji. Wówczas takie inwestycje są wnoszone poza aglomeracje, a problem kanalizacji zostaje rozwiązany poprzez budowę przydomowych oczyszczalni ścieków, na realizację których można się starać o dofinansowanie z PROW. Jeżeli gmina nie otrzyma dofinansowania z tego programu – może się ubiegać o środki z polityki spójności na rozwój obszarów wiejskich. Dodał, że pani radna nie powinna się martwić o środki finansowe na ten cel, bo jest to zadanie pani wójt. W drugiej kolejności radny Gustaw Treliński podziękował panu marszałkowi, w imieniu swoim i mieszkańców z okręgu wyborczego który reprezentuje, za okazaną pomoc w realizacji inwestycji drogowych oraz termomodernizację budynku Szkoły Podstawowej w Raczycach. Następnie wyraził nadzieję na dalszą owocną współpracę w tej dziedzinie między samorządem gminy a samorządem województwa. W następnej kolejności głos zabrał radny Stanisław Wcisło i podziękował panu marszałkowi za apel o wnoszenie się ponad podziałami. Dopowiedział, że póki co, to jest tak, jak w tej poprawce zgłoszonej do protokołu podczas dzisiejszej sesji. W odniesieniu do wypowiedzi pana marszałka dotyczącej rozwoju infrastruktury na terenie gminy i zachęcenia potencjalnych inwestorów pan radny powiedział, że najważniejsza jest budowa kanalizacji i przydomowych oczyszczalni ścieków. Zaznaczył też, że gmina to ludzie i należy słuchać tego, co mają do powiedzenia. Dodał, że jeżeli ktoś słucha ludzi – „nie rozmienia się na drobne”. Oczywiście sztuką jest oddzielić informacje ważne od tych mniej ważnych. Pan radny nadmienił, że jest w pełni świadomy tego, iż bez wsparcia pana marszałka wiele rzeczy nie udałoby się zrobić na terenie gminy. Kontynuując swoją wypowiedź zapytał, jak pan marszałek ocenia panią minister Bieńkowską i jej nastawienie do województwa świętokrzyskiego. Stwierdził, że przerażające jest tak drastyczne obcięcie środków dla naszego regionu i zapytał w kontekście ilości składanych wniosków o dofinansowanie, czy da się te proporcje odwrócić czyli zwiększyć pulę pieniędzy na inwestycje. Pan marszałek odniósł się do powyższej wypowiedzi i oznajmił, że jest usatysfakcjonowany tym, że pan radny właściwie odebrał jego intencje o wnoszenie się ponad podziałami. Dodał, że ma własną ocenę dotyczącą komunikowania się ze społeczeństwem, ponieważ słucha całego województwa i nie bazuje na plotkach i pogłoskach, ale na informacjach sprawdzonych i potwierdzonych. Dopowiedział jeszcze, że zmiany w rządzie, w jego ocenie, mają charakter czysto kosmetyczny i nie wnoszą nic wielkiego w przestrzeń gospodarczą. Zaproponował, żeby zwrócić się do pani wojewody, która nader często gości w Balicach, o lobbowanie w sprawie tzw. schetynówek. Podkreślił, że prawdą jest, że w czasie kiedy był wicewojewodą było czym dzielić, bo budżet dla województwa wynosił 1 mld zł. Dzisiaj, jeżeli samorząd otrzymuje dofinansowanie poniżej 50% - to nie jest to żadna forma wsparcia, oczywiście biorąc pod uwagę kondycję finansową samorządów. Dlatego powinien powstać program rządowy, uwzględniający wyższe dofinansowanie na realizację dróg lokalnych. Wyjaśnił również, że wysypisko nie zostało zamknięte, a prowadzone prace mają charakter porządkowy. Kończąc swoją wypowiedź podziękował za wszystkie ciepłe słowa oraz za dobrą i owocną współpracę z panią

wójt, panem przewodniczącym i radnymi. Potem pani sołtys Maria Jabłońska, pani sołtys Helena Frankiewicz oraz pani sołtys Zofia Panak złożyli na ręce pani wójt i pana marszałka serdeczne podziękowania za zrealizowane inwestycje drogowe na ich terenie, natomiast radny Jerzy Kwiecień podziękował i za drogi, i za zaprojektowanie ciągu pieszego w miejscowości Glinka. W następnej kolejności głos zabrała pani wójt i, nie ukrywając miłego zaskoczenia z wizyty tak niecodziennego gościa, dołączyła się do podziękowań swoich przedmówców oraz złożyła panu marszałkowi, w imieniu swoim i pozostałych uczestników sesji, najlepsze życzenia świąteczne. Do życzeń oraz podziękowań dołączył się również pan przewodniczący rady. Nawiązując do wypowiedzi pana marszałka oświadczył, że radni głosują jednogłośnie jeśli na sesji jest podejmowana decyzja w sprawie realizacji inwestycji w Balicach, natomiast radni z Balic, jak przyjdzie im zagłosować nad zadaniami w innych miejscowościach, mają z tym problem. Pan radny Stanisław Wcisło ripostując powyższą wypowiedź stwierdził, że pan przewodniczący jest doskonale poinformowany, co zostało zrobione w Balicach za 2 tys. zł, czy za 5 tys. zł, podczas gdy w innych miejscowościach są realizowane inwestycje za kilkanaście lub za kilkaset tysięcy złotych. Wpisując się w ostatnie stwierdzenie oraz mając na uwadze fakt, żeby pan marszałek nie odniósł mylnego wrażenia, że radni z Balic są dyskryminowani - pan przewodniczący sprostował, że ostatnio wszyscy radni głosowali za przeznaczeniem znacznych kwot (40.000 zł i 75.000 zł) na inwestycje drogowe w Balicach. Radny Stanisław Wcisło skonstatował, że dziwi się panu przewodniczącemu, że w trakcie składania życzeń świątecznych porusza takie tematy. Dodał, że radni z Balic niczego więcej nie chcą, tylko tego, żeby ktoś chciał z nimi rozmawiać na tematy ważne: o szkole, o drogach, o strażnicy. Kontynuując argumentował, że pani radna Maria Woźniak nie jest w koalicji i ma odwagę pewne rzeczy powiedzieć i nazwać po imieniu. Stwierdził również, że docenia starania i zaangażowanie obecnego pana marszałka i pana marszałka Jarubasa i zastanawia się, czy nie lepiej byłoby, aby to z nimi prowadzić rozmowy. Nadmienił także, że w radzie podziały były i są, i nie da się tego ukryć, a mówienie o pewnych rzeczach przynosi taki skutek, jak przysłowiowe odbijanie grochu o ścianę. I proszę nikomu nie wmawiać, ile dobrodziejstw zostało poczynione dla Balic i jacy to my jesteśmy niewdzięczni – dodał kończąc pan radny. Odnosząc się do powyższej wypowiedzi pan przewodniczący stwierdził, że Balice są jedną z 26 miejscowości na terenie gminy i w każdej coś się zrobiło lub się robi. Żeby nie być gołosłownym przytoczył ponownie przykład jednomyślnego głosowania za przeznaczeniem kwot 45.000 zł i 75.000 zł na inwestycje drogowe w miejscowości Balice, które podobno zostało skomentowane przez pana radnego jako chwyt przedwyborczy.

*Po tym stwierdzeniu przewodniczący ogłosił 15-minutową w obradach.*

### **Do punktu 6-go.**

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Gnojno na lata 2013-2030.

Ponieważ Komisja Planowania, Budżetu i Finansów w dniu 27 listopada 2013 r. analizowała projekty uchwał, będące przedmiotem obrad dzisiejszej sesji, z treścią

protokołu Nr 18/13 zapoznał zebranych jej przewodniczący – radny Stanisław Wesołowski (kserokopia protokołu – w załączeniu).

Projekt uchwały wraz z objaśnieniami odczytała pani skarbnik.

Z uwagi na brak pytań i uwag projekt uchwały, o którym mowa wyżej, został przez przewodniczącego obrad poddany pod głosowanie.

Wyniki głosowania jawnego: „za” – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.  
**Uchwała Nr XXXIII/219/13 wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.**

#### **Do punktu 7-go.**

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Gnojno na 2013 rok.

Powyższy temat zreferowała pani skarbnik. Poinformowała, że dokonano zmiany załącznika Nr 2 do ww. uchwały poprzez zwiększenie wydatków na stypendia dla uczniów o kwotę 2.136 zł. Następnie radna Maria Woźniak – członek komisji planowania – porównała załącznik Nr 4 do uchwały podjętej na sesji w dniu 25 września br. z załącznikiem Nr 4 do projektu uchwały nad którym rada proceduje oraz przytoczyła kwoty na wybrane zadania inwestycyjne roczne.

W odpowiedzi na pytanie radnego Stanisława Wcisło, pani radna odczytała fragment protokołu z posiedzenia komisji dotyczący załącznika Nr 4 – zadania inwestycyjne roczne w 2013 roku, który brzmi: „zmniejszono wydatki na w/wym. zadania o kwotę 158.067 zł. Ponadto dokonano niezbędnych przesunięć na poszczególnych zadaniach inwestycyjnych w związku z ostatecznym określeniem wartości tych zadań”.

W związku z brakiem dalszych pytań i uwag – przewodniczący poddał projekt rzeczonyj uchwały pod głosowanie.

Wyniki głosowania jawnego: „za” – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.  
**Uchwała Nr XXXIII/220/13 wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.**

#### **Do punktu 8-go.**

Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.

Zgodnie z sugestią radnego Stanisława Wcisło przewodniczący komisji planowania odczytał fragment protokołu ze wspólnego posiedzenia stałych komisji rady, odbytego w dniu 20. listopada 2013 r., dotyczący ww. kwestii. Z przytoczonego fragmentu wynika, że obniża się cenę skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego do kwoty 45,00 zł za 1 dt, w związku z czym wzrost w stosunku do stawek obowiązujących w 2013 roku wynosi 3,00 zł.

Ponieważ nikt nie zgłosił uwag i pytań - projekt uchwały, o którym mowa wyżej, został przez przewodniczącego obrad poddany pod głosowanie.

Wyniki głosowania jawnego: „za” – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.  
**Uchwała Nr XXXIII/221/13 wraz z uzasadnieniem – w załączeniu.**



### **Do punktu 9-go.**

Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych.

Z fragmentem protokołu z posiedzenia stałych komisji rady, dotyczącym omawianego tematu, zapoznał zebranych – analogicznie jak w punkcie 8 – radny Stanisław Wesołowski.

Z przytoczonego fragmentu protokołu wynika że wzrost stawek, w stosunku do roku 2013, wyniesie 4%.

W związku z brakiem pytań przewodniczący poddał przedmiotowy projekt uchwały pod głosowanie.

Wyniki głosowania jawnego: „za” – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.  
**Uchwała Nr XXXIII/222/13 wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.**

### **Do punktu 10-go.**

Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości.

Analogicznie do punktu 9-go, akapit z protokołu dotyczący omawianego zagadnienia wraz z objaśnieniami do treści uchwały odczytał radny Stanisław Wesołowski. Proponowana stawka podatku na 2014 rok zakłada 7% wzrost w stosunku do roku 2013. Na niezmienionym poziomie proponuje się pozostawić stawkę podatku od budynków lub ich części, która wynosiła 0,48 zł od 1m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej oraz od budowli, która wynosiła i wynosi obecnie 2% ich wartości.

Mając na uwadze fakt, iż sołtysi nie uczestniczyli w posiedzeniu komisji rady - radny Stanisław Wcisło poinformował, że najwięcej dyskusji i kontrowersji wzbudziła stawka podatku od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej w kontekście handlu obwoźnego. Nadmieniał, że niektórzy radni byli przeciwni podnoszeniu stawek, ponieważ właściciele sklepów płacą podatki, natomiast właściciele autosklepów – nie płacą i jeszcze dodatkowo „zabierają” im klientów.

Potem przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały.

Wyniki głosowania jawnego: „za” – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.  
**Uchwała Nr XXXIII/223/13 wraz z uzasadnieniem – w załączeniu.**

### **Do punktu 11-go.**

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Gnojno w 2014 roku.

Końcowy fragment protokołu z posiedzenia stałych komisji rady dotyczący ww. projektu uchwały odczytał, jak poprzednio, przewodniczący komisji planowania (kserokopia protokołu, o którym mowa, w załączeniu).

Dyskusja:

- Radna Maria Woźniak – z otrzymanej przez nas kalkulacji wynika, że prognozowane zużycie wody do końca 2013 roku, na podstawie wystawionych faktur, wyniesie 93.479 m<sup>3</sup> i będzie porównywalne do roku 2014. Tak więc koszt dostarczenia 1m<sup>3</sup>

wody wynosi 3,98 zł brutto, natomiast netto – 3,68 zł za 1m<sup>3</sup>. Po długiej i burzliwej dyskusji zaproponowaliśmy na posiedzeniu komisji wzrost ceny wody za 1m<sup>3</sup> dla gospodarstw domowych, jednostek OSP, jednostek organizacyjnych gminy, Domu Pomocy Społecznej w Gnojnie oraz dla pozostałych podmiotów gospodarczych o 0,20 zł plus obowiązujący podatek VAT. W uzasadnieniu do przedmiotowego projektu uchwały czytamy: „biorąc pod uwagę sytuację społeczno-ekonomiczną mieszkańców gminy, zatwierdzenie zaproponowanych w uchwale stawek jest uzasadnione”. W celu zrekompensowania faktycznie poniesionych kosztów dostarczenia 1m<sup>3</sup> wody cena netto musiałaby wzrosnąć o 1,18 zł. Jest jeszcze jedna drażliwa kwestia, dotycząca różnicy pomiędzy ilością wody wyfakturowanej a odczytem z wodomierza. Różnica ta wynosi 120.281m<sup>3</sup>. Dane na koniec września na temat pobranej wody z wodomierza głównego otrzymałam od pani skarbnik.

- Skarbnik gminy – w celu uwiarygodnienia danych będę wnioskować do pani wójt o powołanie komisji, która dokona odczytu wskazań wodomierza głównego.

- Radna Maria Woźniak – do tej pory nie zdawałam sobie sprawy z tego, że straty wody są aż tak duże, ale na wspólnym posiedzeniu komisji padła wielkość wskazująca na zużycie wody za 9 m-cy br. wynoszące 160.320 m<sup>3</sup>. Po dokonaniu stosownych obliczeń okazało się, że ilość pobranej wody wyniesie do końca 2013 roku 213.760 m<sup>3</sup>.

- Przewodniczący rady – z rozmowy, którą ostatnio przeprowadziłem z pracownikiem obsługującym wodociąg wynika, że od 1995 roku odczytuje wskazania licznika głównego dwa razy w tygodniu. Sugerował, że nitka łącząca Wólkę Bosowską z Rudą jest źle wykonana.

- Radna Maria Woźniak – w związku z tak dużymi stratami wody proszę o przedłożenie na następnej sesji rady rejestru awarii, stanowiącego książkę druków ścisłego zarachowania.

- Wójt gminy – prowadzenie rejestru awarii wodociągów, ilość wyfakturowanej wody oraz składanie comiesięcznego raportu zostało przypisane pani Bożenie Wawszczyk. W związku z tym apeluję do sołtysów o pomoc w zlokalizowaniu lewych przyłączy.

- Radna Maria Woźniak – bardzo przepraszam, ale nikt sam sobie nie założył lewego przyłącza.

- Radny Władysław Strózik – moim zdaniem cena wody powinna być obniżona co najmniej o połowę, bo w naszej gminie nie szanuje się wody ani się o nią nie dba. Podam pierwszy przykład. Pomiędzy Antoniewem a Zawadą ludzie nie mogli ziemniaków wsadzić, bo były zalane pola i las. Mówili, że zgłaszali, ale nie było żadnego odzewu. I teraz drugi przykład. Woda z hydrantu obok remizy w Balicach lała się cały rok. Zgłaszałem ten fakt co najmniej 10 razy, ale żadnej reakcji ze strony gminy nie było. A przecież hydranty, tak jak to robią w innych gminach, powinny być zabezpieczone. Nie może tak być, że podnosi się cenę wody a poza licznikiem jest jej wylane prawie dwa razy tyle.

- Wójt gminy – proszę sobie wyobrazić, że w tym tygodniu zostały zgłoszone trzy awarie wodociągu w Zawadzie.

- Radny Jerzy Gierczak – w czasie, gdy oddano do użytku wodociąg na Rudzie, miały miejsce 2 lub 3 awarie.

- Sołtys Maria Jabłońska – na Wólce Bosowskiej nie było ani jednej awarii wodociągu. Nie ma też żadnych przecieków. Byłby niezłym specem ten, komu by się udało zrobić lewe przyłącze.
- Przewodniczący rady – w przypadku nieodpowiedniego uszczelnienia sieci wodociągowej mogą wyciekać bardzo duże ilości wody, o czym się dowiedziałem od fachowca.
- Wójt gminy – konsorcjum, które budowało ostatnią nitkę wodociągu ogłosiło upadłość i teraz nie mamy od kogo wyegzekwować zobowiązań gwarancyjnych.
- Radny Stanisław Wcisło – jak zostało napisane w protokole z komisji – byłem za utrzymaniem obowiązującej stawki za pobieraną wodę. Teraz powiem dlaczego. Z przedstawionego zestawienia wynika, że zużycie wody do końca 2013 r. wyniesie 93.479 m<sup>3</sup> i za tyle zostanie zapłacone. Natomiast można łatwo wyliczyć, że nieodpłatnie wypłynie z ujęcia 120.281 m<sup>3</sup> wody czyli około 56%. Ja rozumiem, że są przypadki losowe, ale trudno mi jest uwierzyć, że aż tyle wody wypływa. Z uwagi na to, może znów rozmienię się na drobne wsłuchując się w to, co ludzie mówią w terenie, zadam takie pytanie: jaka jest procedura postępowania w przypadku stwierdzenia nielegalnego przyłącza, bez umowy, gdzie jest zamontowany zegar i wiadomo od jakiego czasu? Przecież nielegalne podłączenie się do wodociągu gminnego jest przestępstwem. W związku z tym potrzebujemy w takich przypadkach zdecydowanego działania.
- Wójt gminy – miały miejsce dwa takie przypadki na terenie gminy i te osoby poniosły odpowiednie kary.
- Radny Stanisław Wcisło – kontynuując – znam taki przypadek, gdzie było lewe przyłącze, nie było umowy i prawdopodobnie działania gminy ograniczyły się do tego, że został założony nowy licznik. Teraz mieszkaniec będzie płacił za wodę zgodnie z jego wskazaniem, nie ponosząc żadnych kosztów za wodę, którą pobrał do tej pory.
- Przewodniczący rady – kluczowym słowem w powyższej wypowiedzi jest słowo – prawdopodobnie.
- Radny Stanisław Wcisło – bo się zabezpieczam. Proszę zapytać pracowników Urzędu Gminy, czy miały miejsce takie zdarzenia.
- Skarbnik gminy – wykryto dwa lewe przyłącza i te osoby zapłaciły kary.
- Radny Stanisław Wcisło – słyszymy apel do sołtysów o wskazanie posesji, na których są lewe przyłącza, ale jeżeli nie będzie zdecydowanego działania ze strony gminy i przykładowego karania osób, które nielegalnie pobierają wodę – to nigdy z tego nie wyjdziemy. Bo ludzie pomyślą - po co ja mam płacić za wodę skoro tamten nielegalnie ciągnie i nie płaci. A teraz proponuje się jeszcze podwyżkę wody o złotówkę. Czy jest prawdą, że właściciel podejrzewany o nielegalne podłączenie do sieci wodociągowej i wykorzystywanie nieopomiarowanej wody do napełniania oczka wodnego - nie wpuszcza pracowników na swoją posesję? Bo ludzie mówią, że pracownicy gminy o tym wiedzą. Mówią również o tym, że pracownicy gminy wiedzą, że są rozkręcane liczniki i wymontowywane części zewnętrzne. Proszę nie zaprzeczać i o tym powiedzieć.
- Przewodniczący rady – nie zaprzeczamy, ale ty tyle wiesz, ile ludzie powiedzą. Fakty są takie, że wobec trzeciej osoby toczy się postępowanie karne. Teraz ja mam pytanie, mając na uwadze tak duże ubytki. Czy sądzisz, że połowa mieszkańców gminy kradnie wodę? Według mnie ubytki powstają na sieci wodociągowej.

- Wójt gminy – mój apel skierowany do sołtysów nie dotyczył wskazywania osób, które kradną wodę, tylko zgłaszania wycieków z sieci wodociągowej.
- Radny Stanisław Wcisło – jakie są wyciągane konsekwencje wobec osób, u których stwierdzono nielegalne przyłącza?
- Skarbnik gminy – zgodnie z uchwalonym regulaminem przez radę gminy te osoby zapłaciły karę w wysokości 2.000 zł.
- Prawnik – zgodnie z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę jeden przypadek nielegalnego poboru trafił do organów ścigania. Jednakże organy ścigania odstąpiły od wymierzenia kary, ze względu na znikomy stopień społecznego niebezpieczeństwa czynu.
- Radna Maria Woźniak – czy mówi pan o przypadku wykrytym przez policję, gdzie mieszkaniec pobierał wodę z hydrantu do celów rolniczych?
- Prawnik – tak.
- Przewodniczący rady – wracając do meritum i podsumowując dyskusję należy stwierdzić, że woda na terenie gminy Gnojno jest najtańsza w powiecie buskim.

Po dyskusji radny Dominik Wójcik wniosł o obniżenie stawki opłaty abonamentowej z kwoty 2,50 zł do 2,00 zł. Argumentował, że liczniki są wymieniane co 5 lat, w ciągu których wpłynie do gminy z tytułu opłaty ponad 100 zł.

„Za” ww. wnioskiem głosowało 8 radnych, „przeciw” – 4, „wstrzymało się” od głosu – 3 radnych. Konsekwencją tego głosowania było pozostawienie stawki opłaty abonamentowej na niezmiennym poziomie.

W następnej kolejności odbyło się głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały. Wyniki głosowania jawnego: „za” – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0. **Uchwała Nr XXXIII/224/13 wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.**

### **Do punktu 12-go.**

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2013.

Powyższe zagadnienie zreferowała pani Barbara Czarnecka – pełnomocnik wójta gminy ds. rozwiązywania problemów alkoholowych.

Radny Krzysztof Musiał zwrócił się z pytaniem do pani pełnomocnik, czy środki przeznaczone na działania rekreacyjno – sportowe można wykorzystać na organizację zawodów sportowych dla uczniów szkoły podstawowej lub gimnazjum.

Pani pełnomocnik w odpowiedzi stwierdziła, że tak, tylko należy złożyć stosowny dokument do pani wójt ze sprecyzowaniem celów i określeniem kwoty na to przedsięwzięcie.

Pan prawnik doprecyzował, że od kilku lat zmienia się interpretacja PARPA oraz urzędu wojewódzkiego, co do sposobu wydatkowania środków. Wymienione instytucje podchodzą sceptycznie, o ile nie negatywnie, do przedsięwzięć skierowanych do wszystkich, nakazując żeby to wsparcie było skierowane przede wszystkim do środowisk dotkniętych alkoholizmem lub innymi zagrożeniami społecznymi. Sugerują też, że środki z tego funduszu nie mogą służyć do finansowania zadań, które mogą być sfinansowane z innych źródeł. To, że ktoś nie wykorzystuje

środków to nie znaczy, że nie chce lub nie może. Ten fakt wynika bezpośrednio z uwarunkowań prawnych.

Po wyjaśnieniu, którego udzielił pan prawnik – przewodniczący poddał przedmiotowy projekt uchwały, w przedstawionym brzmieniu, pod głosowanie.

Wyniki głosowania jawnego: „za” – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.  
**Uchwała Nr XXXIII/225/13 wraz z uzasadnieniem – w załączeniu.**

*Po głosowaniu przewodniczący ogłosił 15-minutową przerwę w obradach.*

### **Do punktu 13-go.**

Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwał ustalających opłaty za dostarczoną energię ciepłą wytwarzaną przez kotłownie jednostek organizacyjnych gminy.

Wyjaśnięć co do celowości podjęcia przedmiotowej uchwały udzielił prawnik – pan Mariusz Grunt. Stwierdził m.in., że wymienione w projekcie uchwały, które rada zamierza uchylić, w ogóle nie powinny być w przeszłości podjęte, ponieważ na terenie gminy nie funkcjonuje przedsiębiorstwo ciepłownicze dostarczające i sprzedające energię ciepłą. Ponieważ sukcesywnie jest prowadzona sprzedaż mieszkań komunalnych – gmina postanowiła wykorzystać pewne możliwości, które daje ustawa o samorządzie gminnym. Stanowi ona, że do zadań własnych gminy należy wytworzenie i dostarczenie ciepła, ale nie reguluje w jaki sposób ma się to odbywać. Skoro doszło do sprzedaży wszystkich mieszkań, tak jak w budynku Gnojno 147, mieszkańcy, w myśl art. 199 Kodeksu cywilnego, mogą podjąć uchwałę określającą sposób ogrzewania. W związku z wydanym zarządzeniem Wójta Gminy Gnojno w dniu 30 września 2013 r. w sprawie zaprzestania przez gminę działalności w zakresie wytwarzania ciepła na sprzedaż w kotłowniach stanowiących mienie komunalne oraz powyższymi wyjaśnieniami – podjęcie przedmiotowej uchwały jest w pełni zasadne – oświadczył kończąc pan prawnik.

Z uwagi na brak pytań przewodniczący odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie.

Wyniki głosowania jawnego: „za” – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.  
**Uchwała Nr XXXIII/226/13 wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.**

### **Do punktu 14-go.**

Rozpatrzenie skargi złożonej przez Pana Marcina Parkę na pisemne rozliczenie sezonu grzewczego 2012/2013 w budynku Gnojno 147.

Do wyżej wymienionej kwestii odniósł się pan prawnik. Stwierdził m.in.: spór między wójtem gminy Gnojno a panem Marcinem Parką zawisł we wrześniu 2013 roku. Pan Marcin Parka, nawiązując do uchwały którą Wysoka Rada przed chwilą uchyliła stwierdził, że należy mu się nadpłata za dostarczone ciepło. W związku z powyższym w dniu 05.09.2013 r. skierował swoje żądanie na piśmie, na które - zgodnie z kpa - w dniu 03.10. 2013 r. udzielono zainteresowanemu odpowiedzi, w której wyszczególniono dodatkowe koszty pośrednie, składające się na kwotę bazową 5 zł za 1 m<sup>2</sup> ogrzewanej powierzchni. Należy również zaznaczyć, o czym już wcześniej

wspominałem, że Pan Marcin Parka był skutecznie poinformowany o tym, że podczas dzisiejszej sesji będzie rozpatrywana jego skarga. Według Pana Marcina Parki na koszt ogrzewania składają się koszty opału i obsługi. A tak nie jest, bo są to również koszty: ogrzewania powierzchni wspólnych, przeglądów kominiarskich, energii elektrycznej, utylizacja popiołu oraz sadzy, opłaty za korzystanie ze środowiska oraz inne koszty pośrednie.

Mając na uwadze powyższe stwierdziliśmy, że napłata za sezon grzewczy 2012/2013 nie występuje. Pan Marcin Parka wniósł skargę do pani wojewody, stwierdzając że odpowiedź jest niewyczerpująca a sprawa nie została należycie rozpatrzona. Pani wojewoda przekazała pismo Pana Marcina Parki przewodniczącemu rady do rozpatrzenia według właściwości. Ocena, czy uznać skargę za zasadną, należy do rady gminy.

Następnie radny Krzysztof Musiał zapytał, na podstawie czego Pan Marcin Parka dokonał wyliczeń nadpłaty. W odpowiedzi pani skarbnik stwierdziła, że na podstawie kalkulacji.

Kontynuując temat skargi pan przewodniczący odczytał pismo Pana Marcina Parki skierowane do Pani Bożentyny Pałki- Koruby – Wojewody Świętokrzyskiego (kserokopia pisma – w załączeniu). Następnie zapoznał z treścią pisma otrzymanego od pani wojewody, którego kserokopia stanowi załącznik do protokołu. Potem odczytał pismo, które Pan Marcin Parka otrzymał z Urzędu Gminy w Gnojnie (kserokopia pisma – w załączeniu).

Dyskusja:

- Radna Maria Woźniak – ponieważ treść uchwały nie budzi żadnych zastrzeżeń – odniosę się do uzasadnienia. Z otrzymanego rozliczenia kosztów wynika, że za 1 m<sup>2</sup> ogrzewanej powierzchni mieszkańcy Ośrodka Zdrowia w Gnojnie powinni płacić 4,01 zł brutto czyli 3,26 zł netto. Bazując na tych danych Pan Marcin Parka wyliczył, że skoro płaci 6,15 zł za 1 m<sup>2</sup> powierzchni – należy mu się zwrot nadpłaconej kwoty w wysokości 2,14 zł. Trzeba wobec tego rozważyć dwie sprawy. Pierwsza, to czy Panu Marciniowi Parce należy się zwrot nadpłaconej kwoty, natomiast druga dotyczy dokładnego kwotowego rozliczenia kosztów, o które wniosko wałam na początku sesji.

- Prawnik – z chwilą sprzedaży i podpisania aktu notarialnego automatycznie wygasa umowa najmu mieszkania oraz umowa o dostawę energii cieplnej. W związku z tym Pan Marcin Parka nie występuje w charakterze najemcy, tylko właściciela i jego obowiązkiem jest współdziałanie w zarządzaniu własnością wspólną, do której należy także kotłownia. W kontekście złożonej skargi należałoby zaznaczyć, że nie wszystkie koszty, składające się na kwotę bazową za ogrzewanie, zostały wyszczególnione.

- Radny Krzysztof Musiał – mam pytanie – czy tylko Pan Marcin Parka złożył skargę, czy inni lokatorzy również? Odnoszę wrażenie, że Pan Parka działa złośliwie występując z roszczeniami do Urzędu Gminy o zwrot nadpłaconej kwoty za ogrzewanie, który i tak ponosił część kosztów na przykład za energię elektryczną. Nie przypominam sobie również, żeby rada w ostatnim czasie podnosiła stawki za ogrzewanie. Z uwagi na powyższe uważam, że skarga nie jest ani merytoryczna, ani zasadna.

- Prawnik – w podjętej uchwale o zasadach podziału kosztów ogrzewania znalazł się zapis, że kotłownia stanowi nadal mienie komunalne. Poza tym gmina jako jeden z właścicieli połowy budynku, który został przekazany w nieodpłatne użytkowanie SP

ZOZ w Gnojnie, na spotkaniu z pozostałymi właścicielami budynku Gnojno 147, które się odbyło we wrześniu br., ustaliła nowe zasady ogrzewania. Udzielona odpowiedź Panu Marcinowi Parce nie stanowiła „urzędniczego bełkotu”, tylko była wynikiem głębokich przemyśleń. Jednakże nie wszystkie koszty da się przedstawić w postaci cyfr, ponieważ nie ma m.in. odrębnego licznika na urządzeniach towarzyszących. Z uwagi na powyższe uznaliśmy, że nadpłata nie przysługuje. Powiem więcej. W tej chwili Pan Marcin Parka i gmina są równorzędnymi partnerami, którzy mają takie same prawa, jak i obowiązki w zakresie współzarządzania nieruchomością.

- Radna Maria Woźniak – rację ma zarówno pan radny, jak i pan mecenas. Mnie natomiast chodzi o to, że w uzasadnieniu do uchwały, które stanowiło odpowiedź na skargę, powinno być dokładnie napisane co z czego wynika, bez owijania w bawełnę. Bo czasami podczas kontroli można się potknąć na małych sprawach.

- Przewodniczący rady – w poprzedniej kadencji było zimno w budynku – było źle, teraz jest ciepło i też jest źle. Gdyby przyszło lokatorom dopłacić do ogrzewania, na pewno by ten fakt przemilczeli.

W wyniku długiej dyskusji, podczas której padały różne argumenty, odbyło się w pierwszej kolejności głosowanie jawne za uznaniem skargi za zasadną.

Wyniki głosowania: „za” – 3, „przeciw” – 12, „wstrzymujących się” – 0.

**Z uwagi na powyższy wynik głosowania skarga Pana Marcina Parki została uznana za niezasadną.**

W dalszej części obrad odbyło się głosowanie nad przyjęciem uchwały uznającej skargę za niezasadną, którą uprzednio odczytał pan Piotr Terlecki – przewodniczący obrad.

Wyniki głosowania jawnego: „za” – 12, „przeciw” – 1, „wstrzymujących się” – 1 (radny Stanisław Wcisło nie brał udziału w głosowaniu).

**Uchwała Nr XXXIII/227/13 wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.**

Po podjęciu uchwały głos zabrał pan starosta, który poinformował, że:

- od 30 października do 12 grudnia 2013 r., czyli przez 30 dni roboczych, można składać wnioski o przyznanie pomocy w ramach działania „**Przywracanie potencjału produkcji rolnej zniszczonego w wyniku wystąpienia klęsk żywiołowych oraz wprowadzenie odpowiednich działań zapobiegawczych**”, które jest finansowane ze środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013. O takie wsparcie mogą się starać rolnicy, którzy ponieśli **straty w 2012 lub 2013 roku** w wyniku działania co najmniej jednej z następujących klęsk żywiołowych: **przymrozków wiosennych, ujemnych skutków przezimowania, suszy, powodzi, deszczu nawalnego, obsunięcia się ziemi, lawiny, gradu, huraganu, pioruna**. Pomoc może być przyznana jeżeli będą spełnione kryteria określone w rozporządzeniu MRiRW dotyczącym tego działania. Najistotniejszym warunkiem otrzymania takiego wsparcia jest powstanie w gospodarstwie, na skutek działania jednego z wyżej wymienionych zdarzeń, **strat w majątku produkcyjnym oraz w produkcji rolnej**. Przy czym szkody w **majątku trwałym**, czyli w budynkach budowlach, maszynach lub urządzeniach służących do produkcji rolnej, sadach lub plantacjach wieloletnich albo stadach podstawowych zwierząt gospodarskich muszą wynieść **co najmniej 10 tys. zł**, natomiast **straty w produkcji rolnej**, czyli uprawach rolnych, zwierzętach gospodarskich lub rybach, muszą osiągnąć **powyżej 30% wielkości średniej rocznej**

**produkcji rolnej w gospodarstwie. Oba te warunki muszą być spełnione łącznie w roku 2012 lub 2013.** Na terenie powiatu buskiego taka skala zniszczeń dotyczy tylko dwóch rolników z terenu gminy Tuczępy;

- na terenie gminy zakończono ewidencjonowanie gruntów i budynków; gotowe dokumenty, które będą służyć do różnych celów, będą wyłożone do wglądu w Starostwie Powiatowym w Busku -Zdroju, w dniach od 2 do 20 grudnia 2013 r.;
- w dniu 19 grudnia 2013 r. odbędzie się przetarg na kompleksowe wykonanie instalacji solarnych;
- złożony wniosek o dofinansowanie, ze środków przewidzianych w NPPDL, przebudowy dróg gminnych i powiatowych znalazł się według wstępnej listy rankingowej na 9 miejscu. Niestety, ale Rada Ministrów drastycznie zmniejszyła wysokość środków na ten cel, przyznając dla województwa świętokrzyskiego kwotę 12 625 000 zł, nie biorąc pod uwagę faktu, że powiaty i gminy zadeklarowały udział własny w planowanych przedsięwzięciach oraz poniosły olbrzymie koszty na przygotowanie odpowiedniej dokumentacji. Jest jeszcze nadzieja, że Sejm RP zwiększy pulę środków finansowych do poprzednio planowanego 1 mld zł. Z zaplanowanej na 2014 rok inwestycji w Balicach nie zamierzamy rezygnować. Jeżeli będzie mniej środków – zrobimy połowę tego, co zostało zaplanowane;
- w ramach gwarancji usunięto dziurę w jezdni w m. Skadla;
- w miejscowości Maciejowice ustawiono znak ograniczający prędkość;
- wykoszono ponownie pobocza dróg powiatowych w msc. Maciejowice i Gorzakiew.

Po wystąpieniu pana starosty radny Stanisław Wesołowski zasygnalizował, że w rowie przy drodze powiatowej rosną młode drzewa. Pan starosta w odpowiedzi stwierdził, że należy zobowiązać właściciela posesji do wycięcia drzew. Następnie radny Stanisław Wcisło zwrócił się z prośbą do pana starosty o wyczyszczenie rowu na odcinku około 200 m.b., biegnącego po lewej stronie jezdni od cmentarza w Balicach do przepustu. Pan starosta zadeklarował, że jeżeli będzie sprzyjająca pogoda – rów zostanie oczyszczony.

### **Do punktu 15-go.**

Odpowiedzi na interpelacje radnych.

Do wniosku radnej Marii Woźniak dot. zużycia wody w obiektach użyteczności publicznej odniosła się pani skarbnik. Stwierdziła m.in., że zgodnie z dokonany odczytem licznika w dniu 21.12.2012 r. zużycie wody w świetlicy w Skadli wyniosło 158 m<sup>3</sup>, natomiast w dniu 28.11.2013 r. – 160m<sup>3</sup>; należność na zużytą wodę wpłynęła do Zakładu Gospodarki Komunalnej;

- w OSP w Gorzakwi – odczyt w dniu 28.11.2013 r. – 11 m<sup>3</sup>,
- w świetlicy w Raczycach – w 2011 r. – 43 m<sup>3</sup>,
  - odczyt w listopadzie 2013 r. – 19 m<sup>3</sup>,
- w OSP w Balicach – w 2011 r. – 11 m<sup>3</sup>,
  - odczyt we wrześniu 2013 r. – wyfakturowano zużycie wody na kwotę 289,33 zł,
- w Domu Ludowym w Janowicach Raczyckich dokonano wymiany licznika; obecne zużycie wody wynosi 17 m<sup>3</sup>.



W obiektach w Janowicach Poduszowskich, Wólce Bosowskiej i Rudzie nie ma przyłączy.

Łączne zużycie wody w wym. obiektach w ciągu ostatnich trzech lat wyniosło 173 m<sup>3</sup>, co przy średniej cenie wody 2,49 zł za 1 m<sup>3</sup> daje kwotę netto 430,77 zł, natomiast kwotę brutto w wysokości – 465,23 zł.

Następnie pani skarbnik odniosła się do kwestii obciążenia kosztami wytworzenia energii cieplnej w kotłowni Urzędu Gminy w Gnojnie – obiektu remizy OSP (ciąg dalszy wniosku pani radnej). Oznajmiła, że powierzchnia grzewcza budynku OSP stanowi 21% powierzchni obydwu obiektów. Ponieważ w pomieszczeniach jest ustawiona minimalna temperatura grzania koszty zostaną pomnożone przez współczynnik 1/3 a następnie zaksięgowane w wydatkach OSP.

- Do wniosku radnego Jerzego Klamczyńskiego odniosła się pani wójt i poinformowała, że wystosowano pismo do dyrekcji PKP o wyremontowanie przejazdu kolejowego na drodze Rzeszutki – Gnojno.

### **Do punktu 16-go.**

Zapytania i wolne wnioski.

Jako pierwszy głos zabrał pan Marian Okraj – sołtys wsi Pożogi. Stwierdził m.in.: „przyszło nam żyć w czasach dwulicowości – zła i dobra, kłamstwa i prawdy. Gospodarzem naszej gminy, po raz pierwszy w historii, jest kobieta. I za to wszystko, co do tej pory pani dokonała, należy się pani szacunek oraz słowa uznania, a także gorące podziękowania. Ale dobrego gospodarza poznaje się po jego podwórku. Rozglądając się po nim widzimy, że jeszcze jest wiele do zrobienia. Mam tutaj na uwadze problemy, z którymi borykają się od kilkudziesięciu lat mieszkańcy a z którymi – bez pomocy gminy – nie są w stanie sami sobie poradzić.

Kiedy zostałem sołtysem wnioskowałem o wyremontowanie odcinka drogi Pożogi – Łągiewniki.. Niestety, ale do dziś mój wniosek nie został zrealizowany. Mam jednak nadzieję, że w przyszłości droga zostanie wyremontowana. Skupię się teraz na problemie społecznym dotyczącym mojej miejscowości, którego rozwiązanie nie wymaga dużych nakładów finansowych. Swego czasu wnioskowałem ustnie, a teraz wspólnie z Radą Sołecką Sołectwa Pożogi wystąpiłem na piśmie, o oczyszczenie drogi gminnej z gałęzi i zakrzewień, łącznie z rowami, na odcinku ok. 600 m.b. (od lasów państwowych do centrum wsi). Na potwierdzenie moich słów przytoczę treść pisma oraz odpowiedź, jaką otrzymałem z Urzędu Gminy w Gnojnie, która ma niewiele wspólnego z moim wnioskiem (kserokopia dokumentów – w załączeniu). Jak już wspominałem chodziło mi o uporządkowanie pasa drogi Gnojno – Pożogi a nie, jak napisano w piśmie, Gnojno – Pożogi – Wierzbie. Podsumowując - do chwili obecnej mój wniosek nie został zrealizowany mimo, że chodzi o bezpieczeństwo dzieci uczęszczających do szkoły.”

Pani wójt odnosząc się do ostatniej kwestii wyjaśniła panu sołtysowi, że droga takiej kategorii i o takim numerze figuruje w wykazie dróg gminnych.

Kontynuując ten punkt porządku obrad sołtysi podziękowali pani wójt za zaangażowanie, dzięki któremu powstały nowe odcinki dróg w: Woli Bokrzyckiej, Glince, Falkach, Januszowicach i Raczycach (Brzeście).

Następnie sołtys z Kostery – pan Henryk Kasza zwrócił się z apelem do pani wójt o realizację inwestycji (dróg, świetlic) w południowej części gminy.

Odpowiadając na powyższy apel pan przewodniczący stwierdził, że w minionej kadencji zostały zrobione dwie drogi, natomiast pani wójt dopowiedziała, że realizacja planowanej inwestycji drogowej (droga powodziowa) będzie uzależniona od otrzymanych środków od pani wojewody.

W następnej kolejności - radna Maria Woźniak wniosowała o:

- naprawę drogi gminnej obok posesji pana Krzysztofa Koźbiała,
- postawienie znaku drogowego z nazwą miejscowości „Poręba” naprzeciwko szkoły (droga Gnojno-Poręba od drogi wojewódzkiej),
- rozwiązanie kwestii wywozu śmieci z cmentarzy.

Do ostatniego wniosku odniosła się pani wójt i wyjaśniła, że nowy ksiądz proboszcz nie dostosował się do propozycji złożonej przez gminę w kwestii wywozu śmieci z cmentarzy. Nadmieniła także, że wcześniej śmieci z cmentarzy, znajdujących się na terenie gminy, były przyjmowane na wysypisko.

Radny Tomasz Pasternak zgłosił, że w lampie podwieszanej na słupie oświetleniowym na posesji pana Stępnia przepaliła się żarówka (naprzeciwko poczty w Gnojnie). Potem poinformował, że budowa chodnika obok figurki św. Floriana została wstrzymana i zapytał, co ustalono w tej sprawie.

Pani wójt odpowiadając na pytanie pana radnego stwierdziła, że budowa chodnika będzie kontynuowana po położeniu kabli światłowodowych.

Radny Gustaw Trelński wniósł, aby na następnej sesji wszyscy radni wypowiedzieli się na temat przyjmowania odpadów komunalnych z cmentarzy.

Pani wójt zabierając po raz kolejny głos w tej sprawie oświadczyła, że w związku z ponoszeniem przez gminę opłaty środowiskowej kwestię wywozu śmieci z cmentarzy należy jak najszybciej uregulować.

W związku z tym radny Władysław Strózik zapytał, czy ksiądz z Balic może jeszcze skorzystać z przywileju i przywieźć śmieci z cmentarza nieodpłatnie.

Pani wójt odpowiedziała, że czeka aż rada podejmie decyzję w sprawie rozwiązania problemu śmieci.

Potem radny Jerzy Klamczyński ponowił swój wniosek o usunięcie wierzby rosnącej w pasie jezdni oraz zasygnalizował, że samochody ciężarowe o dużym tonażu nadal jeżdżą drogą łączącą Janowice Poduszowskie z Falkami.

Pani wójt odniosła się do pierwszego zagadnienia i poinformowała, że zgodnie z obowiązującą procedurą - do pani Aleksandry Trzebińskiej zostało wystosowane pismo w sprawie złożenia wniosku o usunięcie drzewa.

Następnie radny Stanisław Wcisło wniosował ponownie o przedstawienie kosztów remontu Ośrodka Zdrowia w Balicach (wniosek skierowany do pani skarbnik). Kontynuując stwierdził, że w obecności pana marszałka pan przewodniczący pozwolił sobie na „wyliczanki”, ile w tej kadencji przeznaczono środków z budżetu gminy na realizację inwestycji w Balicach. W związku z tym wniósł o przygotowanie i przedstawienie do połowy stycznia 2014 r. zestawienia, gdzie i za ile gmina realizowała inwestycje oraz skąd pochodziły środki. Zestawienie dotyczy zadań realizowanych w każdej miejscowości, w bieżącej kadencji rady z udziałem środków z budżetu gminy, dotacji, dofinansowania zewnętrznego oraz funduszu sołectkiego.

W sprawie zgłoszonego wniosku wypowiedzieli się:- pani wójt stwierdziła, że wszystkie zrealizowane inwestycje na terenie gminy są szczegółowo opisane w sprawozdaniach rocznych, pani skarbnik dodała, że przygotowanie zestawienia będzie czasochłonne i wymagające dużego nakładu pracy. Radny Stanisław Wesołowski podzielił zdanie swoich przedmówczyń i oświadczył, że wszystkie kwoty na zadania inwestycyjne są wyszczególnione w sprawozdaniach z realizacji budżetu: półrocznych i rocznych. Podsumowując - radny Krzysztof Musiał wnioskował do pana przewodniczącego o przegłosowanie wniosku zgłoszonego przez radnego Stanisława Wcisło.

„Za” wnioskiem pana radnego głosowało 2 radnych, „przeciw” – 12, natomiast 1 radny „wstrzymał się” od głosu.

### **Do punktu 17-go.**

Z uwagi na omówienie wszystkich punktów porządku obrad XXXIII sesji – przewodniczący rady dokonał jej zamknięcia.

Na tym protokół zakończono i podpisano.-

Protokolant:  
Barbara Czarnecka

Przewodniczący obrad:  
Piotr Terlecki