

## Protokół Nr XXXIII/22

Z nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Gnojno, odbytej w dniu 5 października 2022 roku w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Gnojnie.

Sesja trwała od godz. 9.00 do godz. 10.15.

Zgodnie z załączoną listą obecności uczestniczyło w niej 14 radnych (radny Artur Patrzalek od godz. 9.10, nieobecny: radny Damian Hen), oraz:

- Pan Zbigniew Janik            - wójt gminy,
- Pan Piotr Bębas             - sekretarz gminy,
- Pani Agnieszka Liberek   - skarbnik gminy,
- Pani Stanisława Sikora   - kierownik GZOS w Gnojnie,

Otwarcia XXXIII nadzwyczajnej sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Wcisło. Na wstępie powitał wszystkich zebranych na sali obrad i stwierdził kworum wystarczające do podejmowania prawomocnych uchwał.

Proponowany porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie kworum i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXXI sesji.
3. Przyjęcie protokołu z XXXII sesji.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Gnojno na 2022 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Gnojno na lata 2022-2045.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w regulaminie wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Gnojno.
7. Podjęcie uchwały w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych oraz nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze, zatrudnionych w szkołach, dla których organami prowadzącymi jest Gmina Gnojno.
8. Zapytania i wolne wnioski.
9. Zakończenie sesji.

Z porządku obrad zostały usunięte punkty 2 oraz 3. „Za” głosowało 13 radnych, nikt nie był „przeciw”, nikt nie „wstrzymał się” od głosu

„Za” przyjęciem ww. porządku obrad po zmianie głosowało 13 radnych, nikt nie był „przeciw”, nikt nie „wstrzymał się” od głosu ( protokół głosowania imiennego – w załączeniu).

### Do punktu 2-go.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Gnojno na 2022 rok.

Głos zabrali:

- Skarbnik gminy – wprowadzamy pieniądze na wypłatę dodatku węglowego, ale kwota trochę się zwiększyła, ponieważ zapotrzebowanie ciągle wzrasta i do piątego

każdego miesiąca my wysyłamy do urzędu wojewódzkiego zapotrzebowanie, więc już założyłam trochę więcej, żeby później znowu nie zwoływać sesji, choć myślę, że jeszcze i tak ta sesja będzie potrzebna, bo jeszcze z tego co my wyliczamy jeszcze będzie półtora miliona potrzebne na te dodatki węglowe, my musimy pieniądze wprowadzić do budżetu by móc wypłacić wnioskodawcom. Otrzymaliśmy wsparcie z ministerstwa finansów, kwota niemała bo 2.888.000,00 i to przeznaczamy na wydatki bieżące, nie ukrywam że jest ciężko, uratowała nas ta kwota, bo mielibyśmy problem nawet z wypłatą wynagrodzeń. Biją nas koszty obsługi długu, praktycznie wzrosły 500%, ponieważ w tamtym roku, była kwota przeznaczona 200tys., a teraz dochodzimy praktycznie do miliona. Rozdysponowałam te środki, myślę że spłacimy jeszcze kredyt który był w tym roku do spłacenia z tych pieniędzy, nie będziemy zaciągać kolejnych kredytów, sytuacja chyba nie tylko u nas ale w innych samorządach jest praktycznie dramatyczna, bo koszty tak wzrastają i to wsparcie naprawdę nam pomogło. Te minusy w przedsięwzięciach, minusujemy ogólnie te kwoty które były przeznaczone na inwestycje, jest to dostosowanie paragrafów do rozporządzenia, czyli musimy wyszczególnić, tyle i tyle środków pochodzi z polskiego ładu, tyle z RFIL-u, tyle z budżetu. Z funduszu pomocy Ukrainie tak samo są nowe paragrafy w załączniku do wydatków.

- Radny Marian Okraj – kierujemy pieniądze na pomoc uchodźcom, czy na naszym terenie są tacy ludzie?

- Skarbnik gminy – tak, są.

- Radny Marian Okraj – w jakiej ilości?

- Skarbnik gminy – 4 uczniów, trzech w Gnojnie i jeden w Raczycach, ale te wszystkie środki pochodzą od wojewody, nic nie dokładamy z budżetu.

- Przewodniczący obrad – sytuacja tak jak już księgowa wspomniała jest trudna, nie jesteśmy odosobnieni co nie jest pocieszające. Jest wiele gmin w podobnej sytuacji, okoliczności ekonomiczne, gospodarcze w kraju takie są. Słyszymy, że nawet banki mają problemy, w związku z tym wszystkim trzeba się uporać, ale nie będzie to na pewno łatwe. Sytuacja jest naprawdę trudna i musimy się w niej jakoś odnaleźć i funkcjonować.

Wobec braku dalszych pytań, przewodniczący poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania jawnego jest następujący: „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujące się” – 0 (protokół głosowania imiennego – w załączeniu).

**Uchwała Nr XXXIII/265/22 wraz z uzasadnieniem - w załączeniu.**

### **Do punktu 3-go.**

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Gnojno na lata 2022-2045.

W związku z brakiem pytań i uwag – przewodniczący obrad przystąpił do głosowania.

Wynik głosowania jawnego jest następujący: „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujące się” – 0 (protokół głosowania imiennego – w załączeniu).

**Uchwała Nr XXXIII/266/22 wraz z uzasadnieniem - w załączeniu.**  
**Do punktu 4-go.**

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w regulaminie wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Gnojno.

W przedmiotowym temacie głos zabrali:

- Kierownik GZOS – uchwała rady gminy Gnojno z dnia 5 października 2022 roku w sprawie zmian w regulaminie wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Gnojno. W związku ze zmianami w karacie nauczyciela wprowadzonymi z dniem 1 września 2022 roku ustawą wprowadzono funkcję mentora, mentor który jest uwzględniony w tej uchwale jego zadaniem jest wspieranie na bieżąco nauczyciela początkującego w procesie wdrażania do pracy w zawodzie nauczyciela, ponieważ zmieniła się ustawa w zakresie awansu zawodowego nauczyciela mamy teraz nauczycieli początkujących, nauczycieli mianowanych i dyplomowanych. Dla nauczyciela początkującego jak przed tym dla stażysty i kontraktowego był opiekun stażu, tak dla nauczyciela początkującego teraz jest mentor. Na podstawie art. 30 ust. 6 i 6a w związku z art. 91d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2021 r., poz. 1762 ze zm.) art. 7 ust. 1 pkt 8, art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559 ze zm.) oraz art. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłoszeniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1461), po uzgodnieniu ze Związkami Zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli uchwała się, co następuje § 1 w „Regulaminie wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Gnojno” stanowiącym załącznik do uchwały nr XIII/136/20 Rady Gminy Gnojno z dnia 30 lipca 2020 r., w rozdziale 4 „Dodatek funkcyjny” w § 8 ust. 3 otrzymuje brzmienie „Szczegółowy wykaz stanowisk, dla których przewidziane są dodatki funkcyjne oraz ich miesięczną wysokość zawiera poniższa tabela i jest tutaj wyszczególnienie dyrektor szkoły wysokość dodatku od 800 do 1500 zł, pozostali bez zmian to co było w regulaminie, który został już wcześniej podjęty, mamy taki regulamin wynagradzania nauczycieli. Organy prowadzące powinny dokonać odpowiednich zmian w treści dotychczasowych regulaminów wynagradzania, mamy tutaj dodatek dla mentora w wysokości 100 zł, taki sam jak dodatek dla opiekuna stażu, zmieniło się to, że w punkcie 5 znalazł się dodatek dla mentora, pozostała treść regulaminu przyjętego uchwałą nr XIII/136/20 Rady Gminy Gnojno z dnia 30 lipca 2020 r. nie ulega zmianie, wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Gnojno i uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego i obowiązuje od dnia 1 września 2022 r. Uzasadnienie na podstawie art. 30 ust. 6 i 6a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela organ prowadzący szkołę, będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia określa dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego w drodze regulaminu wysokość dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, a także szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny

ponadwymiarowe i godziny zastępstw doraźnych. W związku ze zmianą ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela opublikowaną w dniu 18 sierpnia 2022 r. (Dz. U. z 2022 r., poz. 1730), która weszła w życie z dniem 1 września 2022 r. wprowadzone zostało w w/w ustawie nowe stanowisko w szkole – mentor. Z dniem 1 września 2022 r. zatrudnieni zostali w placówkach oświatowych na terenie naszej Gminy nauczyciele początkujący, którzy z dniem zatrudnienia w szkole odbywają przygotowanie do zawodu nauczyciela. Na podstawie art. 9ca ust. 11 ustawy Karta Nauczyciela dyrektor przydziela w/w nauczycielom spośród zatrudnionych w szkole nauczycieli – mentora. Nauczyciele sprawujący funkcję mentora z dniem 1 września br. mają prawo do wypłaty dodatku funkcyjnego z tytułu sprawowanej funkcji. Wysokość tego dodatku zgodnie z kompetencjami ustala Rada Gminy uwzględniając jego wysokość w regulaminie wynagradzania nauczycieli. Biorąc pod uwagę powyższe niezbędne jest podjęcie uchwały w sprawie zmiany załącznika do uchwały Nr XIII/136/20 Rady Gminy Gnojno z dnia 30 lipca 2020 r. – Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Gnojno. Mamy jednego takiego nauczyciela początkującego, zatrudnionego w Szkole Podstawowej w Raczycach, jest to Pani psycholog i dla niej i dla niej musi być mentor, wybrany spośród zatrudnionych tam nauczycieli.

- Radny Artur Patrzalek – mam takie pytanie, czy jeżeli dany nauczyciel będzie miał trzy początkujące osoby, to ten nauczyciel będzie miał 300 zł dodatku ?

- Kierownik GZOS – z tego co czytałam, jeżeli będzie to w jednej szkole to można to łączyć, jeżeli będzie to w innych szkołach to będzie osobno. Jest to kwota brutto.

Wobec braku dalszych pytań, przewodniczący poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania jawnego jest następujący: „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujące się” – 0 (protokół głosowania imiennego – w załączeniu).

**Uchwała Nr XXXIII/267/22 wraz z uzasadnieniem - w załączeniu.**

### **Do punktu 5-go.**

Podjęcie uchwały w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych oraz nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze, zatrudnionych w szkołach, dla których organami prowadzącymi jest Gmina Gnojno.

Głos zabrali :

- Radny Andrzej Kuranda – dlaczego jest 25 na 22 godziny?

- Kierownik GZOS – w ustawie Karta Nauczyciela w art. 42 ust. 3 w tabeli 1 i 2 określono tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych w zależności od wieku dzieci, a którymi pracuje nauczyciel, tygodniowy wymiar godzin zajęć nauczyciela przedszkola pracującego z grupami dzieci 6- letnich wynosi 22 godziny, tygodniowy wymiar zajęć nauczyciela

przedszkola pracującego z grupami dzieci młodszych niż 6-letnie wynosi 25 godzin. Teraz w zerówce jest taka sytuacja, że są dzieci 6-letnie i 5-letnie.

- Radny Andrzej Kuranda – czy to wiąże się z tym, że przedszkole jest otwarte krócej, bo były głosy, że jest czynne do 13.

- Kierownik GZOS – nie wiem kto to powiedział, ale była taka nieprawdziwa informacja, że u nas przedszkola są czynne do godziny 13, nie jest to prawdą.

- Wójt gminy – rodzice o tej godzinie przyjeżdżali po dzieci, i przedszkole dalej było czynne, ale nie było już dzieci, gdyż rodzice je zabrali. Pracownicy i cała obsługa do tej godziny do której powinni być, pracowali.

Wobec braku dalszych pytań, przewodniczący poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania jawnego jest następujący: „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujące się” – 0 (protokół głosowania imiennego – w załączeniu).

**Uchwała Nr XXXIII/268/22 wraz z uzasadnieniem - w załączeniu.**

### **Do punktu 6-go.**

Zapytania i wolne wnioski.

Zapytania i wolne wnioski zgłosili:

- Radny Krzysztof Samburski – mam dwa pytania, po pierwsze czy wójt wie coś na ten temat i czy jest gotowy na dystrybucję węgla, jakby to wyglądało logistycznie? Drugie pytanie, ponieważ te fundusze sołeckie zgodnie z życzeniem są przeznaczane na budowę ośrodka, u nas zakupione są korytka i czy byłaby możliwość, żeby je zamontować?

- Wójt gminy –nie jest jeszcze uszczegółowione jakby to się miało odbywać. Jestem na etapie rozmów, aby dowiedzieć się jak najwięcej na ten temat. W naszej gminie będzie trochę problem to zorganizować, ale gdy będzie taka konieczność to spróbujemy to zrobić. Dobrze mają te miasta i gminy, gdzie są zakłady komunalne, gdzie infrastruktura jest większa i można z tych jednostek dystrybuować, u nas byłoby to możliwe przy pomocy podmiotów prywatnych, tylko też jest problem, aby później nie zrzucił ktoś mnie czy gminie, że bierzemy akurat ten podmiot a nie inny. Wygląda na to, że musimy się spotkać z podmiotami zajmującymi się dystrybucją węgla, opału. Gdy będzie taka możliwość to na pewno z niej skorzystamy, może będzie to w porozumieniu z gminami, bo wiązałoby się to z rozładunkiem i przeładunkiem. Na szczęście nie rozpoczął się jeszcze sezon grzewczy i pewnie wszystko zostanie jeszcze ustalone i najbliższym czasie się to wyjaśni.

- Przewodniczący obrad – sytuacja na rynku węglowym, jak to się słyszy w mediach, oszustwa są bardzo częste, zdarzają się nawet pomalowane kamienie. Są to sytuacje nie do pomyślenia, bo czasami ofiarami padają takie osoby które ledwo wiążą koniec z końcem. Czasami ludzie są bezduszni, byleby tylko uzyskać dochód.

- Wójt gminy – co do tych korytek to w najbliższym możliwym czasie, nasi pracownicy gdzie tylko będzie to możliwe założą. Co do tego co powiedział przewodniczący to wskazujcie mieszkańcom, aby zakupywali węgiel od zaufanych sprzedawców, my też ryzykujemy i kupujemy nie wiadomo co na tą chwilę.

- Radny Wincenty Krawczyk – podwyżka należała się nauczycielom, dobrze, tylko żebyśmy zajęli miejsce chociaż w pierwszej trójce w nauczaniu, trzeba tego pilnować. Chciałbym jeszcze przypomnieć o lampach.

- Wójt gminy – jesteśmy w porozumieniu z panią skarbnik, zamówiliśmy na razie do 10 sztuk tych lamp, byłoby to z tej kwoty która dziś została zatwierdzona w naszym budżecie i na pewno na tych miejscowościach: Maciejowice, Skadla, Glinka, Pożogi. Razem wyjdzie ponad 10 sztuk, ale tam gdzie były przewidziane do założenia elektryczne lampy to będą wykorzystane te solarne. Co do wyłączenia tego prądu, nie wiem jak z tym będzie w przyszłości, dzisiaj nawet w radiu była wypowiedź ministra, że przewidują jakieś regulacje w tej sprawie w zakresie dla samorządów, aby było jakieś wsparcie, aby te lampy się świeciły i żeby nie brakowało pieniędzy na prąd. Jeżeli sytuacja się nie polepszy to będziemy do tego zmuszeni. Te 2,8 mln o których wspomniała pani skarbnik, to naprawdę jest ratunek jedyny jaki był możliwy aby uratować sytuację w budżecie gminy. Jest już praktycznie wszystko rozdysponowane na dzień dzisiejszy, a mamy do końca roku jeszcze jakiś czas. 10% energii każdy samorząd od 1 października zobowiązany jest oszczędzić, u nas już jak zwróciliście uwagę w szkole w Raczycach, elektrycy wymienili wszystkie żarówki starego typu na te nowoczesne energooszczędne. W przeciągu paru dni we wszystkich instytucjach te żarówki zostaną wymienione, musimy wykazać to 10%, boję się, że gdyby wszystkie te działania nie wystarczyły, to nie wiem jakie będą konsekwencje gdy się tych oszczędności nie wykaże.. Jeśli zostało to wprowadzone, to możliwe, że konsekwencje z tego tytułu będą, ale wydaje mi się, że uda nam się z tym uporać.

- Radny Jerzy Kwiecień – z punktu widzenia naszej szkoły w Gnojnie, to z chwilą wymiany na led-y tych żarówek co były, to będziemy mieli więcej jak połowę oszczędności.

- Wójt gminy – trochę pieniędzy pójdzie na wymianę tych żarówek, ale to w bardzo szybkim czasie nam się to zwróci.

- Radny Krzysztof Samburski – ale to oświetlenie uliczne jest na zasadzie starych żarówek?

- Wójt gminy – nie są to typowo energooszczędne żarówki, ale już są wymienione na takie z minimalnym poborem energii, powiem tak do tego stopnia wpłynęło to na koszty oświetlenia, że jak sami wiecie rok w rok ta energia drożała to u nas praktycznie koszty oświetlenia nie wzrastały. Utrzymywały się na takim samym poziomie właśnie z tego względu, że po kilkadziesiąt tysięcy inwestowaliśmy każdego roku w wymianę tych żarówek, nie wszędzie są jeszcze wymienione, ale są to już nieduże ilości.

- Radny Krzysztof Samburski – można by rozważyć i odpowiedzieć, żeby każda miejscowość miała swoje solary.

- Wójt gminy – do tego tematu już podchodziłem, będzie w najbliższym czasie nabór z polskiego ładu i na pewno pójdziemy w tym kierunku i będzie to dotyczyło tych budynków użyteczności publicznej typu szkoły i te większe świetlice. Na pewno złożymy wniosek na remonty i budowę dróg w miejscowościach, ale i również na łącznikach pomiędzy miejscowościami. Jest tu dylemat jeśli będzie jeden wniosek, to

wtedy jest ta decyzja na co składamy. Ta energia nie jest u nas dużym problemem i ja poszedłbym w kierunku budowy dróg.

- Radny Artur Patrzalek – jeden z mieszkańców zapytał mnie, dokładnie z Rzeszutek, że gdzie tutaj na terenie jak Potyrała, na działkach mają powstać dwie duże fermy fotowoltaiczne, czy coś wiadomo na ten temat?

- Wójt gminy – patrząc na dokumenty to jest dużo wniosków o fotowoltaikę u naszych mieszkańców, są to firmy i przedsiębiorstwa które inwestują na terenach prywatnych. Sprawdzę to, bo akurat tej lokalizacji nie kojarzę. Różnie jest z tymi wnioskami, nie wszystkie są akceptowane, dlatego że sąsiedzi i najbliższe otoczenie się nie zgadza i widząc problemy na terenie firmy się wycofują.

- Radna Renata Korcipa – chciałam zapytać o dentystę, czy będzie tutaj w ośrodku?

- Wójt gminy – kiedy jestem w każdej miejscowości na zebraniu ten temat poruszam, bo jest on dla każdego ważny. Na początku jak wybuchła pandemia, to wszystkie wizyty były ograniczone, również te u dentysty, gdy zakończyła się pandemia mieszkańcy przestali chodzić do dentysty. Dentystka która tutaj przyjeżdżała, gdy zauważyła że nie ma ludzi to z automatu się wycofała i gabinetu nie ma. Jeśli nie ma osób zainteresowanych, to nie ma gabinetu. Myślę, że jeśli się go uruchomi w najbliższym czasie, w związku z nowym ośrodkiem zdrowia, te gabinety będą na wysokim poziomie z automatu na pewno zainteresuje specjalistów.

- Radny Artur Patrzalek – czy byłby to gabinet prywatny czy z NFZ?

- Wójt gminy – na pewno byłyby przyjęcia z NFZ jak i prywatne, tak jak w każdym gabinecie dentystycznym.

- Radny Wincenty Krawczyk – mieszkańcy na każdym spotkaniu poruszają ten temat.

- Wójt gminy – na tym polega działalność gospodarcza, że jeśli nie ma zainteresowania, nie ma ludzi to ktoś się przenosi. Tak to się odbywa, że osoby mobilne szukają tych usług na innym terenie, zostają tylko osoby starsze, na tyle jest ich mało, że nie ma tego gabinetu. Tak jak z apteką dłuższy czas był problem, a teraz każdy jest zadowolony i obsługa jest miła i są wszystkie leki są dostępne. Liczę na to, że ze stomatologiem będzie to samo w najbliższym czasie.

- Przewodniczący obrad – wpłynęło pismo od radnego Krzysztofa odnośnie potracenia za nieobecność, kiedy był nieobecny przez zwolnienie lekarskie. Nasz radca prawny przygotował opinię, wymaga ona jednak uściślenia, dlatego będzie to rozpatrzone na kolejnej sesji, pochylimy się nad sprawą i ustalimy jak to rozwiązać, żeby przepis był jasny i żeby nie było żadnych wątpliwości.

- Radny Krzysztof Samburski – sugerowałem się tym, że w materiale roboczym istniał zapis nieobecność usprawiedliwiona, natomiast po zastanowieniu uważam, że trzeba podejść do tego nieobecny nie pobiera i problem rozwiązany.

- Przewodniczący obrad – czy można uznać tą wypowiedź jako wycofanie wniosku? Bo to co powiedziałaś przed chwilą zaprzecza temu co napisałaś w piśmie.

- Radny Krzysztof Samburski – ja się sugerowałem zapisem nieobecność nieusprawiedliwiona.

- Radna Jadwiga Gubała – w projekcie tak to było zapisane, ale w uchwale nie było już tego słowa nieusprawiedliwiona.

- Radny Jerzy Kwiecień – tutaj też chodzi, że z punktu widzenia przewodniczącego, zwołuje posiedzenie rady i jeżeli ja nie przyjdę i nikomu nie powiem, to mi potrąca i nie będę się tłumaczył, ale może nie być kworum, musi wcześniej wiedzieć, czy może się odbyć sesja czy nie.
- Radny Krzysztof Samburski – jest uregulowane, że nieobecny nie pobiera, jest kwestia organizacyjna, czy sesja może się odbyć czy nie.
- Przewodniczący obrad – na kolejnej sesji przedstawimy pełną opinię.
- Radny Krzysztof Samburski – kontynuując ten temat, mam wątpliwości czy będąc na zwolnieniu lekarskim można być na sesji.
- Radna Jadwiga Gubała – czytałam takie opinie, że można być obecnym. To nie jest praca zarobkowa i może być obecny, nie każde zwolnienie obliguje do leżenia.
- Przewodniczący obrad – niejednokrotnie były kontrole zasadności zwolnień lekarskich, gdzie było napisane chory musi leżeć i były problemy kiedy zastali chorego na łóżku w roboczym.
- Wójt gminy – chciałbym poinformować, że spotkamy się, ale jeszcze nie wiem czy z komisją rolnictwa czy z komisją budżetową. Jestem w kontakcie telefonicznym, ale jeszcze nie wpłynęło żadne pismo do nas w tym temacie, pamiętacie sprawę sprzed lat budowy wodociągu, budowanego przez panią wójt Stachowicz, nie przez obecną radę i nie przeze mnie na Woli Bokrzyckiej, gdzie mieszkał pan Stachurski. Teraz ten pan zmarł, ale skontaktował się ze mną jego syn i w dalszym ciągu chce zadośćuczynienia za wejście na jego teren, bez jego zgody.
- Radny Marian Okraj – ale w zastępstwie jego kto działa ?
- Wójt gminy – syn, bezpośrednio do mnie dzwonił, rozmawialiśmy wczoraj i powiedziałem mu, że dziś wspomnę o tym temacie. Zmienił się kierownik inwestycji, jak wiecie nie ma pana Kicińskiego jest Agata Michalska i szukamy wszystkich tych dokumentów sprzed lat, aby powrócić do tego. Jedna sprawa jest związana z tym, że gmina za pośredniczki weszła na teren bez jego zgody i później jeszcze nasz wniosek o możliwość przejścia w odpowiednim miejscu z wodociągiem, on wtedy zabiegał o tą rekompensatę w związku z wejściem bez pozwolenia a nie z tą przyszłościową sprawą. W najbliższym czasie ma do nas skierować pismo aby to wszystko ujednoczyć i aby tą rekompensatę otrzymać. Wezwaliśmy kosztorysanta, aby wskazał jaka kwota jest realna i powinna być zadośćuczynieniem ze strony gminy była to kwota 8 tysięcy. Nie będziemy tutaj wzywać pani Stachowicz dlaczego ta inwestycja tak się potoczyła, ani że weszli na teren bez jego zgody, ale za te decyzje my musimy płacić. Ten wodociąg nigdy nie był użytkowany i nie będzie użytkowany, także nie wiadomo po co był zrobiony ten odcinek, nawet nie był podłączony do sieci. Zostały wybudowane nie wiadomo po co, mamy przez to jeszcze problem aby zapłacić zadośćuczynienie właścicielowi gruntu.
- Radny Artur Patrzalek – czy w dokumentacji w gminie mamy informację, że wykonał to urząd gminy, czy nie wykonał tego ktoś prywatnie na czyjeś zlecenie.
- Wójt gminy – to była inwestycja gminy.
- Radny Marian Okraj – była propozycja żeby tą działkę ominąć i poprowadzić wodociąg omijając tą działkę, nie doszło do tego i zostało jak zostało. Wydaje mi się, że to odszkodowanie było tańsze dla niego niż tą działkę ominąć.



- Wójt gminy – patrzyliśmy na to z dwóch stron, z jednej strony rzeczywiście nie wiadomo czemu tak zostało zaniedbane i do tej sytuacji doszło, że na ten teren gmina weszła bez pozwolenia, ale z drugiej strony budując dziesiątki kilometrów, każdy poniósł jakieś straty ze względu na to, że ta nitka wodociągu przez jego działkę przechodziła i to jest jedyna sytuacja, że ktoś zabiega o rekompensatę finansową i to jeszcze w tak dużej kwocie, a trzecia sprawa to, że zostało to zrobione nie wiadomo po co i w ogóle cała sytuacja jest dziwna.

### **Do punktu 7-go**

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad XXXIII nadzwyczajnej sesji, Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Wcisło dokonał jej zamknięcia.

Na tym protokół zakończono i podpisano.-

Protokolant:  
Martyna Ziółkowska

Przewodniczący obrad:  
Stanisław Wcisło

Niniejszy protokół stanowi zwięzłą, skróconą wersję przebiegu posiedzenia XXXIII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Gnojno, która odbyła się w dniu 5 października 2022 roku. Dokładny jej przebieg zawiera nagranie, udostępnione na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Gnojno.