

Protokół Nr XXXVIII/14

z sesji Rady Gminy Gnojno, odbytej w dniu 27 czerwca 2014 roku w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Gnojnie.

Sesja trwała od godz. 11.25 do godz. 15.40.

W sesji, zgodnie z załączonymi listami obecności, wzięło udział 14 radnych (nieobecny: radny Władysław Strózik), sołtysi oraz:

- Pan Stanisław Klimczak - wicestarosta buski (w części obrad),
- Pani Jolanta Stachowicz - wójt gminy,
- Pan Piotr Bębas - sekretarz gminy,
- Pani Ilona Piwowarska – skarbnik gminy,
- Pan Mariusz Grunt – prawnik,
- Pan Sebastian Kiciński – podinspektor ds. przygotowania i realizacji projektów (w części obrad).

XXXVIII sesję Rady Gminy Gnojno otworzył przewodniczący – pan Piotr Terlecki. Na samym początku powitał wszystkich uczestników obrad, stwierdził kworum wystarczające do podejmowania prawomocnych uchwał, po czym przedstawił ***należ proponowany porządek obrad:***

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Gnojno na lata 2014-2035.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Gnojno na 2014 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do Lokalnej Organizacji Turystycznej.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia współpracy z Głównym Geodetą Kraju.
8. Sprawozdanie finansowe i sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za rok 2013.
9. Dyskusja nad sprawozdaniami.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2013 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy z tytułu wykonania budżetu za rok 2013.
12. Odpowiedzi na interpelacje i wolne wnioski.
13. Zakończenie sesji.

Po przedstawieniu ww. porządku obrad radny Kazimierz Banasik wniósł o zmianę podziału gminy na stałe obwody głosowania, polegającą na przeniesieniu msc. Grabki-Małe z obwodu głosowania Nr 4 z siedzibą w Szkole Podstawowej w Raczycach do obwodu głosowania Nr 3 z siedzibą w Szkole Podstawowej w Jarząbkach.

Pan przewodniczący odnosząc się do powyższego zagadnienia oznajmił, że wniosek powinien być podpisany przez min. 4 radnych, tj. $\frac{1}{4}$ ustawowego składu rady (§ 43, pkt 1, lit. c Statutu Gminy Gnojno).

Kontynuując sekretarz gminy doprecyzował poruszony temat. Stwierdził m.in., że w 2012 roku wystosowano w tej sprawie pismo do Krajowego Biura Wyborczego. Z otrzymanej odpowiedzi, w której powołano się na zapisy Kodeksu wyborczego, wynikało że nie zachodzą żadne przesłanki do dokonywania zmian w podziale gminy na obwody głosowania. Pan sekretarz dodał jeszcze, że nie wie jak nowo podjęta uchwała przez radę gminy zostanie potraktowana przez Komisarza Wyborczego oraz panią wojewodę.

Po uzyskaniu wyjaśnień radny Kazimierz Banasik wycofał swój wniosek. Do poruszonego tematu rada się odniesie na kolejnej sesji.

Potem - na wniosek przewodniczącego obrad - wprowadzono do porządku obrad po punkcie 7 punkt 8 w brzmieniu: **„podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Skadla na lata 2014-2021”** („za” głosowało 14 radnych). Celowość podjęcia przedmiotowej uchwały uzasadniła pani wójt. Stwierdziła m.in., że jednym z warunków aplikowania o środki na remont Klubu Rolnika w Skadli było opracowanie Planu Odnowy Miejscowości.

„Za porządkiem obrad, uwzględniającym wprowadzony punkt, głosowało 14 radnych. W wyniku powyższego głosowanie zmianie uległa numeracja a porządek obrad liczy 14 punktów.

Do punktu 2-go.

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Uwagi do protokołu z sesji Rady Gminy Gnojno, odbytej w dniu 27 maja 2014 r., wniosła radna Maria Woźniak.

Na stronie 9 wym. protokołu jest „nie jest autorem anonimu”, a winno być: „nie jestem autorem anonimu”. Ponadto w następnej przytoczonej wypowiedzi pani radnej jest, że „wstydzę się, że głosowałam za uchwałą w sprawie podatku od nieruchomości”, a winno być doprecyzowane: „podatku od nieruchomości od budynków mieszkalnych”. Kontynuując omawianie powyższego punktu przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu. „Za” przyjęciem protokołu, z uwzględnieniem powyższych uwag, głosowało 14 radnych.

Do punktu 3-go.

Sprawozdanie z działalności w okresie między sesjami, stanowiące załącznik do protokołu, przedłożyła pani Jolanta Stachowicz – wójt gminy.

Do punktu 4-go.

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Gnojno na lata 2014-2035.

Projekt uchwały w ww. sprawie omówiła i uzasadniła pani skarbnik.

Po omówieniu projektu uchwały radny Stanisław Wcisło podzielił się z uczestnikami sesji następującymi spostrzeżeniami:

- na stronie 2 Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gnojno na lata 2014-2035 w kolumnie 1.2.1 mamy podane kwoty ze sprzedaży majątku. Wykonanie w 2011 roku – 36 550,00 zł, - w 2012 roku – 335 448,33 zł, - plan 3 kw. w 2013 roku – 1 214 343,00 zł, - wykonanie 2013 rok – 612 421,80 zł i plan na 2014 rok – 749 985,00 zł. Na stronie 3 w kolumnie 2 zaplanowano wydatki ogółem na 2014 rok w kwocie 19 897 870,51 zł. Znamienne jest, że w latach następnych wartość wydatków ogółem znacznie spada, aby dopiero w roku 2026 osiągnąć kwotę wynoszącą 19 943 731,00 zł. Na stronie 4 w kolumnie 4.3 są wyszczególnione kwoty kredytów i pożyczek, jakie gmina zaciągnęła w obecnej kadencji. Po zsumowaniu wychodzi, że jest to kwota 6 773 164,00 zł. Na stronie 5 mamy ciekawą kolumnę 5.1 – spłaty rat kapitałowych kredytów i pożyczek oraz wykup papierów wartościowych. Wykonanie 2011 – 1 159 292,00 zł, wykonanie 2012 – 1 409 446,00 zł, plan 3 kw. 2013 – 370 872,00 zł, wykonanie 2013 – 370 872,00 zł, 2014 rok - 50 000,00 zł, podczas gdy w roku 2015 planowana spłata kredytu wynosi 500 000,00 zł. I taka tendencja (czyt. wzrostowa) utrzymuje się w latach następnych aż do roku 2035, w którym spłata kredytu (planowana) wyniesie 63 000,00 zł. Czyli krótko mówiąc kredyty, które są teraz zaciągnięte, będziemy spłacać aż do 2035 roku. Gmina musi funkcjonować, wobec czego kolejne zaciągnięte kredyty zwiększą nam kwoty z tytułu spłat. Wiadomo, że każdy bierze kredyty, ale ma świadomość, że oprócz kapitału trzeba spłacać odsetki. Kontynuując na stronie 6 mamy w kolumnie 6 kwoty długu. I tak w roku 2011 – 6 058 490,00 zł, w roku 2012 – 7 169 044,00 zł, w roku 2013 – 8 229 044,00 zł, w roku 2014 – 9 842 044,00 zł. Idąc dalej na stronie 9 mamy kolumnę 11.5 – nowe wydatki inwestycyjne. Kwoty w tej kolumnie kształtują się w sposób następujący: w roku 2012 – 1 055 952,19 zł, w 2013 – 2 969 682,46 zł, w roku 2014 – 961 708,00 zł, ale już w roku 2015 mamy – 547 280,00 zł. Wydatki w tej kolumnie rosną od kwoty 2 336 937,00 zł w roku 2018 do kwoty 5 998 369,00 zł w roku 2035. To zestawienie wskazuje na trend wzrostowy, ale wiąże się z tym również dodatkowe obciążenie gminy.

Analizując dalej projekt uchwały czytamy na stronie 14 w prognozowanych dochodach (objaśnienia do WPF), że wpływy ze sprzedaży majątku nie ulegają zmianie oraz że gmina nadal będzie prowadziła działania w zakresie racjonalnego wykorzystania majątku w celu uzyskania jak najlepszych efektów ekonomicznych.

Chcę powiedzieć tak. Jeszcze nie było w całej historii gminy tak intensywnej wyprzedaży majątku, jak w obecnej kadencji.

W prognozowanych wydatkach czytamy natomiast, że wydatki kalkulowano przy uwzględnieniu możliwości dochodowych, jednak z uwzględnieniem zadań bieżących, koniecznych do realizacji oraz obligatoryjności wynikającej z przepisów obowiązującego prawa. I tu nasuwa się pytanie. Czy rzeczywiście kalkulowano z uwzględnieniem bieżących potrzeb? Tu bym miał wątpliwości. Wiem, że po to zaciąga się kredyty aby realizować inwestycje. Ale ja proponowałem swego czasu, żeby wziąć kredyt, zaangażować własne środki i planowe inwestycje wykonać za kwotę 1.100.000,00 zł a nie za kwotę 2.100.000,00 zł.

Teraz mam pytanie dotyczące zmian w budżecie. Czy podjęliśmy uchwałę w sprawie dania „wolnej ręki” dla pani wójt odnośnie wykorzystania oszczędności poprzetargowych? Bo jesteśmy zaskakiwani pewnymi zmianami, o czym dzisiaj też będzie mowa, a byłoby w dobrym tonie, żeby pewne rzeczy uzgadniać.

Idąc dalej czytamy, że planowany dług na koniec roku 2014 nie uległ zmianie i wyniesie 9.842.044,00 zł.

Pani skarbnik – czy gmina korzystała z możliwości przesunięcia terminu płatności zobowiązań finansowych?

- Skarbnik gminy – nie korzystała, chociaż w 2011 roku trwały rozmowy na ten temat z bankiem. Natomiast szczegółowe informacje o relacji tzw. nowego limitu obsługi zadłużenia gminy oraz spłatę zadłużenia z tytułu kredytu konsolidacyjnego można znaleźć w objaśnieniach do WPF na lata 2013-2030 (załącznik Nr 2 do Uchwały Nr XXVI/172/13 Rady Gminy Gnojno z dnia 31.01.2013 r.).

A teraz odniosę się do poszczególnych kwestii podniesionych przez pana radnego. Pan przytoczył dane z kolumny ze sprzedaży majątku. Zgoła inaczej, o czym pan nie wspomniał, ma się kolumna zawierająca dochody majątkowe, które wiążą się m.in. z realizacją projektu dot. solarów(wpłaty dot. roku 2014 i 2015) oraz innych projektów, których realizacja trwa. Nowe zadania inwestycyjne roczne są ujęte w zał. Nr 4 do uchwały w sprawie zmian w budżecie, natomiast wykaz przedsięwzięć wieloletnich znajduje się w kolumnie 2. Nie wspomniał pan również o dochodach z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje (kolumna 1.2.2), która przedstawia się następująco: wykonanie w 2012 roku – 977 496,24 zł, wykonanie w 2013 roku – 1 990 957,39 zł, w tym roku jest planowane pozyskanie środków zewnętrznych w kwocie 3 139 050,00 zł. W wyniku dokonanej analizy okazało się, że 50% środków na realizację inwestycji pozyskano z zewnątrz. Proszę zwrócić uwagę na wydatki majątkowe (kolumna 2.2). W roku 2011 była to kwota 529 926, 19 zł, w roku 2012 – 2 641 152,55 zł, a w roku 2013 – 4 442 705,12 zł. I stąd m.in. bierze się deficyt, ponieważ nie można przeznaczyć kredytów na wydatki bieżące. Reasumując – rosną wydatki majątkowe – rośnie deficyt. Jeżeli chodzi o spłaty rat kapitałowych kredytów – da się zauważyć pewne spadki, ponieważ w roku 2011 i w 2012 nie obowiązywał

jeszcze indywidualny wskaźnik zadłużenia, którego definicję zawiera art. 243 nowej ustawy o finansach publicznych. Dlatego żeby spełnić wymagania nowej ustawy zaszła konieczność skonsolidowania naszego zadłużenia i odciążenia budżetu poprzez spłatę niższych rat kredytu (dot. roku 2013 i 2014). Natomiast począwszy od roku 2015 spłaty rat kapitałowych odzwierciedlają faktycznie zaciągnięte przez gminę kredyty.

- Radny Stanisław Wcisło – pani skarbnik – nie bez przyczyny podałem wartość sprzedaży majątku. W tym roku spłacimy 50 tys. kredytu, a w roku przyszłym będzie do spłacenia 500 tys. Jeżeli teraz wysprzedamy wszystko co przedstawia wartość, jak na przykład mieszkania, to co sprzedamy w roku przyszłym? Działki 3 arowe? Rozumiem, że można sprzedać wszystko a pieniądze wydać w mniej lub bardziej zasadny sposób. Ale w końcu dojdziemy do takiego momentu, że gmina nie będzie miała już nic do sprzedania, mając w perspektywie spłatę kredytu w kwocie 680 tys. zł w roku 2019. I to mnie martwi.

- Skarbnik gminy – wszystkie wskaźniki są zachowane a my niczego nie robimy na wyrost.

- Radny Stanisław Wcisło – ja nie powiedziałem, że coś jest robione na wyrost. Odczytałem tylko faktyczne dane.

- Wójt gminy – zostały sprzedane mieszkania, które generowały tylko koszty.

- Przewodniczący rady – można czynić zarzut, ale do majątku gminy wysprzedanego w latach 1998-2002, gdzie przykładowo baza SKR w Raczycach została wyceniona na kwotę 150 tys. zł, a została sprzedana za 75 tys. zł. Natomiast w tej kadencji majątek gminy został sprzedany zgodnie z wyceną. Dla mnie bardziej czytelne jest to, co przedstawiła pani skarbnik. Na początku kadencji mieliśmy zadłużenie proporcjonalne do dochodów gminy i na koniec kadencji takie dane również zostaną przedstawione.

- Rady Stanisław Wcisło – panie przewodniczący – ja nie będę tak czytał i mówił, jak pani skarbnik, czy pan. Ja przeczytałem dane z dokumentów, żeby sołtysi wiedzieli, jaka jest sprzedaż majątku, jakie mamy zadłużenie itd.

- Wójt gminy – jeżeli się przedstawia dane – trzeba być obiektywnym.

- Przewodniczący rady – dla mnie czytelne by było, gdyby pan powiedział, że w roku 2011 mieliśmy zadłużenie proporcjonalne do dochodów gminy w takiej wysokości a na koniec kadencji będzie w takiej wysokości.

- Radna Maria Woźniak - pani skarbnik – czy kredyty są spłacane tylko z dochodów bieżących?

- Skarbnik gminy – kredyt spłaca kredyt; żeby spłacać kredyty z dochodów własnych musiałby być budżet nadwyżkowy.

- Radna Maria Woźniak – czyli reasumując w latach następnych nie będzie możliwa realizacja budżetu bez zaciągania kolejnych kredytów?

- Skarbnik gminy – jedynym rokiem, w którym nie został zaciągnięty żaden kredyt był rok 2003.

- Radny Stanisław Wesołowski – chcę się odnieść do wypowiedzi radnego Stanisława Wcisło, który stwierdził że w gminie jest prowadzona intensywna wysprzedaż majątku. To co wobec Ciebie należałoby zrobić? W jednym roku sprzedać jedno mieszkanie, w następnym drugie itd.? W poprzedniej kadencji, kiedy gminą rządził wójt Zbigniew Janik, mówiłeś że byś się cieszył, jeżeli by był zaciągnięty kredyt w kwocie 1 mln. zł a wartość zrealizowanych inwestycji wynosiłaby 2 mln. zł. Teraz inwestycje są realizowane 50% na 50% i nadal taki stan rzeczy cię nie zadowala.

- Radny Krzysztof Musiał – kolega radny Stanisław Wcisło wybrał i przedstawił pewne rzeczy w sposób subiektywny a nie obiektywny. Nie wyobrażam sobie, żeby sprzedawać po jednym mieszkaniu w kolejnych latach. Jest to majątek, który generuje wyłącznie dla gminy straty. Nie wiem, dlaczego pan to tak naświetla. Może to już jest propaganda przedwyborcza? Proponuję trzymać się faktów i przedstawiać je solidnie i jasno, żeby nie „mieszać” sołtysom w głowach.

- Skarbnik gminy – pan radny policzył, że mamy zaciągnięty kredyt w kwocie 6.773.164,00 zł. Proszę wobec tego obliczyć kwotę wydatków inwestycyjnych, która jest wyższa i wynosi 7.613.783,00 zł.

- Prawnik – żeby uzyskać właściwe proporcje w toczącej się dyskusji należałoby zwrócić uwagę jeszcze na jeden aspekt. A mianowicie koszt realizacji zadań, które są cedowane na samorząd, w stosunku do przekazywanych środków. Nie da się wszystkich wydatków pokryć ze sprzedaży mienia oraz wpływów z podatków. Dlatego samorzady, żeby realizować coraz to nowsze zadania, muszą się niestety posiłkować kredytami.

- Radny Stanisław Wcisło – cieszę się, że przytoczenie danych opracowanych przez panią skarbnik wywołało tak burzliwą dyskusję i znalazło tylu adwersarzy, tylko w drugą stronę. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Musiała powiem tylko, że jeżeli dane opracowane przez panią skarbnik nazywasz propagandą – to ja na Jej miejscu bym się obraził.

- Skarbnik gminy – to nie są moje dane, tylko dane opracowane na podstawie sprawozdań.

Po burzliwej i wielowątkowej dyskusji przewodniczący obrad poddał przedmiotowy projekt uchwały pod głosowanie.

Wyniki głosowania jawnego: „za” – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 1.
Uchwała Nr XXXVIII/260/14 wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 5-go.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Gnojno na 2014 rok.

Zanim omówiono cytowany wyżej projekt uchwały, przewodniczący komisji planowania – radny Stanisław Wesołowski – odczytał protokół z posiedzenia

poświęconego analizie projektów uchwał, które mają być podejmowane na dzisiejszej sesji (kserokopia protokołu nr 25/14 z dnia 23.06.2014 r. – w załączeniu).

Dyskusja:

- Radny Stanisław Wcisło – swego czasu zgłosiłem wniosek, który poparli sołtysi, żeby połączyć drogą Bugaj z Zawadą, czyli miejscowości odległe od siebie o około 600 – 700 m. Natomiast jadąc okrężną drogą (przez Kotlice lub Balice) trzeba pokonać trasę 8 km. Ale nikogo to nie interesuje. Z całym szacunkiem dla ciebie Stanisławie. Ale czy nie można było zamiast 2 odcinków dróg w Gorzakwi za 260 tys. zł zrobić odcinek drogi o który wnioskowałem?

- Radny Stanisław Wesołowski - nikt nie powiedział, że zaplanowane kwoty na te zadania zostaną w całości wykorzystane.

- Wójt gminy – wymienione odcinki dróg są za krótkie i nie kwalifikują się do zadań związanych z usuwaniem skutków klęsk żywiołowych. Według mnie kosztorys opracowany przez wyłonionego projektanta jest zawyżony a kwoty na przebudowę obydwu odcinków dróg ulegną zmniejszeniu, po rozstrzygnięciu przetargu. Natomiast wniosek o dofinansowanie (w 80%) przebudowy drogi Bugaj-Zawada o długości ponad 1 km (w ramach usuwania skutków klęsk żywiołowych) został złożony u pani wojewody i czeka na pozytywną weryfikację. Niedorzecznością by było, gdybyśmy budowali za własne środki drogi, na które możemy uzyskać dofinansowanie. Zapewniam Pana, że z chwilą uzyskania promesy zostanie uruchomiona procedura przetargowa, po czym rozpocznie się przebudowa drogi.

- Radny Stanisław Wcisło – pani wójt – ma pani nadzieję, że nam to przejdzie; to dobrze.

- Wójt gminy – mieszkańcy Płośni też czekają od kilku lat na drogę. Ja nie jestem decydem, która droga zostanie wybrana do realizacji. Ja tylko składam wnioski i grzecznie czekam.

A tak gwoli ścisłości. Balice otrzymały w tym roku środki na przebudowę drogi, na którą został złożony wniosek u pani wojewody w ubiegłym roku.

- Radny Stanisław Wcisło – ja wiem komu mam podziękować za drogę w Balicach. Jeżeli natomiast chodzi o Płośnię – jestem jak najbardziej za, bo uważam że się mieszkańcom ta droga należy.

- Wójt gminy – mieszkańcom wszystkich miejscowości należą się drogi. A żeby każdy miał dojazd do swojej posesji należałoby wybudować na terenie gminy 50 km asfaltowych dróg.

- Radny Stanisław Wcisło – ile km dróg asfaltowych - w tej kadencji - zostało zrobione w msc. Zawada, Kostera i Bugaj?

- Wójt gminy – przecież przez miejscowości Bugaj i Zawada przebiegają drogi powiatowe.

- Radny Stanisław Wcisło – droga powiatowa jest zrobiona, ale są też drogi gminne, które nie są zrobione.

- Wójt gminy – w roku ubiegłym dołożyliśmy z budżetu gminy do dróg powiatowych 40 tys. zł, natomiast w tym roku – 75 tys. zł.
- Radny Stanisław Wcisło – zdaję sobie sprawę z tego, że jeżeli chodzi o niektóre drogi to są takie sploty okoliczności, że aż przyklasnąć. Natomiast inne nie mają tyle szczęścia, bo albo za długa, albo za krótka, albo się głośuje drugi raz, bo była źle wymierzona.
- Przewodniczący obrad – jeżeli już prostujesz temat, to nie dotyczyło drogi gminnej, tylko powiatowej.
- Radny Dominik Wójcik – panie radny – na niektóre drogi trzeba było czekać kilka lat.
- Przewodniczący rady – kolego radny - zrobimy zestawienie ilości dróg wykonanych w tej kadencji i skonfrontujemy dane z poprzednią kadencją.
- Wójt gminy – na terenie gminy jest 26 miejscowości. Nie jest ani proste, ani łatwe, żeby wszystkich pogodzić.
- Radny Krzysztof Musiał - pięknie to wszystko wygląda – tu się należy, tu się nie należy. Ludzie w Gorzakwi nie są gorsi i akurat jest tak a nie inaczej. Pan też miał szansę, będąc radnym przez kilka kadencji i mając większość w radzie, żeby tam zrobić drogę. Zrobiliśmy wiele kilometrów dróg w całej gminie, nie patrząc przez pryzmat swojego podwórka. A pan przez tyle kadencji nie potrafił zrobić tamtego odcinka?
- Radny Stanisław Wesołowski – Stanisławie – w Gorzakwi nie ma jeszcze dróg, które mają po 200 m, a u ciebie robi się chodniki.
- Radny Stanisław Wcisło – chodniki buduje się przy drodze powiatowej.
- Radny Stanisław Wesołowski – ale daliśmy na ten cel 75 tys. złotych.
- Radny Stanisław Wcisło – tym bardziej dajesz mi do myślenia, jeżeli 2 odcinki dróg po 200 m robi się za 260 tys. zł. Natomiast co do wypowiedzi radnego Musiała – powiem tak: tym się różni tamta rada od tej rady, jaka by tamta nie była, że nie było kumulacji robót w jednych miejscowościach. Gminę należy traktować jak dzieci w rodzinie. Wszystkie należy wyposażyć.
- Wójt gminy – i tak się robi.
- Radny Gustaw Treliński – nie da się wszystkiego zrobić naraz. Najpierw trzeba zrobić w jednej miejscowości, a dopiero później w następnej.
- Radny Tomasz Pasternak – ktoś musi być pierwszy, a ktoś musi być drugi.
- Przewodniczący rady – w poprzedniej kadencji byłeś przeciwny (riposta do wypowiedzi radnego Stanisława Wcisło) budowie drogi Balice-Bugaj. I dlatego droga powstała za pieniądze z budżetu gminy. Pani wójt jasno i czytelnie przedstawiła sprawę, że w Gorzakwi zostanie wybudowane dwa odcinki dróg po 200 m za nasze pieniądze, ponieważ drogi nie kwalifikują się do ubiegania o dofinansowanie. Zapewniam cię, że wartość poprzetargowa tych zadań będzie o wiele niższa.

- Radny Stanisław Wcisło – wie pan czym się różnimy? Różnimy się tym, że ja mam odwagę powiedzieć, co mi się nie podoba, nawet jeśli robi się coś u mnie. Natomiast jeżeli coś się robi u ciebie – wszystko jest jak najlepiej. Czy to jest zasadne, czy niezasadne. Mnie stać na to, żeby pewne rzeczy powiedzieć głośno.

- Przewodniczący rady – jestem radnym z okręgu, w skład którego wchodzi 4 msc.: Falki, Rzeszutki, Janowice Poduszowskie i Zawada. Proszę mi przytoczyć, co się robi w Janowicach Poduszowskich, że jestem taki wielce zadowolony? Wiele rzeczy robię sam w ramach funduszu sołeckiego i z tego jestem zadowolony. A że ktoś ma inne zdanie, a mam tu na myśli niektórych mieszkańców mojej wsi, to jest jego problem.

- Radny Stanisław Wcisło – wielokrotnie upominałem się o budowę drogi na Ciechlów. Jak już została wybudowana, na sesji powiedziałaś że o co ci chodzi? Chciałaś drogę na Ciechlowie – to ją masz. Byłem za budową drogi, bo mnie ludzie o to prosili. Bo Zawada czuje się przez ciebie, jako radnego, opuszczona. Nie interesujesz się Zawadą i taka jest prawda. Ale gdybyś był do końca obiektywny, to po takich słowach byś powiedział: Wcisło tyle się o tę drogę upominał, jest odbiór - przyjdź. Ale ciebie nie stać było na to.

- Przewodniczący rady – to nie była uroczystość z przecięciem wstęgi. Ja mam mandat radnego i zostałem wybrany większością głosów w demokratycznych wyborach. Podobnie jak ty. Nie znam jednak sposobu, żeby wszystkim dogodzić. W polityce nie tylko trzeba mieć rację, ale trzeba do tej racji przekonać wyborców.

Po powyższej wymianie zdań, przewodniczący obrad poddał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Gnojno na 2014 rok pod głosowanie.

Radna Agata Segda o godz. 12.30 opuściła salę obrad i nie brała udziału w głosowaniu.

Wyniki głosowania jawnego: „za” – 12, „przeciw” – 1, „wstrzymujących się” – 0.
Uchwała Nr XXXVIII/261/14 wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 6-go.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do Lokalnej Organizacji Turystycznej.

Projekt uchwały w ww. sprawie omówił pan Piotr Bębas – sekretarz gminy. Stwierdził m.in., że wym. projekt jest konsekwencją wcześniej podjętej uchwały Nr XXX/206/13 Rady Gminy Gnojno z dnia 22 lipca 2013 r. w sprawie przystąpienia do utworzenia Lokalnej Organizacji Turystycznej. Pani wójt dodała natomiast, że do stowarzyszenia, którego siedzibą jest miasto Busko-Zdrój, al. Mickiewicza 22 (BSCK), przystąpiły prawie wszystkie gminy z terenu powiatu buskiego.

Pytania:

- Radna Maria Woźniak – ile będzie wynosił wkład członkowski?

- Wójt gminy – 3.000 zł w skali roku.
- Radna Maria Woźniak – a co z przynależnością gminy do stowarzyszeń: LGR „Świętokrzyski Karp” i LGD „Białe Ługi”?
- Wójt gminy – okres trwałości projektu kończy się 30. czerwca 2015 roku. Ponieważ gmina Gnojno zadeklarowała przystąpienie do stowarzyszenia „G5”, w skład którego wchodzi 5 gmin z terenu powiatu buskiego, jej członkostwo w wym. stowarzyszeniach wygaśnie automatycznie.

Kontynuując omawianie przedmiotowego punktu sekretarz gminy odczytał projekt uchwały.

Następnie przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wyniki głosowania jawnego: „za” – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (radna Agata Segda była nieobecna na sali obrad i nie brała udziału w głosowaniu).

Uchwała Nr XXXVIII/262/14 wraz z uzasadnieniem – w załączeniu.

Do punktu 7-go.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie porozumienia o współpracy z Głównym Geodetą Kraju.

Projekt uchwały omówił i odczytał – pan Piotr Bębas – sekretarz gminy, po czym przewodniczący rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wyniki głosowania jawnego: „za” – 12, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (radni: Gustaw Treliński i Agata Segda byli nieobecni na sali obrad podczas głosowania).

Uchwała Nr XXXVIII/263/14 wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Po głosowaniu wicestarosta buski, pan Stanisław Klimczak, poinformował zebranych, że:

- trwa akcja wykaszania poboczy przy drogach powiatowych,
- kontynuowane są roboty związane z remontami cząstkowymi,
- w najbliższym czasie rozpocznie się kopanie rowów w miejscowościach, które zgłosiły taką potrzebę,
- 30 czerwca b.r. o godz. 10 w miejscowości Grabki-Małe odbędzie się odbiór drogi powiatowej,
- województwo świętokrzyskie otrzyma dodatkowe środki na remonty dróg z tzw. „powodziówek”; powiat buski zgłosił do remontu m.in. odcinek drogi Gnojno-Balice (od lasu do skrzyżowania z drogą do Zawady),
- osoby, które zawrą umowy i dokonają wpłat, jeszcze w tym roku będą mieć zamontowane solary,

- we wtorek, 24 czerwca podczas konferencji z udziałem marszałka województwa, Adama Jarubasa, dokonano ostatecznego rozliczenia projektu „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie powiatu buskiego i pińczowskiego”,
- w dniu 11 lipca 2014 roku o godz. 13 w BSCK w Busku-Zdroju, al. Mickiewicza 22, odbędzie się spotkanie z udziałem Posła do Parlamentu Europejskiego – dr Czesława Siekierskiego i Dyrektora Świętokrzyskiego Oddziału Regionalnego ARiMR – pani Magdaleny Kędzierskiej. Tematem spotkania będzie: „10 lat Wspólnej Polityki Rolnej i przyszłość małych gospodarstw rolnych” w kontekście uruchomienia bezzwrotnej unijnej pomocy finansowej w kwocie 60.000 zł.

Po wystąpieniu pana starosty przewodniczący ogłosił 20-minutową przerwę w obradach.

Do punktu 8-go.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Skadla na lata 2014-2021.

Celowość podjęcia przedmiotowej uchwały omówił pan Sebastian Kiciński. Stwierdził m.in., że plan rozwoju miejscowości został opracowany zgodnie z przyjętymi dokumentami strategicznymi rozwoju gminy i województwa a jego celem jest podtrzymanie lub odtworzenie jej atrakcyjności jako miejsca zamieszkania oraz poprawa standardów spędzania czasu wolnego przez jej mieszkańców. Dodał również, że opracowanie dokumentu było warunkiem koniecznym do złożenia wniosku aplikacyjnego o dotację na remont Klubu Rolnika w Skadli.

Kontynuując – przewodniczący obrad poddał rzeczony projekt uchwały pod głosowanie.

Wyniki głosowania jawnego: „za” – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (w głosowaniu nie brał udziału radny Tomasz Pasternak, ponieważ nie było go w tym czasie na sali obrad).

Uchwała Nr XXXVIII/264/14 wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 9-go.

Sprawozdanie finansowe i sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za rok 2013.

Z treścią protokołu z posiedzenia Komisji Planowania, Budżetu i Finansów, podczas którego dokonano analizy sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Gnojno za rok 2013 pod względem merytorycznym, zapoznał uczestników sesji radny

Stanisław Wesołowski – przewodniczący komisji (kserokopia protokołu Nr 24/14 z dnia 12.06.2014 r. – w załączeniu).

Do punktu 10-go.

Dyskusja nad sprawozdaniami.

Z treścią Uchwały Nr 2234/2014 II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 16 kwietnia 2014 roku, stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu, i uzasadnieniem zapoznała zebranych pani skarbnik.

Z przytoczonej wyżej uchwały wynika, że RIO w Kielcach zaopiniowała pozytywnie przedłożone przez Wójta Gminy Gnojno sprawozdanie z wykonania budżetu za 2013 rok.

Pytania:

- Radna Maria Woźniak – mam pytanie dotyczące zakupu opału. W roku 2012 koszty zakupu opału wyniosły (w rozdziale 75023 - urzędy gmin) - 43.949 zł, natomiast w roku 2013 – 53.008 zł, czyli różnica wynosi 9.059 zł. Biorąc pod uwagę przeprowadzoną termomodernizację i zimę bez siarczystych mrozów, kwota stanowiąca różnicę jest według mnie za wysoka.

- Wójt gminy – rzeczywiste koszty ogrzewania będą znane po podsumowaniu sezonu grzewczego 2013/2014. Natomiast problem zasygnalizowany przez panią radną wyjaśnimy na najbliższej sesji.

Do punktu 11-go.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2013 rok.

Projekt przedmiotowej uchwały odczytał sekretarz gminy – pan Piotr Bębas.

W związku z brakiem uwag i pytań – przedłożony projekt uchwały został przez przewodniczącego obrad poddany pod głosowanie.

Wyniki głosowania jawnego: „za” – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 1.
Uchwała Nr XXXVIII/265/14 wraz z uzasadnieniem – w załączeniu.

Do punktu 12-go.

Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy z tytułu wykonania budżetu za rok 2013.

Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, podczas którego opracowano wnioski w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Gnojno, odczytał radny Kazimierz Banasik – przewodniczący komisji (protokół nr 18/14 – w załączeniu). Kontynuując zapoznał zebranych z Uchwałą Nr 2261/2014 II Składu Orzekającego

Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 16 czerwca 2014 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gnojno w Gnojnie w sprawie absolutorium (kserokopia dokumentu – w załączeniu).

Z przytoczonej wyżej uchwały wynika, że wniosek Komisji Rewizyjnej został zaopiniowany pozytywnie.

Dyskusja:

- Radny Stanisław Wcisło – w protokole jest pewna niezgodność i rozbieżność. W pierwszej części jest opinia radnego Władysława Stróziaka, natomiast w drugiej części w ogóle go nie ma. Pani w kasie pyta mnie, kiedy przyjdzie po dietę. To w końcu był na posiedzeniu, czy nie był?

- Przewodniczący rady – może pan przewodniczący komisji przybliży po kolei przebieg zdarzenia.

- Radny Stanisław Wcisło – panie przewodniczący – jeżeli pan przewodniczący komisji będzie mówił po kolei – to niech powie o sposobie zwołania komisji.

- Radny Kazimierz Banasik – zwołanie posiedzenia Komisji Rewizyjnej miało dziwny tryb. Ja, jako przewodniczący w poniedziałek po południu dowiedziałem się, że we wtorek rano ma się odbyć posiedzenie. Ponieważ nie miałem ze sobą telefonu, o terminie posiedzenia zostałem powiadomiony przez pracownika biura rady sms-em. W związku z tym nie mogłem osobiście powiadomić członków komisji. Dlatego też wszyscy członkowie komisji zostali powiadomieni przez panią Czarnecką. Nie podlega to żadnej dyskusji, bo tak było.

- Radny Stanisław Wcisło – i jeszcze była presja, że w środę wniosek ma być wysłany do RIO?

- Radny Kazimierz Banasik – tak miało być, ale ponieważ pan Strózik nie brał udziału w głosowaniu, trzeba było zmienić protokół i jeszcze raz go podpisać.

- Przewodniczący rady – radny Władysław Strózik wygłosił swoją kwestię na początku posiedzenia, ale nie uczestniczył w merytorycznej ocenie wykonania budżetu.

- Radny Stanisław Wcisło – panie przewodniczący – w związku z takim trybem powiadomienia – radny Władysław Strózik nie mógł uczestniczyć w całym posiedzeniu.

- Radny Kazimierz Banasik – w protokole jest napisane dokąd był.

- Radny Stanisław Wcisło – ale uniemożliwia się komuś udział w posiedzeniu komisji, do której jest przypisany. A przewodniczącego komisji stawia się przed faktem, że jutro o godz. 9 jest posiedzenie. O czym to świadczy? A gdyby przyszło komisji siedzieć dwa dni nad dokumentami i je sprawdzać? To jest w porządku?

- Radny Kazimierz Banasik – w protokole jest napisane, że: „radny Władysław Strózik po wygłoszeniu niżej przytoczonej argumentacji (cytat z dyktafonu) o godz. 9.30 opuścił salę obrad”.

- Radny Stanisław Wcisło – wygłaszając swoją opinię odnośnie głosowania.

- Radny Kazimierz Banasik – wyraził swoją opinię, ale przed głosowaniem. Natomiast w głosowaniu nad wnioskiem w sprawie udzielenia absolutorium nie brał udziału.

- Przewodniczący rady – co ma wspólnego oświadczenie wygłoszone przez pana Strózikę z wykonaniem budżetu?

- Radny Stanisław Wcisło – nie stworzono mu warunków, żeby uczestniczył w tym spotkaniu. To jest jasne i oczywiste.

- Przewodniczący rady – w dniu 4 czerwca 2014 r. wpłynęło do mnie pismo od radnego Władysława Strózikę, w którym wnosi o unieważnienie posiedzenia Komisji Rewizyjnej, które odbyło się dnia 03.06. br. o godz. 9, ponieważ zostało zwołane niezgodnie z przepisami. Po zapoznaniu się z materiałami i rozmową z panem przewodniczącym komisji udzieliłem następującej odpowiedzi: „W związku z Pana pismem z dnia 04.06.2014 r. – proszę o skonkretyzowanie, jakie przepisy zostały naruszone podczas zwoływania posiedzenia Komisji Rewizyjnej, które odbyło się w dniu 03.06.2014 r. o godz.9”. I do dnia dzisiejszego, tj. 27 czerwca, nie otrzymałem odpowiedzi na moje pismo.

- Radny Stanisław Wcisło – panie przewodniczący – a może by pan zapytał mecenasa, czy to jest fair? Zapytał by pan przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, jak on się czuje z takim sposobem postępowania ze strony gminy. Może na to trzeba spojrzeć, a nie będzie pan odbijał piłeczki.

- Przewodniczący rady – nie odbijam żadnej piłeczki, a Ty tak mówisz, jakby ważyły się głosy 3 do 2. Poza tym w Statucie Gminy nie ma określonego trybu zwoływania posiedzenia Komisji Rewizyjnej. Nie jest napisane, że to ma być dwa dni przed, czy trzy dni. Poza tym niejednokrotnie w przeszłości posiedzenia komisji były zwoływane w przeddzień. Każdy radny otrzymuje zaproszenie na sesję 7 dni wcześniej. I nikt nikogo nie pyta, czy może być na sesji, czy nie. Nie dramatyzujmy i nie róbmy z igły widel.

- Radny Stanisław Wesołowski – może zacytuję § 57 Statutu Gminy który mówi, że komisja pracuje na swych posiedzeniach zwoływanych przez przewodniczącego komisji lub jego zastępcę. W szczególnych przypadkach posiedzenie komisji może zwołać przewodniczący rady gminy lub jego zastępca. O terminie, miejscu posiedzenia oraz porządku obrad zwołujący powiadamia członków komisji w formie pisemnej, a w szczególnie uzasadnionych przypadkach w każdy inny sposób. Statut nic nie mówi o terminie, że ma być 10, czy 5 dni przed.

- Radny Stanisław Wcisło – jaki to jest szczególny przypadek, że przewodniczący rady zwołał posiedzenie z dnia na dzień?

- Sekretarz gminy – z Urzędu Marszałkowskiego otrzymaliśmy pismo w sprawie projektu e-świętokrzyskie. Z otrzymanego pisma wynikało, że w związku z przetargiem, który Urząd zamierza ogłosić, niezbędne jest podpisanie aneksu do wcześniej zawartego porozumienia zwiększającego środki na realizację projektu. Żeby to zrobić należało zwołać sesję w trybie pilnym. Aby nie generować kosztów i nie

zwoływać sesji dla rozpatrzenia jednego punktu, poprosiliśmy o zwołanie Komisji Rewizyjnej. Krótko mówiąc chodziło o to, żeby na tej samej sesji procedować również nad udzieleniem absolutorium. Ponieważ wniosek Komisji Rewizyjnej trzeba wysłać do RIO celem zaopiniowania, stąd ten przyspieszony tryb zwołania posiedzenia.

- Przewodniczący obrad – nawet jak opracujemy nowy statut, to i tak nie wszystko będzie idealnie.

- Radny Stanisław Wcisło – panie przewodniczący – zawsze jest tak, że albo się coś skurczy, albo się wydłuży, co stwarza sytuację niekomfortową.

- Wójt gminy – zawiadomienie było skuteczne, bo pan radny zjawił się na posiedzeniu komisji

- Sekretarz gminy – na poprzedniej sesji była wzmianka o tym, że będzie posiedzenie Komisji Rewizyjnej, ponieważ w czerwcu jest planowana sesja absolutoryjna.

- Wójt gminy – ponieważ otrzymaliśmy opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej odnośnie sprawozdania z wykonania budżetu, na ostatniej sesji prosiłam pana przewodniczącego o zwołanie posiedzenia Komisji Rewizyjnej, w dogodnym dla pozostałych członków terminie.

- Przewodniczący rady – reasumując – nawet gdyby pan radny Władysław Strózik został zawiadomiony o posiedzeniu komisji 10 dni wcześniej – to i tak by oświadczenie wygłosił.

- Radny Kazimierz Banasik – jeszcze się odniosę do wypowiedzi radnego Stanisława Wcisło na temat nieuwzględnienia radnego Władysława Strózika w drugiej części protokołu. Otóż w protokole z głosowania nad wnioskiem w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy jest uwzględnionych 4 członków Komisji Rewizyjnej. Nie ma natomiast radnego Strózika, ponieważ nie brał udziału w głosowaniu.

- Radny Stanisław Wcisło – ale można było dodać jedno zdanie, biorąc pod uwagę jego wcześniejsze oświadczenie, że nie była to jednogłośnie decyzja.

- Radny Kazimierz Banasik – w protokole z posiedzenia jest przytoczona cała wypowiedź radnego Strózika, której końcowy akapit brzmi: „Ja jestem przeciwny udzieleniu absolutorium i to są moje argumenty, które są przeciwko. I żeby było wszystko zaprotokołowane” *(pełna treść wypowiedzi radnego Władysława Strózika znajduje się na stronie Biuletynu Informacji Publicznej w zakładce „protokoły” – protokół nr 18/14 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 3 czerwca 2014 r.)*

- Przewodniczący rady – analizując całą wypowiedź nasuwa się pytanie – co ma wspólnego teza wygłoszona przez pana radnego z absolutorium i wykonaniem budżetu za 2013 rok? Pan radny powiedział to, co słyszał i co jemu pasowało.

- Radny Stanisław Wcisło – radny ma prawo do swobodnej wypowiedzi, a rolą przewodniczącego jest jej wysłuchać a nie krytykować, zwłaszcza pod jego nieobecność. Dopiero jak będzie pan Strózik, będzie pan mógł swoje opinie wyrażać.

- Radny Gustaw Treliński – uważam, że dalsza dyskusja na ten temat nie ma sensu, bo nie ma pana Strózika.

- Wójt gminy – przed głosowaniem nad udzieleniem absolutorium chciałam się odnieść w kilku zdaniach do wypowiedzi radnego Stanisława Weisła. Szczerze mówiąc jestem zbulwersowana, a jednocześnie zaniepokojona, takim podejściem do niektórych spraw oraz takim traktowaniem gospodarza gminy. A teraz przytoczę kilka faktów. Otóż uchwalony w styczniu 2013 r budżet gminy został zrealizowany przez wójta i pracowników Urzędu Gminy w prawie 96%. Zrealizowane w 2013 roku zadania inwestycyjne opiewają na kwotę ponad 4.200.000 zł, a dofinansowanie na kwotę 2.133.000 zł. Mimo że nie na wszystkie wykonywane zadania otrzymaliśmy dotację, to i tak dofinansowanie wyniosło ponad 50%. Uważam, że to jest sukces i z tego powinniśmy się cieszyć. Zostało wybudowane ponad 9 km dróg przy ponad 50% udziale środków z zewnątrz. Nie wzięło się to znikąd. Trzeba naprawdę ciężko pracować, żeby pozyskać środki. A mam w tym względzie doświadczenie, bo pracuję ponad 30 lat w Urzędzie Gminy w Gnojnie i traktuję gminę jak swój drugi dom. Przejmując obowiązki wójta zostałam poinformowana przez panią skarbnik, że zadłużenie gminy na koniec 2010 roku wynosi 51,3%. W 2011 roku, za moich rządów, wynosiło – 45,37%, w 2012 – 51,22%, natomiast w 2013 roku – 51,52%. Przy czym zadłużenie za 2013 rok będzie pomniejszone o kwotę 110.000 zł, stanowiącą zwrot wydatków otrzymanych w 2014 roku a poniesionych przez gminę na montaż witaczy i przystanków. I proszę mi nie mówić, że ja nie dbam o budżet gminy. Tniemy koszty wszędzie gdzie się da po to, żeby inwestować. Żeby aplikować o środki unijne, trzeba mieć zabezpieczony wkład własny. Teraz jesteśmy na etapie uruchamiania procedur przetargowych na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków i instalację solarów, czyli inwestycje wymagające milionowych nakładów. Ale robimy to tylko i wyłącznie dla dobra naszych mieszkańców. Jak Państwo wiecie, gmina jest skanalizowana tylko w 3%. Sąsiednie gminy wykorzystały szansę na dofinansowanie i rozwiązanie problemu gospodarki wodno-ściekowej w 100%, natomiast nasza gmina, składając dwa wnioski, wykorzystała swoją szansę dopiero w 50%. Następna sprawa. Nie sprzedamy działek budowlanych, i nie zachęcimy potencjalnych inwestorów, jeżeli ich wcześniej nie uzbroimy. Dlatego złożyliśmy wniosek o dobrojenie czterech rzędów działek. To dobrze dla nas, że sprzedaliśmy mieszkania (co mi zarzuca pan radny), które generowały wyłącznie koszty. Przeprowadzone transakcje dot. sprzedaży są słuszne i racjonalne. Obecny rok też obfituje w nowe zadania i inwestycje. I moja w tym głowa i pani skarbnik oraz urzędników, żeby zaplanowane zadania wykonać i osiągnąć zamierzone cele.

Uważam, że jako gospodarz gminy pracuję rzetelnie po to, żeby nasza gmina piękniała i aby nam się lepiej w niej mieszało. *(Po wystąpieniu pani wójt na sali obrad rozległy się gromkie brawa).*

- Radny Stanisław Wesołowski – chciałem powiedzieć, że my dzisiaj to mamy ocenić panią wójt merytorycznie i finansowo z wykonania budżetu i udzielić absolutorium. Nie oceniamy natomiast ani wyglądu, ani ubioru pani wójt. Z wypowiedzi kolegi

Stróżika nic nie wynika. Nie odniósł się do budżetu, tylko stwierdził, że ktoś udziela kredytu. Przecież gmina nie udziela nikomu kredytu, tylko państwo. Wobec tego jaki to ma wpływa na finanse gminy? Że ktoś dostał ciągnik. Nie widzę tutaj żadnego związku z tym nad czym dzisiaj procedujemy.

Uważam, że absolutorium powinno być udzielone jednogłośnie, bo Komisja Rewizyjna była za, RIO – za, Komisja Planowania, Budżetu i Finansów – za a gospodarka finansowa gminy jest prowadzona prawidłowo. A inwestycji jest tyle, że w poprzednich kadencjach nie było tego przez cały okres czteroletni, co teraz jest w jednym roku.

- Radny Stanisław Wcisło – odniosę się do tego, co powiedziała pani wójt. Ja też jestem zbulwersowany tym, co się dzieje w tej gminie. Pani wójt jest zbulwersowana tym, że ja mam śmiałość zwrócić uwagę, że coś mi się nie podoba. Mam takie wątpliwości i o tym będę mówił. A że się pani wójt bulwersuje, to chyba z tego wynika, że ktoś zwraca uwagę, że coś jest nie tak. Prosta rzecz. Jeżeli ja ostrzegam przed pewnymi krokami dotyczącymi na przykład realizowanych inwestycji, które mogłyby być zrobione inaczej, z lepszym skutkiem dla gminy - to będę o tym mówił. Czy się to komu podoba, czy też nie. Ja nie jestem po to radnym, żebym wysłuchiwał i przyklepywał, głaskał się. Bo nie na tym polega moja rola. Muszę się podzielić pewnymi sprawami. A jeżeli ktoś nie chce brać tego pod uwagę, a wręcz jest temu przeciwny i przeszkadza, to już jest jego sprawa. Tutaj wcale nie chodzi o wygląd, o czym wspominał radny Stanisław Wesołowski. Dzisiejsza sesja jest ostatnią sesją absolutoryjną w tej kadencji i można się było pokusić o podsumowanie ostatnich 4 lat naszej działalności. Dlaczego mam nie powiedzieć takich rzeczy, jeżeli czytam kosztorys remontu Domu Ludowego w Janowicach Raczyckich i widzę pozycję: demontaż 250 m² płytek i zabudowanie nowymi. Przecież to za kadencji pani wójt było robione ogrzewanie, łazienka. To albo jest jakiś plan dalekowzroczny, albo co roku będziemy remontować i demontować. I o to mi właśnie chodzi, bo tu się generuje koszty i wydatki. Jeżeli się ma jakiś plan dotyczący remontów – to powinno się to z nami uzgadniać. Podobnie rzecz się ma z drogami. I w tym miejscu przytoczę słowa pana przewodniczącego: „tak zagłosują, jak im powiem”. No to głosujmy!

- Przewodniczący rady – do kogo tak powiedziałem? Próbujesz pan wtykać i skłócać radę, że tak zagłosują jak im powiem. Ale ja już przed panem przestrzegałem radnych, że pan jesteś skłonny do takich manipulacji.

- Radny Stanisław Wcisło – ja jestem skłonny a ty jesteś czyściutki. Ty wszystko robisz tak, jak książka pisze. Nawet jak prosiłem na sesji o pewne dane, to zarządziłeś głosowanie nad moim wnioskiem, żeby mi tego nie dać. To jest w porządku? Tak samo jest z drogami, czego najlepszy przykład mamy dzisiaj. Wchodzą do realizacji dwie drogi. Jeżeli jest rezerwa stanowiąca oszczędności poprzetargowe, to może by wypadało uzgodnić z radnymi na co ją przeznaczyć. Ale tak nie jest. Dzisiaj mamy zaklepać a dokumentacja jest już zrobiona.

- Wójt gminy – ale przecież to zadanie było wprowadzone do budżetu w styczniu b.r.
- Radny Stanisław Wcisło – jeżeli by było w styczniu wprowadzone, to przynajmniej rada jest poinformowana i ja się z tym zgadzam. Natomiast jeżeli jest tak robione, że co jest w zamyśle władzy to się realizuje, to ja nie będę się z tym zgadzał. Następna sprawa – zadłużenie gminy. Komisja budżetowa w żaden sposób się do tego nie odniosła. Powiem tak. W protokołach z posiedzeń Komisji Planowania i Komisji Rewizyjnej są dane przytoczone ze sprawozdań. Bez jakichkolwiek wniosków i oceny. Według mnie to jest bez sensu. W ubiegłym roku dysponowaliśmy danymi, że jest 57% strat wody. Czy jest jakiś szerszy opis tego zagadnienia? Nie ma. To jest wykonanie budżetu. To jakie to jest wykonanie, jeżeli mamy 100.000 zł straty na wodzie?
- Przewodniczący rady – zreasumuję to, co powiedziałaś. Jest nas tutaj 14 osób (czyt. radnych). Wszyscy posiadają niedostateczną wiedzę, tylko ty jeden masz monopol na nieomyślność. I chcesz, żeby się pozostali radni do ciebie dostosowali. Narobiłaś rubryk z których nic nie wynika. Dyskutujmy o danych dotyczących zadłużenia, które przytoczyła pani wójt.
- Radny Stanisław Wcisło – ja nie narobiłem rubryk, tylko pani księgowa. Jeżeli mi zarzucasz, że ja przytoczyłem dane z dokumentów, które przygotowała pani księgowa, to ja nie wiem, co mam tutaj robić.
- Przewodniczący rady – przeczytanie całego WPF zajęłoby nam 6 godzin. I tak by z tego nikt nic nie wiedział.
- Radny Stanisław Wcisło – dlatego m.in. przytoczyłem fragmenty, które mnie interesowały.
- Przewodniczący rady – nie wtykaj mi w usta słów, których nie powiedziałem. Radni nie głosują nad moim absolutorium, tylko nad absolutorium dla pani wójt.
- Radny Stanisław Wcisło - ja nie twierdzę, że powiedziałaś takie słowa odnośnie absolutorium.
- Radny Gustaw Trelński – jeżeli by wybiórczo podszedł do tematu, to należałoby wskazać, że każdy radny i każdy sołtys pobrał tyle i tyle diet i na tym skończyć. I pójdzie w świat, że nikt nic nie robi, tylko bierze diety.
- Radna Maria Woźniak – na samym początku odniosę się jednym zdaniem do wypowiedzi radnego Stanisława Wcisło na temat protokołów komisji budżetowej. Zawsze mamy dylemat, bo protokół ma określoną pojemność. Jeżeli napiszemy różnych rzeczy, to się najważniejsze sprawy „rozmyją”. Poza tym pewne tematy zasygnalizowane przez pana radnego wchodzi w zakres kompetencji Komisji Rewizyjnej. Oceniliśmy wykonanie budżetu i zawarliśmy w protokole komentarz odnośnie sprzedaży majątku i wykorzystania środków. Protokół został tak napisany, żeby przeciętny mieszkaniec, czytając go, miał pewien obraz o budżecie. To było na marginesie, a teraz chcę przejść do kwestii zasadniczej. Panie przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Z przykrością muszę stwierdzić, że Komisja Rewizyjna pracuje słabo. Nie

wiem jak to powiedzieć, żeby nikogo nie urazić. Ale zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym rada gminy jest organem stanowiącym i kontrolnym w gminie. U nas działalność kontrolna prowadzona przez Komisję Rewizyjną jest właściwie żadna. Proszę Państwa! W zasadzie mogłoby nie być żadnej komisji, bo najważniejsza jest Komisja Rewizyjna. Nie komentuję zdarzenia z ostatniego posiedzenia komisji. Chodzi mi natomiast o całokształt pracy. Aby przybliżyć nieco zagadnienie pozwoliłam sobie przygotować następujące dane. Otóż w roku 2009 odbyło się 8 posiedzeń Komisji Rewizyjnej, w 2010 – 5, w 2011 – 1, w 2012 – 3 i w roku 2013 – 2. I co nam Komisja Rewizyjna przedstawiła? Na początku 2013 roku komisja się zebrała po raz pierwszy w sprawie kontroli ksiąg opałowych i GZOS, natomiast drugi raz, żeby złożyć wniosek o udzielenie absolutorium. Nie da się ukryć, że mieszkańcy nas też oceniają i jeżeli ktoś jest radnym powinien pracować najlepiej, jak potrafi. W związku z tym dla zachowania pewnego porządku Komisja Rewizyjna powinna się zebrać raz na jakiś czas i skontrolować działalność jednostki samorządowej i jednostek podległych.

- Przewodniczący rady – to co pani mówi, nie ma nic wspólnego z absolutorium za 2013 rok.

- Radna Maria Woźniak – skoro komisja opiniuje wniosek o udzielenie absolutorium pozytywnie, to znaczy że ma do tego pełne prawo na podstawie swojej całorocznej działalności. Przynajmniej ja tak to rozumiem. Wykonanie budżetu oceniliśmy (czyt. komisja planowania) pozytywnie, bo wszystko odbyło się zgodnie z przepisami. Ale w ocenie Komisji Rewizyjnej, według mnie, powinny być zawarte nie tylko cyfry, ale w ogóle całokształt pracy wójta gminy i jego pracowników. Dlatego uważam, że przyzwoicie by było, jeżeliby komisja się spotkała przynajmniej raz w kwartale. A tak protokoły komisji zawierają same slogany i formułki, i na tym się praca komisji, że tak powiem, kończy.

- Przewodniczący rady – reasumując – od mieszania herbaty ona bardziej słodka nie będzie.

- Radny Kazimierz Banasik – przewodniczący Komisji Rewizyjnej – nie mogę się zgodzić z tym, co powiedziała pani radna, że komisja źle pracuje. W mojej ocenie jeżeli się zbierze i pracuje 15 minut, to znaczy że źle pracuje, natomiast jeżeli się zbierze i pracuje 6 godzin, to znaczy że dobrze pracuje. Nie zwołujemy posiedzeń komisji wyłącznie ze względów finansowych. Już teraz słyszy się po wsiach opinie, że nie dość że radni biorą za sesję po 250 zł diety, to jeszcze się zbierają przed sesją. I taka opinia krąży m.in. na temat komisji budżetowej. Dlatego, jak już wcześniej wspomniałem, nie zwołuję posiedzeń komisji. A za darmo pracować nie możemy. Skoro jednak są takie sugestie ze strony pani radnej, od dzisiaj będziemy się spotykać regularnie. W poprzedniej kadencji komisja rolnictwa zbierała się 51 razy.

- Przewodniczący rady – i czy od tego przybyło dróg?

- Radny Stanisław Wesołowski – przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu i Finansów – jeżeli się mamy licytować, to się licytujmy. Przecież to było zalecenie rady, że komisja ma opiniować wszystkie zmiany w budżecie. Jeżeli dziś usłyszę, że komisja ma nie opiniować – nie będę zwoływał posiedzeń.
- Wicestarosta buski – czy komisje pracują zgodnie z uchwalonymi przez radę planami pracy? Bo jeżeli nie, to nie ma punktu odniesienia i nie wiadomo jak je rozliczać.
- Radna Maria Woźniak – odniosę się do wypowiedzi przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Niech każdy przyjdzie i napisze taki protokół, jak komisja planowania. On nie bierze się z powietrza. Protokół w dużej części powstaje już w domu. A teraz następna sprawa. Mam jedną uwagę odnośnie wykorzystania obiektów użyteczności publicznej. Bardzo mi miło, że w gminie powstały nowe obiekty, świetlice, boiska, został wyremontowany budynek straży.
- Przewodniczący rady – czy ten temat ma związek z punktem 12-tym?
- Radna Maria Woźniak – tak, ponieważ ma związek z gospodarowaniem mieniem i finansami.
- Przewodniczący rady – czy ma to coś wspólnego z wykonaniem budżetu za 2013 rok, bo może ten temat mogłaby pani omówić w wolnych wnioskach?
- Radny Stanisław Wcisło – panie przewodniczący – ma związek, ponieważ wykazuje zasadność i celowość inwestycji. Jeżeli się coś robi, to trzeba mieć świadomość tego i plan, że to zostanie wykorzystane.
- Radna Maria Woźniak – kontynuując temat – przecież nie robimy sztuki dla sztuki. Dlatego na ile nas stać, udostępnijmy świetlicę w Gnojnie mieszkańcom, a przede wszystkim dzieciom i młodzieży, aby przynajmniej w jakiejś części mogli z tego skorzystać. Na początku można otwierać świetlicę raz w tygodniu i zobaczyć, jak to będzie funkcjonować.
- Przewodniczący rady – czy ktoś się zwracał w tej sprawie do osoby, która dysponuje kluczami do świetlicy?
- Radna Maria Woźniak – mnie chodzi o to, aby było wszystko uporządkowane. A za klucz, otwieranie i sprzątanie była odpowiedzialna jedna osoba, która będzie za to brać odpowiednie wynagrodzenie. Dawniej było skromnie (czyt. przed remontem), ale młodzież i dzieci oraz dorośli mogli ze świetlicy korzystać. Teraz jest wszystko doprowadzone do perfekcyjnego wyglądu i stoi puste. A młodzieży co zostaje: ławki przystankowe, schody i krawężniki?
- Wójt gminy – na dzisiejszej sesji podjęliście uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy Gnojno do Lokalnej Organizacji Turystycznej. I właśnie w świetlicy OSP w Gnojnie zamierzamy utworzyć Punkt Informacji Turystycznej. A po rozstrzygnięciu przetargu na doposażenie - świetlice wiejskie w Gnojnie, Raczycach i Janowicach Raczyckich zostaną udostępnione mieszkańcom pod odpowiednim nadzorem. Są to inwestycje zbyt kosztowne, dlatego nie możemy dopuścić do tego, aby te obiekty były demolowane albo, aby służyły do picia alkoholu.

- Radny Krzysztof Musiał – my nie pozwolimy na to, aby taki obiekt (czyt. świetlica OSP w Gnojnie) służył za pijalnię piwa. Dlatego musi być osoba, która będzie za wszystko odpowiadać.

- Radny Gustaw Treliński – szkoda komentować i rozwijać ten wątek, dlatego przejdźmy dalej.

- Przewodniczący rady – rozumiem, że dyskusja na temat wykonania budżetu została wyczerpana.

- Radny Stanisław Wcisło – gdybyśmy byli o tym poinformowani, to nie byłoby zastrzeżeń i domysłów. Nie mówiło się o tym, że będzie Punkt Informacji Turystycznej, że w świetlicy w Gnojnie, Raczycach i Skadli będzie zatrudniona odpowiedzialna osoba.

- Wójt gminy – będzie w przyszłości. Przecież informowałam Państwa, że gmina ubiega się o dofinansowanie na doposażenie 8 świetlic. Po zakończeniu zadania będziemy się zastanawiać nad tym, co dalej.

- Radny Krzysztof Musiał – jeżeli chodzi o udzielenie absolutorium powiem krótko. Szanowni Państwo! Proszę sobie tylko porównać inwestycje zrealizowane w poprzednich kadencjach i w tej kadencji oraz stan zadłużenia gminy. Nie używajmy demagogii, bo to co zostało zrobione – widać gołym okiem. Więc po co się propagandę?

- Przewodniczący rady – dziękuję; zamykam dyskusję w punkcie 12-tym i zarządzam głosowanie w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy z tytułu wykonania budżetu za rok 2013.

Wyniki głosowania jawnego: „za” – 12, „przeciw” – 1, „wstrzymujących się” – 1.
Uchwała Nr XXXVIII/266/14 wraz z uzasadnieniem – w załączeniu.

- Radny Stanisław Wcisło – panie przewodniczący, dlaczego jeszcze nie mogę zabrać głosu?

- Przewodniczący rady – bo dyskusja trwała ponad godzinę nad jednym punktem.

- Radny Stanisław Wcisło – najlepiej by było zagłosować nad absolutorium na początku sesji i w ogóle nie dyskutować.

- Radny Tomasz Pasternak – jak pan głosował?

- Radny Stanisław Wcisło – ja jestem przeciwny, ale nie w takim głosowaniu.

- Radny Krzysztof Musiał – wobec tego, w jakim?

- Radny Stanisław Wcisło – w takim, że zostaną wyczerpane wszystkie wystąpienia i żeby każdy powiedział to, co ma do powiedzenia.

(Po oficjalnym ogłoszeniu wyników – na sali obrad rozległy się brawa).

Następnie głos zabrał pan Stanisław Klimczak – wicestarosta buski i pogratulował pani wójt sukcesu. Dodał, że na ten sukces składa się praca wszystkich. Zarówno pani wójt, jak i kierowników jednostek organizacyjnych gminy oraz podległych pracowników. Kontynuując przekazał informację, że współpraca pani wójt oraz stosunki interpersonalne są pozytywnie oceniane i postrzegane przez jednostki

samorządowe wszystkich szczebli (wojewódzkie, powiatowe i gminne). Pan starosta skonstatował, że w dobie demokracji należy wysłuchać głosów opozycji i wyciągnąć z tego wnioski. Jeżeli są słuszne, należy je realizować, a jeżeli nie – robić swoje. Kończąc swoje wystąpienie zadeklarował wszelką możliwą pomoc i życzył pani wójt powodzenia w dalszej pracy.

W drugiej kolejności głos zabrała pani wójt i podziękowała wszystkim radnym, a w szczególności tym, którzy głosowali za udzieleniem absolutorium. Potem złożyła zapewnienie, że postara się nikogo nie zawieść i traktować wszystkie miejscowości sprawiedliwie. Kontynuując podziękowała również tym, którzy byli przeciw udzieleniu absolutorium. Stwierdziła, przywołując wypowiedź pana starosty, że opozycja jest potrzebna a jej oceny konkretne i merytoryczne przyjmuje, wychodząc z założenia że nie ma ludzi nieomylnych. Kończąc podziękowała panu staroście i władzom powiatu za dobrą współpracę.

Do punktu 13-go.

Odpowiedzi na interpelacje radnych i wolne wnioski.

Odpowiedzi na interpelacje radnych nie udzielono, ponieważ wszystkie zgłoszone wnioski podczas ostatniej sesji były omawiane na bieżąco.

Wolne wnioski zgłosili:

- Pani Maria Jabłońska, sołtys wsi Wólka Bosowska zapytała, czy zostanie doposażona świetlica w Wólce Bosowskiej?
- Pani wójt odpowiedziała, że gmina Gnojno ogłosiła przetarg, którego przedmiotem jest doposażenie 8 świetlic wiejskich, zgodnie ze zgłoszonym przez poszczególne miejscowości zapotrzebowaniem.
- Pan Henryk Kasza, sołtys wsi Kostera wnioskuje o przeznaczenie jednego pomieszczenia w szkole na świetlicę wiejską. Potem podkreślił, że miejscowości położone na południu są traktowane przez władze gminy po macoszemu i nic się w nich nie robi. Kontynuując dodał, że mieszkańcy wsi Kostera poważnie się zastanawiają nad odłączeniem od gminy Gnojno. Postulował o rozwiązanie najpilniejszych spraw dotyczących sołectwa, tj. odwodnienie wsi, budowę drogi i zorganizowanie spotkania z mieszkańcami na temat instalacji przydomowych oczyszczalni ścieków.
- Pani wójt odniosła się do powyższych kwestii i stwierdziła, że mieszkańcy Kostery złożyli 28 deklaracji na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków. Koszt jednej oczyszczalni wynosi 16 tys. zł. Wkład własny mieszkańca stanowi 3 tys. zł a resztę dokłada gmina. Zapewniła również, że projekty oczyszczalni wykonał uprawniony projektant, więc nie ma obaw, że nie spełnią swojej roli. Następnie podkreśliła że szkoła w Kosterze, do której uczęszcza bardzo mało dzieci, generuje wysokie koszty, które są pokrywane z budżetu gminy.

- Pan Marian Okraj, sołtys wsi Pożogi podziękował wszystkim osobom, którzy się przyczynili do przebudowy drogi Pożogi-Łagiewniki. Następnie wniósł o kompleksowe wycięcie gałęzi przy drodze Gnojno-Pożogi informując, że część lasu stanowi własność prywatną, natomiast część jest własnością Lasów Państwowych.

- Pani wójt oznajmiła, że gmina nie może zlecić pracownikom wycięcia gałęzi. Może jedynie wnioskować do Dyrekcji Lasów Państwowych w tej sprawie. Podobnie rzecz się ma z prywatnymi właścicielami, których należy przekonać odpowiednimi argumentami do usunięcia gałęzi.

- Do wymienionej kwestii odniósł się również pan prawnik i oznajmił, że sprawa nie jest zgoła prosta, ale nie beznadziejna. Zasugerował, że można wystąpić do Nadleśnictwa i do właścicieli prywatnych działek z prośbą o usunięcie gałęzi. Jeśli prośba nie odniesie należytego skutku, trzeba wystąpić z drugim pismem, powołując się na stan wyższej konieczności, czyli w tym przypadku na bezpieczeństwo drogowe.

- Radny Stanisław Wcisło ponowił wniosek o utworzenie punktu przedszkolnego w Balicach. W uzasadnieniu podał, że w samych Balicach jest 12 dzieci w wieku przedszkolnym i że nie każdego rodzica jest stać na dowożenie dziecka do przedszkola w Raczycach. Następnie wnioskował o wykoszenie terenu boiska w Balicach. Potem zwrócił się z pytaniem, czy zgłoszono usunięcie usterek na boisku w Gnojnie, w ramach prac gwarancyjnych.

- Pani wójt odpowiedziała, że została powołana 7-osobowa komisja, która do końca sierpnia b.r. dokona przeglądu wszystkich inwestycji zrealizowanych na terenie gminy w bieżącej kadencji.

- Radny Stanisław Wcisło, zabierając głos po raz drugi, postulował o podjęcie skutecznych działań, zmierzających do poprawy wyników egzaminów w szkołach podstawowych.

Po tym wniosku wywiązała się dyskusja pomiędzy panią sołtys z Wólki Bosowskiej a panem radnym Stanisławem Wcisło dot. koszenia boiska z Balicach. Pani sołtys stwierdziła m.in., że boisko należy utrzymywać przez cały rok, co jest rzeczą kosztowną, i że nonsensem było budowanie tak dużego boiska, które nie jest tak naprawdę wykorzystywane. Pan radny zripostował, że podczas wakacji z boiska korzystają dzieci i młodzież a jednorazowy koszt wykoszenia boisko wynosi ok. 80 zł. Potem do rozmowy wtrącił się pan przewodniczący. Od tej pory trwała polemika pomiędzy panem przewodniczącym a panem radnym, kto powinien kosić boisko i co kto robił w czynie społecznym.

c.d. zapytań i wolnych wniosków:

- Pan Ryszard Chmielewski, sołtys wsi Janowice Raczyckie postulował o dokończenie kopania rowu.

- Pani wójt oznajmiła, że prace związane z kopaniem rowu zostaną dokończone.

- Radny Dominik Wójcik podziękował w imieniu swoim i mieszkańców za podjęcie działań, dzięki którym została wybudowana droga Skadla - Wola Zofiowska wraz z

przepustem oraz zgłosił awarię wodociągu w msc. Zofiówka (za posesją pana Dubielewicza).

- Pani Anna Duda, sołtys wsi Balice podziękowała za wybudowanie odcinka drogi oraz zapytała, kiedy rozpocznie się kopanie rowu za posesją pana Strózika.

- Pani wójt w odpowiedzi stwierdziła, że kopanie rowu jest tylko kwestią czasu.

- Radna Maria Woźniak zapytała, kiedy będzie ogłoszony przetarg na wykonanie projektu budowy kanalizacji sieciowej w msc. Gnojno?

- Pani wójt odpowiedziała, że przetarg zostanie ogłoszony wtedy, kiedy gmina uzyska pozytywną decyzję środowiskową.

c.d. wniosków pani radnej:

- sporządzić zestawienie strat wody w sieci wodociągowej gminy za I półrocze 2014 roku;

- jakie zostaną podjęte działania w związku ze słabymi wynikami sprawdzianu szóstoklasistów i egzaminu gimnazjalnego w 2014 roku.

- Pani wójt odnosząc się do ostatniej kwestii poinformowała, że na poniedziałek jest zaplanowane posiedzenia Komisji Zdrowia, Socjalnej, Oświaty i Kultury.

- Pan wicestarosta skonstatował, że należy się uważnie przyjrzeć temu problemowi i wyciągnąć odpowiednie wnioski. Dodał jednak, że nie zawsze lepsze lub gorsze wyniki egzaminów zależą bezpośrednio od nauczycieli. Składa się bowiem na to wiele czynników: przerobiony materiał danego roku, wykorzystanie zdobytej wiedzy i osobisty potencjał ucznia.

- Radny Gustaw Treliński zwrócił się z prośbą do pana starosty o naprawę ubytków (łatanie dziur) w nawierzchni drogi powiatowej Skadla-Raczyce.

- Pani Marianna Wójcik, sołtys wsi Ruda podziękowała wszystkim osobom, które się przyczyniły do wykonania oświetlenia ulicznego.

- Radny Stanisław Wcisło zwrócił się z prośbą o udostępnienie protokołu z kontroli RIO na stronie BIP.

- Pan sekretarz wyjaśnił, że protokół ma prawie 200 stron i lepiej będzie zapoznać się z jego papierową wersją na miejscu.

- Radny Krzysztof Musiał podziękował pani wójt za całokształt pracy i pogratulował otrzymania absolutorium. Kontynuując zaprosił wszystkich radnych i sołtysów na zawody sportowo-pożarnicze, które się odbędą w dniu 06. lipca b.r. o godz. 15 na boisku sportowym w Gnojnie

- Pan wicestarosta w imieniu mieszkańców budynku wielorodzinnego, położonego w Gnojnie Nr 141 zwrócił się z wnioskiem do pani wójt (ponownie) o budowę drogi wzdłuż DPS.

- Pani wójt przed oficjalnym zakończeniem obrad jeszcze raz bardzo serdecznie podziękowała wszystkim radnym za zaufanie i udzielenie absolutorium i podkreśliła, że jest to sesja historyczna, bo ostatnia absolutoryjna w tej kadencji rady.

Do punktu 14-go.

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad przewodniczący rady dokonał zamknięcia XXXVIII sesji.

Na tym protokół zakończono i podpisano.-

Protokolant:
Barbara Czarnecka

Przewodniczący obrad:
Piotr Terlecki