

Protokół nr XXXIX/10

z sesji Rady Gminy Gnojno, odbytej w dniu 28 stycznia 2010 roku w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Gnojnie w godz. od 9.15 do 13.50.

W sesji wzięło udział 15 radnych, sołtysi (listy obecności – w załączeniu), Wójt Gminy oraz pracownicy Urzędu.

Otwarcia **XXXIX** sesji oraz powitania uczestników dokonała przewodnicząca obrad, pani Renata Boksa.

Następnie odczytała **porządek obrad**, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i powitanie uczestników.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kwoty dopłaty do jednego m³ odpadów stałych dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Gnojnie.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Gnojno na 2010 rok.
8. Zapytania i wolne wnioski.
9. Zakończenie sesji.

Porządek obrad, w głosowaniu jawnym, przyjęto jednogłośnie.

Przebieg obrad:

Do punktu 2-go.

W punkcie drugim przewodnicząca obrad stwierdziła quorum, wystarczające do podejmowania prawomocnych uchwał.

Do punktu 3-go.

Protokół z XXXVIII sesji odczytała Barbara Czarnecka, podinsp. ds. obsługi Rady.

Zgodnie z sugestią z treści protokołu, o którym mowa, usunięto zapis: „wniosek radnego Wcisło nie spotkał się z aprobatą i nie przeprowadzono powtórnego głosowania”

Wyniki głosowania jawnego nad przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji:

- | | |
|------------------------|-------|
| - „za” | - 14, |
| - „przeciw” | - 0, |
| - „wstrzymujących się” | - 1. |

Do punktu 4-go.

Ustne sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym przedstawił Wójt Gminy; stwierdził m.in.:

- w dniu 15 stycznia 2010 r. odbyło się spotkanie Lokalnej Grupy Rybackiej „LGR Świętokrzyski Karp”. Celem spotkania było pozyskanie środków finansowych z Programu Operacyjnego Ryby 2007-2013. O szczegółach poinformuję w trakcie kolejnej sesji Rady Gminy;
- planujemy zmodernizować kotłownię co w budynku Urzędu Gminy wraz z siecią; inwestycja obejmie również budynek strażnicy i Ośrodka Zdrowia w Gnojnie;
- zamierzamy opracować projekt zagospodarowania nowego osiedla oraz terenu wokół boiska; o możliwościach dofinansowania przedsięwzięcia poinformuję na następnej sesji;
- za kwotę 6.500 zł dostosowano, do nowego sprzętu, pług do odśnieżania;
- podpisano umowę z firmą Mac Masters z Kielc na budowę wodociągu w miejscowościach: Wólka Bosowska, Ruda, Płońnia i Pożogi; koszt inwestycji – 998.524 zł. Dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego, które miało wynieść około 700.000 zł, ulegnie zmniejszeniu w związku z podpisaniem umowy na kwotę niższą od kwoty 1.500.000 zł na jaką opiewał kosztorys inwestorski.
Przewidywany termin zakończenia inwestycji zgodnie z umową - 30 września 2010 r.;
- po ostatnim spotkaniu wystosowano pismo do projektanta boiska aby zajął stanowisko, czy rozpoczęte prace będą kontynuowane zgodnie z zawartą umową ryczałtową. W przypadku otrzymania negatywnej odpowiedzi nastąpi rozliczenie wykonanych robót i zostanie rozpisany powtórny przetarg.

Pytania i odpowiedzi:

Na pytanie pana Mariana Okraja o koszt przyłączenia gospodarstwa domowego do wodociągu - Wójt Gminy odpowiedział, iż wyniesie on około 1.500 zł.

Następnie radny Kazimierz Banasik zapytał, kiedy zostanie zakończona budowa wodociągu na Podgrabiu.

Wójt Gminy odpowiedział, iż projekt zostanie przygotowany i zrealizowany; jest to tylko kwestią czasu.

Radny Stanisław Wcisło poprosił o wyjaśnienie, czy kwota 6.500 zł za pług do odśnieżania obciąży budżet ZGK.

Wójt Gminy udzielił odpowiedzi twierdzącej.

15-MINUTOWA PRZERWA W OBRADACH.

Po przerwie - przewodnicząca obrad zwróciła się do radnych z prośbą o zaznaczenie, czy ich wypowiedź ma się znaleźć w protokole oraz o sprecyzowanie, czy dana propozycja jest

wnioskiem formalnym, czy tylko opinią. Pozwoli to na uniknięcie wszelkich niejasności w tej kwestii.

Do punktu 5-go.

Projekt uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej odczytała pani Skarbnik. W projekcie uchwały, który radni otrzymali, dokonano skreślenia w § 1 pkt-u 4 oraz w § 4 pkt-u 15.

Tryb prac nad projektem uchwały budżetowej określa Rada Gminy. Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych uchwała określa obowiązki jednostek organizacyjnych gminy, wymaganą przez radę gminy szczegółowość projektu budżetu, wymagane materiały informacyjne, które Wójt powinien przedstawić radzie gminy wraz z projektem uchwały budżetowej oraz terminy obowiązujące w toku prac nad projektem budżetu gminy.

Odpowiadając na pytanie radnego Stanisław Wcisło, czy taka sama procedura, jaka została przedstawiona w projekcie uchwały, obowiązuje we wszystkich jst radca prawny stwierdził m.in.:

„ konsultowałem projekt uchwały w RIO w Kielcach. Niektóre rady gmin prezentują projekt uchwały w wersji szczegółowej, jak w naszym przypadku, natomiast niektóre opracowują procedury w bardzo wąskim zakresie.

Projekt zawiera szczegółową analitykę dotyczącą podjęcia uchwały budżetowej.

Nie ulega jednakże wątpliwości, że jeśli by zaszła taka konieczność, można w ciągu roku dokonać zmian w treści uchwały.

Pragmatyka zawarta w uchwale będzie mieć zastosowanie do przyszłego budżetu.”

Po wypowiedzi pana mecenasa - Przewodnicząca Rady Gminy poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wyniki głosowania jawnego:

- „za”	- 14,
- „przeciw”	- 0,
- „wstrzymujących się”	- 1.

Uchwała nr XXXIX/178/10 – w załączeniu.

Do punktu 6-go.

Treść projektu uchwały w sprawie ustalenia kwoty dopłaty do jednego m³ odpadów stałych dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Gnojnie zreferowała pani Ilona Piwowarska, Skarbnik Gminy (projekt - w załączeniu).

Wysokość dopłaty do jednego m³ odpadów wyniesie 65,52 zł.

Biorąc pod uwagę, że ilość odpadów składowanych na składowisku w 2010 roku będzie się kształtować na poziomie 1 000 m³, dotacja z budżetu gminy w skali roku wyniesie 65.520 zł netto, natomiast brutto – 70.106,40 zł.

Pytania i odpowiedzi:

- radny Piotr Terlecki – kalkulacji kosztów dokonano w listopadzie 2009 r., a uchwałę podejmujemy 28 stycznia 2010 r. Dlaczego nie wykonano rzetelnie kalkulacji i nie napisano, ile przetransportowano odpadów komunalnych na wysypisko? W dokumentach podana jest tylko kwota 19.600 zł. Nie wiemy też, ile kosztował transport za cały 2009 rok. Odnoszę wrażenie, że chodzi tylko o transfer pieniędzy z budżetu gminy do ZGK.
- Skarbnik Gminy - Rada Gminy jest zobligowana do uchwalenia budżetu do końca roku, poprzedzającego rok budżetowy. Uchwała, o której mowa, jest uchwałą okołobudżetową i powinna być podjęta przed uchwaleniem budżetu, żeby kwotę 70.106,40 zł wprowadzić do projektu. Nasz przypadek jest przypadkiem szczególnym, ponieważ budżet nie został uchwalony do końca roku kalendarzowego, ale do konstruowanego budżetu dołączone zostało odnośne pismo.
- radny Piotr Terlecki - czy jesteśmy zobowiązani do podjęcia przedmiotowej uchwały?
- Skarbnik Gminy - przepis ustawy o finansach publicznych mówi jednoznacznie, iż jest to dotacja przedmiotowa i rada może taką uchwałę podjąć. Natomiast jeżeli uchwała nie zostanie podjęta - wówczas nie będziemy mogli udzielić dla ZGK, przewidzianej na 2010 r. – dotacji.
- radny Piotr Terlecki - na czym polega monitoring składowiska odpadów komunalnych, za który zapłacono 19.764 zł?
- Skarbnik Gminy - nie jest to typowy monitoring; specjalistyczna firma prowadzi na wysypisku prace badawcze na temat wpływu odpadów komunalnych na środowisko.
- radny Stanisław Wcisło - ile kosztował wywóz śmieci za 2009 rok? Czy pod koniec ubiegłego roku lub w styczniu br. zostały na gminę nałożone kary z tytułu niewłaściwego składowania odpadów?
- Skarbnik Gminy – dane dotyczące kosztów za wywóz śmieci będą zawarte w opisowym sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2009 rok. Natomiast opłatę za gospodarcze korzystanie ze środowiska, która w 2009 roku wyniosła 31.226 zł, należy przekazać do Urzędu Marszałkowskiego do końca stycznia 2010 roku.
- odnośnie kar z tytułu niewłaściwego składowania odpadów udzielono odpowiedzi negatywnej (kar nie było).
- radny Stanisław Wcisło – z dotychczasowych wypowiedzi wynika jasno, że kwota dopłaty może się zmienić, ze wskazaniem na jej zwiększenie.
- Skarbnik Gminy – w końcowym rozrachunku kwota dopłaty może być wyższa lub niższa.
- radny Marcin Dziewit – kalkulacji dokonano na podstawie przewidywanego wykonania

kosztów w 2009 r., czyli rachunek za wywóz śmieci za 2008 rok powinien opiewać na kwotę 19.600 zł?

- Skarbnik Gminy - nasza kalkulacja jest oparta na prognozowaniu. Jeśli zwiększy się ilość odpadów komunalnych, zwiększy się również kwota dopłaty do 1m³.
- radny Piotr Terlecki - trzeba sobie powiedzieć szczerze, że plan dochodów i wydatków ZGK nie równoważy się i dlatego trzeba udzielić dotacji z budżetu gminy na pokrycie różnicy.
- radny Marcin Dziewit - ile wyniosła kwota dotacji w roku ubiegłym?
- Skarbnik Gminy - w budżecie zaplanowano na ten cel kwotę 100.000 zł, ale dotacja była niższa z uwagi na mniejszą ilość wywiezionych odpadów.
- radny Kazimierz Banasik - czy kwota 37.128 zł - wynagrodzenie pracownika - dotyczy całego roku czy 10 m-cy?
- Skarbnik Gminy - jest to kwota za 10 m-cy.
- radny Kazimierz Banasik - jeśli kwota 19.600 za transport odpadów też dotyczy 10 m-cy, to czy nie można było dokonać korekty, uwzględniając cały 2009 rok, aby dane zawarte w kalkulacji były bardziej wiarygodne?

Ponieważ nie było więcej pytań - przewodnicząca obrad poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wyniki głosowania jawnego:

- „za” - 8,
- „przeciw” - 0,
- „wstrzymujących się” - 7.

Uchwała nr XXXIX/179/10 – w załączeniu.

Do punktu 7-go.

Uchwałę nr 94/2009 IV Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 15 grudnia 2009 r. w sprawie opinii o projekcie budżetu Gminy Gnojno na 2010 rok przedstawiła Skarbnik Gminy (uchwała - w załączeniu).

Z zapisów wymienionej uchwały wynika, że **projekt budżetu na 2010 rok został zaopiniowany pozytywnie.**

Ponadto pani Skarbnik poinformowała, że zgodnie z treścią uchwały nr 92/2009 - **Gmina Gnojno ma możliwość sfinansowania planowanego w projekcie uchwały budżetowej na 2010 r. deficytu budżetu w kwocie 2.150.000 zł.**

Natomiast z treści uchwały nr 93/2009, organu o którym mowa wyżej, wynika, iż **prognoza łącznej kwoty długu publicznego na lata 2010 i lata następne dołączona do uchwały budżetowej Gminy Gnojno na 2010 r. jest prawidłowa (uchwała nr 92/2009 i nr 93/2009 - w załączeniu).**

W dalszej części obrad Barbara Czarnecka, podinsp. ds. obsługi Rady odczytała protokół ze wspólnego posiedzenia stałych komisji, które odbyło się w dniu 18 stycznia 2010 roku, a którego przedmiotem była analiza projektu budżetu Gminy na 2010 rok (protokół - w załączeniu).

Następnie zgodnie z sugestią przewodniczącej obrad odbyło się głosowanie nad poszczególnymi poprawkami do projektu uchwały budżetowej na 2010 r. zawartymi w wymienionym protokole, które kolejno przedstawiała pani Skarbnik (propozycje - w załączeniu).

Poprawka I

- zmniejszyć kwotę dotacji dla Gminnej Biblioteki Publicznej w Gnojnie (zmiana dotyczy załącznika Nr 2 oraz załącznika Nr 11)
 - dział 921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego
 - rozdział 9216 - Biblioteki
 - § 2480 - Dotacja podmiotowa z budżetu dla samorządowej instytucji kultury - **10.000 zł**
- i zgodnie z sugestiami dokonać przesunięcia na realizację zadania w dziale 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdział 90015 - Oświetlenie ulic, placów i dróg, § 6050 - Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę **10.000 zł**.

W wyniku głosowania jawnego poprawka I została przyjęta jednogłośnie.

Po głosowaniu dokonano następujących zmian w załącznikach do projektu uchwały budżetowej:

- w załączniku Nr 2 dział 921, rozdział 92116, § 2480 zmniejszono o kwotę **10.000 zł**, a tym samym zmieniono załącznik Nr 11 i kwotę **150.000 zł** zmniejszono do kwoty **140.000 zł**;
- zwiększono wydatki w dziale 900, rozdziale 90015 - Oświetlenie ulic, placów i dróg, § 6050
- Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych - o kwotę **10.000 zł** i kwotę **38.000 zł** zwiększono do kwoty **48.000 zł**.

Poprawka II

- zmniejszyć kwotę przeznaczoną na budowę wodociągu gminnego o **202.000 zł**.

Powyższe środki przeznaczyć na:

1. podwyżki pracowników obsługi szkół nie będących nauczycielami - **56.500 zł** (szczegółowe zmiany w obrębie działów, rozdziałów i paragrafów znajdują się w załączniku do protokołu).
2. remonty szkół (w tym środki niewykorzystane w 2009 r. pozyskane z Ministerstwa Edukacji Narodowej):

- Szkoły podstawowe – **61.400 zł** (w tym **30.000 zł** z MEN - Szkoła Podstawowa Jarząbki);
- Gimnazja – **64.100 zł** (w tym **43.260 zł** z MEN).

3. rozbudowę oświetlenia ulicznego na terenie gminy - **20.000 zł**; kwota przeznaczona na ten cel zwiększy się o **30.000 zł** i wyniesie **68.000 zł**.

Poprawka II, w głosowaniu jawnym, została przyjęta jednogłośnie.

Wójt Gminy poinformował, iż ostateczna decyzja dotycząca rozbudowy oświetlenia ulicznego w poszczególnych miejscowościach zostanie podjęta po dogłębnej analizie potrzeb, kosztów oraz realnych możliwości.

Radny Stanisław Weisło po raz kolejny apelował o interwencję w Zakładzie Energetycznym w sprawie lamp, które świecą w dzień.

Wójt Gminy odpowiedział, iż lampy są zapalane automatycznie, a okres zimowy wpływa dodatkowo w sposób negatywny na pracę tych urządzeń.

Poprawka III.

W związku z tym, iż z mocy ustawy z dniem 1 stycznia 2010 roku zlikwidowane zostały powiatowe i gminne fundusze ochrony środowiska i gospodarki wodnej - po otrzymaniu pisma w dniu 19.01.2010 r. (po wspólnym posiedzeniu komisji), które stanowi załącznik do protokołu, dotyczącym ujęcia w budżecie na 2010 rok dochodów i wydatków gminnego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej (dotyczy budżetów uchwalanych w styczniu 2010 r.) - proponuje się zmiany w treści § 9 uchwały, który brzmi:

1. Ustala się plan przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w wysokości:

- 1) przychody - 10.000 zł
- 2) wydatki - 48.500 zł

zgodnie z załącznikiem nr 13.

Zgodnie z propozycją o dostosowaniu przepisów do nowej ustawy Prawo ochrony środowiska § 9 otrzymuje brzmienie: „**Dochody należne gminie na podstawie ustawy Prawo ochrony środowiska w kwocie 10.000 zł oraz wydatki na zadania określone w ustawie Prawo ochrony środowiska w kwocie 10.000 zł**”.

W związku z powyższą zmianą w załączniku nr 1 zwiększa się dochody w:

- dziale 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska
- rozdziale 90019 - Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska

§ 0690 - Wpływy z różnych opłat o kwotę 10.000 zł

oraz wydatki w dziale, rozdziale i paragrafie, wymienionym wyżej, o kwotę 10.000 zł.

Ponadto należy dokonać korekty dochodów i wydatków spowodowanych wprowadzeniem do budżetu środków zgromadzonych na wyodrębnionym rachunku Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej o kwotę 37.068 zł.

Wobec powyższego - zwiększyć dochody:

- w dziale 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska
- rozdziale 90019 - Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska

§ 0970 - Wpływy z różnych dochodów o kwotę 37.068 zł

zwiększyć wydatki:

· w dziale 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska
rozdziale 90019 - Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska

§ 4210 - Zakup materiałów i wyposażenia o kwotę 18.534 zł

§ 4300 - Zakup usług pozostałych o kwotę 18.534 zł

oraz wyeliminować załącznik nr 13 i zmienić kolejność numeracji załączników.

W wyniku głosowania jawnego poprawkę III przyjęto jednogłośnie.

Natomiast konsekwencją przyjęcia II poprawki było dokonanie zmiany w załączniku nr 2 i zmniejszenie w dziale 010 - Rolnictwo i łowiectwo, rozdziale - 01010 - Infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi, § 6059 - Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych - o kwotę **202.000 zł**.

15-MINUTOWA PRZERWA W OBRADACH.

Po przerwie odbyła się dyskusja nad projektem budżetu, w której udział wzięli:

- radny Stanisław Wcisło - chcę się odnieść do projektu budżetu jako całości, ponieważ jest on ostatnim budżetem uchwalanym w obecnej kadencji.

O takim budżecie trudno się wyrazić, że mamy jakiś komfort i nie myślę tutaj o poszczególnych jednostkowych pozycjach.

Na wspólnym posiedzeniu Komisji pytałem panią Skarbnik ogólnie o stan budżetu, co niewątpliwie jest konsekwencją tego, co się działo w gminie w roku poprzednim, obecnym i latach ubiegłych.

W protokole z posiedzenia Komisji są przytoczone dane, iż :

- zadłużenie gminy na koniec 2009 roku wynosi 4.458.030 zł,

- planowana kwota zadłużenia w roku 2010 - 3.224.416 zł, co daje kwotę 7.682.446 zł.

Planowana spłata zadłużenia w roku 2010, oczywiście z kredytu, ma wynieść 1.074.416 zł czyli stan zadłużenia na koniec 2010 roku wyniesie 6.608.030 zł.

I gdzie tutaj mowa o jakimś komforcie?

Może szczęśliwie się składa, że kończymy kadencję w tym roku, bo przecież w przyszłym roku zadłużenie, przy 12 milionowym budżecie, przekroczy 50% i jeśli będzie możliwość zaciągnięcia kredytu - to tylko na spłatę odsetek.

W przedstawionym budżecie zaplanowano w roku 2011 na budowę sieci kanalizacyjnej kwotę 3.500.000 zł, co jest według mnie nierealne.

Jako Rada Gminy tę kadencję kończymy z takim zadłużeniem, że jeszcze w historii gminy takiego nie było. Taka jest prawda! I trudno oceniać ten budżet pozytywnie.

Nie wiadomo, czy ktoś z nas znajdzie się w przyszłej Radzie i czy będziemy mieć możliwość pracy w takich warunkach, jakie określa dzisiejszy budżet, ale nie ulega wątpliwości, że gmina znajduje się w krytycznej sytuacji, jeśli chodzi o stronę finansową.

Nie ma najmniejszego powodu do zadowolenia z tego, co się dzieje w gminie, bo jesteśmy świadomi różnych wydatków.

Moim zdaniem - budżet na ten rok i lata następne powinien się odnieść wyłącznie do tych inwestycji, do których jest dofinansowanie zewnętrzne.

W przypadku obecnego budżetu powinniśmy się skupić na budowie boiska w Gnojnie, zasadne jest również dofinansowanie przebudowy dróg powiatowych, o których mówił

wicestarosta Klimczak, bo dzięki temu powstanie 3 km nowych dróg, oraz dofinansowanie budowy wodociągu w 4 miejscowościach, i tutaj należy się ukłon w stronę wicewojewody Piotra Żołądka.

Jeśli chodzi o wodociąg - to nawet gdyby nie było dofinansowania należałoby tę inwestycję realizować, bo wstyd, żeby w XXI wieku ludzie nie mieli bieżącej wody.

Natomiast budżet, jeśli chodzi o inne wydatki, jest niesamowicie trudny i nieprzyjemny, bowiem wydatkowanie kwot, które powodują zwiększenie deficytu - nie jest zasadne.

Patrząc na ten budżet z perspektywy radnego, czy pracownika Urzędu Gminy nie ma powodu do zadowolenia.

- Wójt Gminy - panie Wcisło - jeśli dla pana autorytetem jest starosta Kolarz, to chcę przypomnieć jego słowa z ostatniej sesji rady, kiedy stwierdził, że patrząc na inne gminy w związku z zadłużeniem, nasza gmina nie jest w złej sytuacji.
- radny Stanisław Wcisło – ja mówiłem o panu Klimczaku.
- Wójt Gminy – a ja przytoczyłem słowa pana starosty, bo przedstawiając takie „czarne wizje” nie bardzo się chyba orientujesz w sytuacji.
Jak zostałem 7 lat temu Wójtem nie było nas nawet stać na sfinansowanie projektu na wodociąg, nie mówiąc o szkołach, które miały być zlikwidowane ze względu na brak środków na ich utrzymanie.
Co do wodociągu i plotek roznoszonych przez niektórych radnych, którzy mówili, że dopóki Janik będzie Wójtem nie będzie dofinansowania - uważam, że należałoby przeprosić wszystkich tych, których ten temat dotyczy, bo trzeba nie mieć szacunku dla ludzi, żeby mówić takie rzeczy.
Mówię o tych radnych, którzy w przeszłości głosowali przeciwko sobie i nie ma się czemu dziwić kolego Wcisło, że takim zachowaniem nie osiągnęło się tego, co się chciało osiągnąć. Nie mówię konkretnie o tobie, ale o radnych głosujących na przekór sobie.
Można przedstawiać „czarne wizje”, ale ludzie są na tyle rozsądni, że widzą co się robi na terenie gminy. Dzięki moim staraniom i grupie rozsądnych radnych - idziemy do przodu. Na 100 gmin w województwie nie wszystkie są zwodociągowane w 100%.
Proszę czytać gazety nie tylko o mnie, ale inne również.
- radna Maria Jabłońska - od 3,5 roku, odkąd jestem radną, mam satysfakcję z tego, że odczucia mieszkańców są naprawdę dobre, bo dużo się w tym czasie zrobiło na gminie. Mieszkańca nie interesuje skąd pochodzą pieniądze; dla niego liczy się tylko to, żeby miał zrobione.
Gdybyśmy czekali tylko na dofinansowanie do dróg, oświetlenia ulicznego, boisk - to gminę trzeba by było zamknąć.
Moim zdaniem, jak się weźmie kredyt i odpowiednio zagospodaruje - jest go z czego spłacić.
Uważam, że nasze działania idą w dobrym kierunku i nie można mieć pretensji o zaciągane kredyty, bo wszyscy chcą i żądają, a rolnik nie wie, jakie jest saldo końcowe.
- radny Stanisław Wcisło - nie chciałbym prowadzić polemiki, kto kogo i za co ma przepraszać, bo wszyscy dobrze wiemy, kto i za co ma przeprosić.

Odniosę się natomiast do wypowiedzi radnej Jabłońskiej. Otóż rolnicy i mieszkańcy nie wiedzą, że to co się robi - robi się za kredyty, bo gdyby wiedzieli - inaczej by ocenili. Mówiłem na początku kadencji, że cieszyłbym się gdyby gmina była zadłużona na 3.000.000 zł i żeby to zadłużenie stanowiło 1/3 zrealizowanych inwestycji. Gdyby teraz poprosić panią Skarbnik o odpowiedź na pytanie, jaką kwotę z zadłużenia, które na koniec roku wyniesie 6.608.000 zł czyli połowę budżetu, stanowią inwestycje - na pewno ten wskaźnik byłby niewielki czyli mniejszy niż 1/3. Zgadza się z tym, co powiedziała radna Jabłońska, że mieszkańcy nie wiedzą, jakim kosztem dla gminy robi się pewne przedsięwzięcia, bo gdyby wiedzieli - ocena byłaby całkiem inna.

- Wójt Gminy - podam może przykład drogi Gnojno - Rzeszutki, która miała być modernizowana 2 lata temu, a w roku 2010 znów znalazła się na liście rezerwowej. Wobec tego - czy mamy jeszcze czekać kolejny rok na dofinansowanie z zewnątrz, czy realizować inwestycję za swoje środki?
Panie Wcisło - ludzi nie interesuje skąd są pieniądze. My się staramy pozyskiwać środki z różnych źródeł, ale cudów nie ma.
- radny Stanisław Wcisło - ja się nie dziwię, że ludzie czekają, tylko oczekują też od Rady, od Wójta, od sołtysów, żeby to było realne.
Jeśli natomiast dojdzie do takiej sytuacji, że będziemy zmuszeni powiedzieć ludziom, iż gmina nie może zaciągnąć kolejnego kredytu, bo straciła płynność finansową..
Do tego zmierzamy?
- Wójt Gminy - byłoby to napisane w jednym zdaniu z RIO, że gmina zmierza ku upadkowi.
Trzeba uważnie słuchać tego, co czyta pani Skarbnik.
- radny Stanisław Wcisło - czy to coś zmienia?
- Wójt Gminy - zmienia to tylko to, że pan Wcisło jest nierozumny lub nie słucha dokładnie tego, co czyta pani księgowa.
- radny Stanisław Wcisło - tak, jestem nieświadomy, bo mamy za duże zadłużenie.
- radna Maria Jabłońska - a gdybyśmy nie zaciągnęli kredytu i nic nie robili - wtedy byłoby dobrze?
Spotykam się z różnymi ludźmi i wiem, że się cieszą tym, co jest zrobione na gminie i nikt nie wnika za jakie pieniądze.
Jeśli wezmę kredyt i go dobrze zainwestuję - to sobie poradzę z jego spłatą. Natomiast jeśli wezmę kredyt i go przepiję - to wtedy „klops”.
Powtarzam jeszcze raz, że na terenie gminy jest zrobione bardzo dużo, a za darmo nikt nam niestety niczego nie robi.
Są niedociągnięcia, ale na raz nie da się wszystkiego zrobić.
- radny Stanisław Wcisło - przecież każdy mieszkaniec gminy, mający swoje gospodarstwo bazuje w jakimś stopniu na kredytach. To nie ulega wątpliwości. Ale nikt nie weźmie

takiego kredytu, który będzie przekraczał jego możliwości, ewentualnie ograniczał jego dalsze funkcjonowanie. Nikt tak nie robi.

Są przypadki, że ktoś ogłasza bankructwo - to już jest ostateczność. Ale przy rozsądnym gospodarowaniu, bo wiadomo że nic się nie da zrobić bez kredytu, kredytowanie powinno iść w kierunku wspomagającym tego, co się robi.

Bo po co my tu jesteśmy, Wójt, pracownicy Urzędu?

Trzeba było wziąć jeszcze 5.000.000 kredytu i zainwestować - wtedy będą nas chwalić, ale przyjdzie ktokolwiek po nas i będzie miał „ręce związane”.

Jak już mówiłem, ten budżet jest efektem i konsekwencją takiego działania.

- Wójt Gminy - ma pan radny rację, ale proszę powiedzieć radnym, jak można pomóc załatwić duże pieniądze. Jest proste wytykać komuś błędy, że czegoś nie zrobił, nie pozyskał. Powiedz, gdzie pomagasz, gdzie nawiązujesz kontakty oprócz prasy.

- radny Stanisław Wcisło - jak ktoś pamięta dokładnie pewne uzasadnienie w mojej sprawie - to był zarzut, że się wtrącam w pracę gminy. Wobec tego, czego Wójt ode mnie oczekuje? Jak chcę pomóc, jak chcę coś zasugerować - to jest źle!

Teraz zarzuca mi się, że nie chcę pomóc. Ja już nic z tego nie rozumiem.

- Wójt Gminy - o konkret się pytam.

- radny Stanisław Wcisło – ja też mówię o konkretach, tylko trudno to zrozumieć.

- Marian Okraj – do tego projektu budżetu odniosę się z pozycji sołtysa. Myślę, że ten budżet jest budżetem skromnym, ale wyjątkowym. Dlaczego jest taki wyjątkowy? Ponieważ po raz pierwszy od 20 lat znalazły się w nim środki zwane funduszem sołeckim. Te środki, chociaż skromne, pozwolą na rozwiązanie wielu drobnych problemów społecznych.

Jestem zadowolony, że Rada Gminy wydzieliła środki na fundusz sołecki, bo wiele gmin w Polsce tego nie zrobiło. Jest to pierwszy plus tego budżetu.

Drugi plus dotyczy przeznaczenia środków na budowę wodociągu, bo ludzie czekają na tą wodę, jak na powietrze.

Jestem przekonany, że wszyscy sołtysi wykorzystają środki funduszu sołeckiego w 100% i rozwiążą za nie wiele problemów społecznych na wsiach.

Myślę też, że Rada Gminy przyjmie budżet w takiej wersji, jaka jest.

- radny Piotr Terlecki - mam pytanie - do którego roku będą spłacane zaciągnięte kredyty?

- Skarbnik Gminy - do roku 2017.

- radny Piotr Terlecki - po to zadałem to pytanie, aby cała Rada i sołtysi o tym wiedzieli. Pamiętam, jak rok temu pan Wcisło, będąc jeszcze Przewodniczącym Rady, mówił o 55% zadłużeniu, a pan Wójt wówczas stwierdził, że snuje „czarne wizje”. Jak widać - nic się nie pomylił. To się stało w tym roku faktem.

Trzeba sobie zdawać sprawę z tego, że przyszła Rada dojdzie do ściany, której nie będzie mogła ani ominąć, ani przeskoczyć. Będzie po prostu „dreptała” w miejscu, nie mogąc

zaciągnąć żadnego kredytu.

Mam jeszcze jedno pytanie do pani księgowej - ile będzie mogła Rada kolejnej kadencji zaciągnąć kredytu w przyszłym roku?

- Skarbnik Gminy - zależy to m.in. od tego, jak zostanie skonstruowany budżet i ile spłacimy kredytu.

Maksymalnie możemy zaciągnąć kredyt w wysokości 15% ogólnego budżetu.

- radny Tomasz Pasternak - wobec tego, czy będziemy mogli wziąć w 2011 roku kredyt w wysokości 3.500.000 złotych?

- Skarbnik Gminy - wszystko zależy od tego, czy dostaniemy dofinansowanie, jaki procent.. W tym momencie chyba nikt nie jest w stanie odpowiedzieć konkretnie na to pytanie.

- radny Stanisław Wesołowski - krótko mówiąc dobrze nie jest.

- Skarbnik Gminy - weźcie pod uwagę, że sąsiednie gminy też mają zadłużenie.

- radny Piotr Terlecki - wszędzie mają zadłużenie i o tym się nieprzyjemnie czyta, ale jest to temat, że tak powiem, dziennikowy. Natomiast czemu mają zadłużenie - bo Rada na to zezwoliła.

Spodobało mi się natomiast stwierdzenie pana Wójta, że istnieje u nas grupa radnych, rozsądnie myślących o rozwoju gminy (mam na myśli „8”) i myślę, że ten budżet poprą.

Ja natomiast będę przeszkadzał, bo budżet jako całość w 100% mi się nie podoba.

Są elementy, za które trzeba pochwalić. Na przykład dofinansowanie budowy wodociągu.

Dobrze, że czekaliśmy, że pan Wójt jeździł i że udało się te pieniądze załatwić, ale są również elementy, które mi się nie podobają, a o których nie chcę teraz mówić.

Mówię uczciwie - nie będę przeszkadzał, ale się wstrzymam od tego budżetu.

- Wójt Gminy - chcę sprostować Twoją wypowiedź Piotrze i powtórzę jeszcze raz, że pan Wcisło snuje „czarne wizje” od 3 lat.

Sala gimnastyczna kosztowała nas 2.500.000 złotych. Musieliśmy się w pewnym momencie zadłużyć, aby sfinansować inwestycję, bo dopiero później otrzymaliśmy dofinansowanie w kwocie 1.000.000 zł.

Dwa odcinki dróg: Jarząbki-Wiktorów oraz Kostera - Borzykowa kosztowały nas 1.000.000 złotych; musieliśmy zaciągnąć kredyt, żeby wypłacić należność wykonawcy i otrzymać dofinansowanie.

W pewnym momencie to zadłużenie wynosi 50%, ale powinniście się wstydzić tego, że przedstawiacie to ludziom, którzy nie rozumieją w jaki sposób działają finanse gminy.

Trzeba najpierw zaciągnąć kredyt i spłacić - dopiero uzyskać.

Gdyby było tak, jak mówicie Ty i kolega Wcisło - byłaby to paranoja, ale mielibyśmy 500% zadłużenie.

Albo Wy jesteście nierozumni, albo świadomie wprowadzacie ludzi w błąd.

- radny Piotr Terlecki - panie Wójcie - ja sobie wypraszam takich inwektyw pod moim adresem, że jestem nierozumny, bo ja pod pańskim adresem takich słów nie rzucam.

Słusznie pan przedstawił, że tutaj trzeba było dopłacić, tam trzeba było dopłacić, ale były takie inwestycje, z którymi ja się nie zgodzę.

Słynę z tego, że mówię głośno i publicznie o tym, że za działkę pół hektarową zapłacimy ponad 30 tys. zł i to jest sprawa numer jeden. Sprawa numer dwa - utwardzenie terenu wokół gimnazjum - uważam, że z takimi decyzjami trzeba było poczekać.

Sprawa numer trzy - nagrody dla pracowników Urzędu po 1.200 zł, kiedy ludzie pracują za 1.000 zł miesięcznie.

Pytam - skąd są te pieniądze, nie z kredytu? To jest oddzielna pula?

To mi się nie podoba i o tym mówię.

I dlatego będę grzeczny, że tylko się wstrzymam od głosu, a nie będę przeciw.

- Wójt Gminy - dowiedz się przy okazji, ile ludzi pracuje w innych urzędach gmin i będziesz wiedział, jakie są wydatki na płace, żebyś był obiektywny.

- radny Piotr Terlecki - nie jestem przeciwny nagrodom, tylko nie w takiej kwocie.

- Wójt Gminy - dyrektorzy szkół też otrzymali nagrody w odpowiedniej wysokości.
Twoja żona również dostała nagrodę.

- radny Piotr Terlecki - moja żona nie dostała nagrody i możemy to sprawdzić.

- Wójt Gminy - spytaj pani Dyrektor dlaczego.

- radny Władysław Strózik - chcę powiedzieć, że trzy kadencje wstecz było takie zadłużenie, że nie można było wziąć kredytu. Wszystkie szkoły były w rozpadzie, boisk nie było, nic nie było.

Teraz szkoły są wyremontowane, boiska są, a że jest zadłużenie. Przepraszam bardzo, ale jak się coś robi, to trzeba się zadłużać.

- radny Stanisław Wcisło - odniosę się do tego, co Wójt sugeruje i nie dziwię się, że w desperacji takie opinie wyraża.

W każdym razie podtrzymuję to, co powiedziałem, że nie ma się czym chwalić.

Wójt tak będzie mówił, ale zadłużenie gminy, takie jakie jest, nie daje powodów do zadowolenia.

I nie pomogą żadne tłumaczenia w ten, czy inny sposób, bo to nie zmienia sytuacji, że tyle będziemy mieć zadłużenia, a nie jest ono adekwatne do tych wydatków, które moglibyśmy byli ponieść, wspierając się na funduszach zewnętrznych.

- Wójt Gminy - desperację bym czuł, gdyby chociaż jedno zdanie w opinii RIO sugerowało nam, że powinniśmy uważać, bo zbliżamy się do krawędzi.
Desperację to może pan Wcisło do siebie czuje, że w taki sposób to przedstawia.

- radny Stanisław Wcisło - mówiłem o tym niejednokrotnie, że RIO działa w następujący sposób: jeśli przedstawimy rachunek za zakup łopaty za kwotę 100 zł i będzie na nim podpis księgowej - wszystko jest w porządku.

Ich nie interesuje, że za tę samą kwotę mogliśmy zakupić 5 łopat. W taki sposób

funkcjonuje Regionalna Izba Obrachunkowa. Natomiast sposób gospodarowania, czy coś jest zasadne, czy też nie - ich to nie interesuje i taka jest prawda.
Gratuluję Wójtowi dobrego samopoczucia w związku z tym zadłużeniem.

- radny Piotr Terlecki - pani Basiu - proszę wszystkie moje wypowiedzi odnotować kolejno w protokole.

- radca prawny - proszę państwa —faktycznie te wszystkie wypowiedzi, nie ulega najmniejszej wątpliwości, sprowadzają się do jednego problemu: przydało by się więcej, żeby można było więcej zrobić Jest to problem „krótkiej kołdry”, który nurtuje nie tylko gminę Gnojno, ale wiele gmin, gdzie nie ma przemysłu. Nie mniej jednak kilkakrotnie uczestniczyłem w spotkaniach i posiedzeniach w RIO i zdziwienie było wielkie w stosunku do gmin biednych, które nie zaciągają kredytów i nie korzystają ze środków zewnętrznych na inwestycje długofalowe, na inwestycje wodociągowe, kanalizację i inne.
Jest to nakaz chwili. Te programy się skończą, środki się skończą i gmina jedna, czy druga jak nie miała infrastruktury komunalnej, wykonanej przy pomocy tych środków, tak własnymi siłami tego nie zrobi. Są pewne granice dopuszczalności, do jakiej można się posunąć, zarówno w kredytach, jak i w deficycie. Niemniej jednak bazując na opinii RIO, która jest wiążąca do podjęcia uchwały budżetowej - to nie można tu mieć żadnych zastrzeżeń.

Odnosząc się kolejno do innych, poruszanych tutaj problemów należałoby proszę państwa zbadać, co zresztą rada jako organ kontrolny czyni w trakcie realizacji budżetu w każdym roku budżetowym, pociągnięcia i działania Wójta, etc.

W związku z powyższym przy każdym wydatkowaniu większych środków obligują pewne przepisy i procedury: na przykład zamówień publicznych itd.

Jeśli mielibyśmy podważać, to musielibyśmy podważyć legalność tego zamówienia, ale póki co takich sygnałów nie ma. A więc robienie tutaj, przepraszam za wyrażenie, tylko i wyłącznie publicznego wystąpienia nie ma sensu, bo na bieżąco państwo kontrolujecie, i macie do tego prawo aby kontrolować, sprawy zamówień, realizacji faktur itd. i czy to jest zasadne.

Może w ten sposób trzeba do problemu podejść.

- radny Stanisław Wcisło - święte słowa pan mecenas powiedział. Kończą się lub będą się kończyć programy czyli źródła, gdzie można uzyskać środki. I to mnie tutaj najbardziej boli, bo gdybyśmy mieli dzisiaj spokój z wodociągami, gdybyśmy byli bardziej zaawansowani z kanalizacją, naprawdę nie przerażało by mnie tak te 6.600.000 zł, ale tak nie jest.

To jest święta racja - nie wykorzystujemy tego, że zbliża się kres możliwości korzystania z funduszy zewnętrznych.

Po odbytej dyskusji - przewodnicząca obrad poddała projekt uchwały budżetowej pod głosowanie.

Wyniki głosowania jawnego:

- „za” - 10,

- „przeciw” - 1,
- „wstrzymujących się” - 4.

Uchwała nr XXXIX/180/10 – w załączeniu.

Do punktu 8-go.

W tym punkcie porządku obrad - Przewodnicząca Rady Gminy, pani Renata Boksa odczytała pismo, które wpłynęło ze Starostwa Powiatowego w Busku-Zdroju o zorganizowanie pomocy dla państwa Łukasików zam. Strzałów gm. Stopnica, którym w wyniku pożaru spłonęły zabudowania gospodarcze i zgromadzone w nich pasze i siano dla zwierząt (pismo - w załączeniu).

Stanisław Wcisło zaproponował, aby każdy radny przekazał na wymieniony cel po 50 zł z kwoty, która otrzyma za udział w sesji, sołtysi natomiast - kwotę według uznania.

Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała aby sołtysi zgromadzone siano i zboże przechowali przez pewien czas u siebie.

Ponieważ zgłoszono kilka propozycji - Wójt Gminy zadeklarował, iż osobiście skontaktuje się z panem Łukasikiem, rozezna potrzeby, a następnie telefonicznie poinformuje sołtysów o podjętych decyzjach.

Kontynuując ten punkt porządku przewodnicząca obrad odczytała pismo, które wpłynęło z PCPR w Busku-Zdroju w sprawie kontynuacji projektu „Żółta karta”.

Odczytała ponadto pismo skierowane do radnych i sołtysów powiatu buskiego dot. pomocy w realizacji projektu (pisma - w załączeniu).

Pismo, o którym mowa, wraz z załączonymi „Żółtymi kartami” przekazano radnym i sołtysom.

Zapytania:

- radny Piotr Terlecki - w m-cu listopadzie została podjęta uchwała w sprawie ustalenia wyższych stawek za pobór wody i odprowadzanie ścieków.

Czy uchwała została uchylona? Pytam, ponieważ ZGK pobiera opłaty za wodę i ścieki wg starych, niższych stawek. Czy to, co uchwała Rada Gminy nie dotyczy ZGK?

Kto jest odpowiedzialny za powiadamianie o podjętych decyzjach?

- Wójt Gminy - na podstawie tej uchwały, która została podjęta?

- radny Piotr Terlecki - nie; wg starych stawek, a nie po 2,20 zł za 1m³.

- radny Tomasz Pasternak - czy został przyjęty lekarz rodzinny do pracy w Ośrodku Zdrowia w Gnojnie?

- Wójt Gminy - dzisiaj trwają rozmowy na ten temat. Aktualnie w Ośrodku Zdrowia przyjmuje pan Wegner, Gadawski i lekarze dojeżdżający, zatrudnieni na umowę zlecenie.

- radny Tomasz Pasternak - czy jest to rozmowa kwalifikacyjna?

- Wójt Gminy - tak, ponieważ brakuje jednego lekarza; jest 3 Ośrodki Zdrowia, a dwóch lekarzy.
- radny Tomasz Pasternak - czy nowo zatrudniony lekarz będzie jednocześnie kierownikiem Ośrodka?
- Wójt Gminy - chodzi o to aby nowy lekarz był zatrudniony na dłuższy okres czasu oraz przyjmował pacjentów przez kilka dni w tygodniu.

Prze zakończeniem sesji Wójt Gminy poinformował zebranych, iż monitoring składowiska odpadów komunalnych w Raczycach jest konieczny, ze względu na obowiązujące przepisy o ochronie środowiska.
Natomiast radny Stanisław Wcisło poprosił o uchwałę budżetową z naniesionymi poprawkami.

Do punktu 9-go.

Zamknięcia XXXIX sesji Rady Gminy dokonała Przewodnicząca Rady Gminy.

Na tym protokół zakończono i podpisano.-

Protokolant:
B.Czarnecka

Przewodnicząca obrad:
Renata Boksa