

Protokół Nr II/2/2014
z Sesji Rady Gminy Opatowiec odbytej
w dniu 16 grudnia 2014 roku

Obrady II Sesji Rady Gminy Opatowiec prowadził Przewodniczący Rady Gminy Opatowiec P. Andrzej Malec. Obrady odbyły się w sali Domu Kultury w Opatowcu.

W sesji udział wzięli Radni Rady Gminy z zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.

W obradach uczestniczyli również :

P. Sławomir Kowalczyk – Wójt Gminy Opatowiec,

P. Anna Klimaszewska - Luty – Skarbnik Gminy Opatowiec,

P. Hubert Krupa – Sekretarz Gminy Opatowiec,

Przed Sesją Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że sesja będzie nagrywana.

Porządek Sesji przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta dla celów wymiaru podatku rolnego.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.
6. Podjęcie uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.
8. Sprawy różne.
9. Zapytania i interpelacje.
10. Zamknięcie obrad.

Ad. 1 Otwarcie Sesji Rady Gminy

Otwarcia obrad II Sesji Rady Gminy Opatowiec dokonał P. Andrzej Malec - Przewodniczący Rady Gminy. Na wstępie powitał radnych, Wójta Gminy, Skarbnika i Sekretarza. Przewodniczący poinformował, że sesja zwołana została na wniosek wójta ze względu na konieczność podjęcia uchwał w sprawie wysokości stawek podatkowych, wyrażając jednocześnie nadzieję, że rada odniesie się do tego ze zrozumieniem. Przewodniczący zaznaczył, że gdyby sesja nie odbyła się najbardziej straciliby na tym rolnicy, gdyż do obliczania podatku byłaby przyjęta cena żyta wg GUS a więc najwyższa.



Ad. 2 Przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący przedstawił porządek obrad kierując jednocześnie zapytanie o propozycje co do jego zmiany.

W sprawie porządku obrad głos zabrał radny Jarosław Kociński, który zwrócił się z zapytaniem dotyczącym przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji i czy będzie taki punkt dzisiaj głosowany czy też nie.

Przewodniczący RG wyjaśnił, że protokół zostanie przyjęty na następnej sesji, co zostało uwzględnione już w porządku obrad. Zazaczył, że każdy ma wgląd w protokół i będzie on głosowany na sesji następnej.

Sekretarz Gminy dodał, że punkt dotyczący przyjęcia przedmiotowego protokołu został ujęty w porządku obrad kolejnej sesji.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że w obradach udział bierze 14 radnych, wobec czego istnieje wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Wobec braku wniosków formalnych w sprawie zmiany przedstawionego porządku obrad Przewodniczący zarządził głosowanie. W wyniku głosowania przedstawiony porządek obrad został przyjęty jednogłośnie. (głosów za – 14, głosów przeciw – 0, głosów wstrzymujących się – 0).

Ad. 3 Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta dla celów wymiaru podatku rolnego.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że zgodnie z przyjętym porządkiem obrad przystępuje się do punktu 3 porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta dla celów wymiaru podatku rolnego.

Na podstawie otrzymanych danych i wyliczeń zawnioskował o zgłaszanie propozycji wysokości ceny skupu żyta dla celów wymiaru podatku rolnego.

Głos w dyskusji zabrali kolejno:

Radny Cabaj Janusz zgłaszając wniosek, aby pozostawić wysokość stawki podatku rolnego na niezmiennym poziomie tj. 46 zł za 1q, w związku z rosyjskim embargiem i ogólną trudną sytuacją rolników.

Radny Henryk Kryca również zaproponował pozostawienie wysokości podatku rolnego na niezmiennym poziomie argumentując, że nawet cena skupu żyta wg Prezesa GUS uległa obniżeniu w stosunku do ubiegłego roku.

Radny Jarosław Kociński zgłosił wniosek o pozostawienie wysokości wszystkich podatków na niezmiennym poziomie.



Radny Rafał Kański zwrócił uwagę na to, że w ubiegłym roku Rada Gminy nie podnosiła podatków i przestrzegł przed sytuacją, w której za rok będzie trzeba te podatki znacząco zwiększyć i dlatego uważa, że w nieznacznym stopniu, ale podatek powinien zostać zwiększony. Zaznaczył, że sam jest płatnikiem podatku rolnego z ponad 40 hektarowego gospodarstwa i najchętniej w ogóle nie podnosiłby podatków, ale dbając o finanse gminy jest za tym, aby niewielką podwyżkę jednak wprowadzić. Podwyżka o 2 zł., tj. do poziomu 48 zł. za 1q żyta spowoduje niewielką różnicę w stosunku do obecnie płaconego podatku i tylko nieznacznie wpłynie na wysokość raty podatkowej, a wzrost wpływu podatku do budżetu gminy wg przedstawionej symulacji będzie na poziomie ok. 30 tys. zł.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy przedstawił własną analizę udziału procentowego ceny żyta ustaloną przez Radę Gminy w stosunku do ceny żyta wg GUS-u, wskazując na tendencję wzrostową, jednocześnie zaznaczając, że zgodnie z informacją jaką uzyskał od Wójta Gminy i Skarbnika subwencja wyrównawcza wpłynie do gminy w roku 2016.

Głos w dyskusji zabrał Wójt Gminy Sławomir Kowalczyk, który wyjaśnił, że wysoka stawka podatku wynikała z wysokiej ceny skupu żyta ogłoszonej przez Prezesa GUS w 2012 r. i 2013 r. na poziomie ponad 75 zł, która również w tym roku jest relatywnie wysoka i obniżenie jej do poziomu 46 zł. będzie skutkowało obniżeniem subwencji o ok. 700 tys. zł., co jednoznacznie wynika ze sprawozdań finansowych. Jednocześnie poinformował, że nie jest jego zamiarem narzucanie wysokości stawki podatku rolnego, ale jednocześnie czuje się zobowiązany do poinformowania o mechanizmach wyliczania subwencji i zależnościach pomiędzy ceną żyta ustaloną przez GUS a ceną uchwaloną przez Radę Gminy oraz skutkach finansowych i prawnych jakie niesie ze sobą pozostawienie stawki na obecnym poziomie w roku przyszłym i latach następnych.

Radny Wiesław Gwóźdź zgodził się z Wójtem w kwestii przedstawionych zależności i mechanizmu wyliczania subwencji, ale zwrócił też uwagę na kwestię dotyczącą kształtowania się dochodów ludności zaznaczając, że podniesienie podatku nie oznacza jednoczesnego wzrostu wpływów z tego tytułu.

Przewodniczący Rady Gminy odnosząc się do wniosku radnego Janusza Cabaja stwierdził, że w części popiera jego wniosek, gdyż dochody rolników z Europy zachodniej zmalały o 2-3% a polskich rolników wg GUS zmniejszyły się o 6%.

Skarbnik Gminy Anna Klimaszewska Luty zaznaczyła, że w przypadku dochodów z roku 2014 to są to wpływy na dzień 15 grudnia i zakłada się że pod koniec roku



analogicznie do lat ubiegłych dużo osób ureguluje zobowiązania podatkowe i tym samym zaległości z tytułu podatków znacząco się zmniejszą – zwłaszcza, że niedawno wysłano upomnienia.

Radny Sojka Jan – również zgłosił wniosek aby podatki na ten rok powinny zostać na niezmiennym poziomie, ewentualnie w przyszłym roku jak sytuacja się poprawi zostaną podniesione.

Cabaj Janusz – przypomniał, że trudną sytuację rolników podkreślił na dożynkach Starosta określając sytuację "stanem wojny" oraz ponownie wnioskował o pozostawienie podatków na niezmiennym poziomie zaznaczając, że jeśli w ciągu roku sytuacja poprawi się to podatki zostaną podniesione.

Radny Kański Rafał zwrócił uwagę na fakt, że pieniądze z podatków wracają z powrotem do każdej miejscowości i każdy z radnych o te środki będzie się zwracał czy to na budowę drogi, remont świetlicy czy inne sprawy. Radny Rafał Kański ponowił swoje stanowisko i wniósł o niewielką podwyżkę podatków argumentując, że będzie ona mniej odczuwalna niż duża podwyżka w przyszłości. Odniósł się również do przedstawionych wyliczeń, z których wynika, że zaległości zmniejszają się.

Radny Jan Sojka zwrócił uwagę na to, żeby stawka była porównywalna z gminami sąsiednimi, ponieważ wiele osób posiada grunty również w gminach sąsiednich i porównuje stawkę podatku rolnego, którą tam płaci ze stawką którą płaci na terenie gminy Opatowiec.

Radna Dorota Domoń zaznaczyła, że nie jest za podnoszeniem podatków bo też jest rolnikiem, ale w gminie Wiślica jest 55 zł i dlatego popiera wniosek radnego Rafała Kańskiego, aby symbolicznie podnieść wysokość podatku. Dodała również, że wg wyliczenia przeciętne 10 hektarowe przy stawce na poziomie 48 zł za 1q żyta zapłaci na rok niespełna 13 złotych więcej w stosunku do stawki aktualnej. Odnosząc się do zaległości stwierdziła, że zaległości są w każdej miejscowości i w każdej są osoby, które zalegają z podatkami i dobrze byłoby, gdyby te zaległości ściągnąć zwłaszcza, że pobierają one za te grunty dopłaty bezpośrednie. Podsumowując swoją wypowiedź poparła wniosek radnego Rafała Kańskiego stwierdzając, że łatwiej jest podnosić podatki wolno niż potem dokonać dużą skokową podwyżkę.

Radny Tomasz Nowak wyraził podobny pogląd zaznaczając, że sytuacja może zmusić do znaczącego podniesieniu podatku rolnego w przyszłości będzie to dużo bardziej odczuwalne niż zmiany niewielkie ale stopniowe.

Radny Andrzej Krypciak – zaznaczył, że rozmawiał z mieszkańcami i opowiedział się za utrzymaniem stawek na dotychczasowym poziomie.



Przewodniczący Rady Gminy po wysłuchaniu propozycji radnych poddał pod głosowanie dwa wnioski. Jeden dotyczył pozostawienia stawki podatku na dotychczasowym poziomie a drugi zakładający podwyżkę ceny żyta do poziomu 48 zł. za 1q.

Za przyjęciem pozostawieniem ceny żyta do celów wymiaru podatku rolnego na niezmienionym poziomie tj. 46 zł za 1q głosowało 11 radnych, przeciw - 0, wstrzymało się od głosu 3 radnych.

Za przyjęciem ceny żyta do celów wymiaru podatku rolnego na poziomie 48 zł za 1q głosowało 3 radnych, przeciw - 11 radnych, wstrzymało się od głosu - 0.

Następnie odczytano i przegłosowano uchwałę w sprawie obniżenia ceny skupu żyta dla celów wymiaru podatku rolnego.

Ad. 4 Podjęcie uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości:

Przewodniczący Rady Gminy oznajmił, że zgodnie z porządkiem obrad przechodzi się do kolejnego punktu tj. podjęcia uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości, zgłaszając jednocześnie wniosek formalny o obniżenie wysokości stawki podatku od nieruchomości z tyt. prowadzenia działalności gospodarczej do poziomu 19,22 zł za 1m².

Radny Jarosław Kociński wyraził pogląd, że jeśli rada jest za utrzymaniem podatków na niezmienionym poziomie to powinno to dotyczyć wszystkich bez wyjątku. Podobnego zdania byli radni: Rafał Kański, Tomasz Nowak oraz Henryk Kryca.

Głos w sprawie zabrał radny Wiesław Gwóźdź zaznaczając, że stawka jest wysoka i powinna zostać obniżona podając przykład okolicznych gmin. Przewodniczący Rady Gminy zawnioskował o obniżenie stawki podatku od działalności gospodarczej do poziomu 19,22 zł.

Radny Jarosław Kociński odnosząc się do propozycji Przewodniczącego Rady Gminy i radnego Wiesława Gwoźdźcia zaznaczył, że biorąc przykład z Wiślicy należałoby zwiększyć stawkę podatku rolnego do 55 zł

Radny Jan Sojka stwierdził, że teraz jest mowa o podatku od nieruchomości i żeby nie mieszać tych dwóch kwestii.

Radny Tomasz Nowak ponownie zaapelował, żeby pozostawić stawki podatku na niezmienionym poziomie bez wyróżniania kogokolwiek.

Przewodniczący Rady Gminy zaznaczył, że wnioskuje o obniżenie poziomu stawki podatku od działalności do poziomu 19,22 zł, a pozostałe stawki pozostawić na niezmienionym poziomie. Taki też wniosek został poddany pod głosowanie.



Głosowało 14 radnych za głosowało – 8 radnych, przeciw – 6 radnych, wstrzymało się od głosowania – 0.

Ad. 5 Podjęcie uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości

Głos zabrał Wójt Gminy – Sławomir Kowalczyk proponując jedną zmianę co do roku ubiegłego. Dotyczyła ona niezwalniania od podatku Związku Międzygminnego - Nida 2000 skutkowało by to wyższą subwencją dla Gminy.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, a następnie zarządził głosowanie. Głosowało 14 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało – 14 radnych, przeciw - 0, wstrzymało się – 0.

Ad.pkt.6 Podjęcie uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych

Radni ustalili, że stawki podatku od środków transportu na 2015 rok pozostaną na poziomie roku 2014 .

Przewodniczący odczytał projekt uchwały a następnie zarządził głosowanie. Głosowało 14 radnych, za przyjęciem – 14 radnych, przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę.

Ad. 7 Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Pani Skarbnik wyjaśniła , iż formularzach zmieniła się jedynie podstawa prawna oraz Agencja Rynku Rolnego dołożyła dwa dodatkowe druki. Pani Skarbnik poinformowała również o dostępności formularzy na stronie Urzędu Gminy oraz o możliwości skorzystania z pomocy pracowników urzędu przy ich wypełnieniu.

Radni uwag do projektu nie zgłosili. Przewodniczący Rady po jej odczytaniu zarządził głosowanie. Głosowało 14 radnych, za przyjęciem – 14 radnych, przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Ad. 8-9 Sprawy różne, zapytania i interpelacje

Nie zgłoszono uwag, zapytań czy interpelacji.



Ad. 10 Zamknięcie obrad

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Malec słowami „zamykam sesję Rady Gminy” zakończył obrady.

Protokołowała
Agata Lesiak
Agata Lesiak

Przewodniczący Rady Gminy

Andrzej Malec