

Numer postępowania: 271.12.2020

Opatowiec, dnia 16.06.2020 r.

INFORMACJA

dla Wykonawców nr 1

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

„Przebudowa boiska rekreacyjno-szkolnego w Opatowcu i Budowa boiska sportowego przy Szkole Podstawowej w Krzczonowie”

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 2, 4 i 4a dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm. – dalej ustawa) udziela odpowiedzi na zadane pytania:

Pytanie nr 1

W związku z panującą pandemią koronawirusa i spowodowanymi nią utrudnieniami jak zmiana organizacji pracy firm kurierskich oraz ograniczenia w funkcjonowaniu firm wykonawczych, wnosimy o umożliwienie złożenie oferty w formie elektronicznej podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym poprzez odpowiednią platformę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 2

Proszę o podanie jaką kwotę Zamawiający zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie.

Odpowiedź:

Kwota zostanie podana bezpośrednio przed otwarciem ofert.

Pytanie nr 3

SIWZ przyjmuje wynagrodzenie ryczałtowe a jednocześnie podaje:

*23 Informacja o formalnościach, jakie powinny zostać dopełnione po wyborze oferty w celu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. 23.1 Wykonawca zobowiązany jest przedłożyć w celu zawarcia umowy:
(...)*

23.1.4. Kosztorys ofertowy opracowany metodą szczegółową.

Zwracamy uwagę, że kosztorys szczegółowy jest niefortunnym wymogiem ponieważ przy wynagrodzeniu ryczałtowym praktycznie kosztorys jest zbędny tym bardziej, że SIWZ podaje:

22.1 PRZEDMIAR ROBÓT JEST UZUPEŁNIENIEM PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA I NIE MOŻE STANOWIĆ JEDYNEJ PODSTAWY DO OBLICZENIA CENY ZA WYKONANIE ZAMÓWIENIA.

Jeśli Zamawiający podtrzymuje wynagrodzenie ryczałtowe to wnosimy o rezygnację z wymogu dotyczącego przedstawienia kosztorysu ofertowego na jakimkolwiek etapie.

Jeśli jednak Zamawiający podtrzyma wymóg przedstawienia kosztorysu ofertowego to wnosimy o dopuszczenie kosztorysu uproszczonego.

Kosztorys uproszczony ma kolumny: tj. pozycja x ilość x cena jedn. = wartość i jest wystarczający do rozliczenia tego typu inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 4

SIWZ podaje wymagania dot. zdolności zawodowej w zakresie kierownika budowy:

Kierownikiem budowy posiadającym uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności konstrukcyjno – budowlanej (bez ograniczeń), oraz posiada doświadczenie w kierowaniu robotami (jako kierownik budowy) od

Numer postępowania: 271.12.2020

rozpoczęcia do zakończenia na co najmniej jednej inwestycji związanej z budową, przebudową, rozbudową lub remontem boiska lub stadionu sportowego lub obiektu sportowego.

Należy obiektywnie stwierdzić, że do realizacji przedmiotowej roboty budowlanej nie ma konieczności zatrudniania kierownika budowy ze stosownymi uprawnieniami bez ograniczeń.

Informujemy, że analogiczne zamówienia realizowane są z kierownikiem budowy posiadającego uprawnienia nie posiadające klauzuli „bez ograniczeń”.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie uprawnień kierownika budowy jak w SIWZ tylko bez sformułowania „bez ograniczeń” pod warunkiem, że posiada doświadczenie w kierowaniu robotami (jako kierownik budowy) od rozpoczęcia do zakończenia na co najmniej jednej inwestycji związanej z budową, przebudową, rozbudową lub remontem boiska lub stadionu sportowego lub obiektu sportowego.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji pkt. 9.4.2 b) SIWZ, który po modyfikacji otrzymuje brzmienie:

- b) wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia publicznego.

Na potwierdzenie niniejszego warunku należy złożyć wykaz osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami;

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje n/w osobami:

Zadanie 1:

- Kierownikiem budowy posiadającym uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności konstrukcyjno – budowlanej, oraz posiada doświadczenie w kierowaniu robotami (jako kierownik budowy) od rozpoczęcia do zakończenia na co najmniej jednej inwestycji związanej z budową, przebudową, rozbudową lub remontem boiska lub stadionu sportowego lub obiektu sportowego.

Zadanie 2:

- Kierownikiem budowy posiadającym uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności konstrukcyjno – budowlanej, oraz posiada doświadczenie w kierowaniu robotami (jako kierownik budowy) od rozpoczęcia do zakończenia na co najmniej jednej inwestycji związanej z budową, przebudową, rozbudową lub remontem boiska lub stadionu sportowego lub obiektu sportowego.

Do wykazu osób w stosunku do kierownika budowy należy dołączyć oświadczenie Wykonawcy, że zaproponowana osoba posiada wymagane uprawnienia i przynależy do właściwej izby samorządu zawodowego, jeżeli taki wymóg na te osoby nakłada Prawo budowlane.

Zgodnie z art. 12a Prawa budowlanego który to odsyła do ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. 2020 r. poz. 220) przynależność do właściwej izby samorządu zawodowego nie jest wymagana od obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej lub państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) gdyż do posiadania uprawnień w wykonywaniu samodzielnych funkcji w budownictwie nie jest wymagana przynależność do izby samorządu zawodowego.

Uwaga !

Tą samą osobą można wykazać się do wszystkich zadań.

Numer postępowania: 271.12.2020

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w dniu 16.06.2020 r. zamieszcza załączniki do SIWZ nr 1b Wykaz osób do punktacji oraz nr 6 Wykaz osób, po modyfikacji.

Pytanie nr 5

Projekt umowy w §11 pkt 2 c) przewiduje możliwość zmiany umowy w zakresie terminu realizacji: *zmiany spowodowane warunkami atmosferycznymi w szczególności warunki atmosferyczne **odbiegające od typowych dla pory roku lub utrzymują się przez dłuższy okres czasu** co uniemożliwia prowadzenie robót budowlanych z uwagi na uwarunkowania techniczne i technologiczne wynikające z norm*

Zamawiający w subiektywny sposób ogranicza warunki atmosferyczne ignorując wymagania technologiczne dla nawierzchni pu.

Projekt umowy nie podaje okoliczności zmiany umowy w zakresie zmiany terminu wykonania zamówienia w przypadku ***odbiegające od typowych dla pory roku lub utrzymują się przez dłuższy okres czasu***.

Taki zapis jest niefortunny ponieważ może być subiektywnie oceniany jednostronnie przez Zamawiającego na niekorzyść wykonawcy w

Chodzi o zapis „***odbiegające od typowych dla pory roku lub utrzymują się przez dłuższy okres czasu***”, który nie wyczerpuje wszystkich wytycznych wg technologii nawierzchni pu i trawy sztucznej.

Dotyczy to szczególnie systemu nawierzchni pu i trawy sztucznej, do instalacji której wymagane są rygorystyczne warunki atmosferyczne.

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo, że jeśli wystąpią warunki atmosferyczne które nie odbiegają od typowych dla danej pory roku lub nie są szczególnie niesprzyjające jak np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie a nie wpisują się w ograniczenia podane w projekcie umowy (***odbiegające od typowych dla pory roku lub utrzymują się przez dłuższy okres czasu***), to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Zamawiający w sposób niefortunny ogranicza warunki atmosferyczne.

Zapis umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę ww. cytowanego zapisu na:

zmiany spowodowane warunkami atmosferycznymi, co uniemożliwia prowadzenie robót budowlanych z uwagi na uwarunkowania techniczne i technologiczne wynikające z norm.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ

Pytanie nr 6

Dotyczy m. Opatowiec.

Projekt przyjmuje w opisie piłkochwytu siatkę stylonową.

Informujemy, że od wielu lat na piłkochwyty sportowe stosuje się już tylko siatkę polipropylenową.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nowoczesnej siatki polipropylenowej bezwęzłowej analogicznie jak dla zadania w m. Krzeczonów.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie siatki polipropylenowej

Pytanie nr 7

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania

Numer postępowania: 271.12.2020

wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zastosowaniu granulatów o kolorze w masie, spełniających odpowiednie normy i aprobaty.

Pytanie nr 8

Projekt nie podaje rodzaju wypełnienia trawy sztucznej.

Informujemy, że do wypełnienia traw sztucznych do piłki nożnej stosuje się następujące granulaty gumowe:

- SBR - granulatu z recyklingu elementów gumowych z kolorze czarnym (najtańszy).
- EPDM recykling czarny – granulatu z recyklingu elementów gumowych z kolorze czarnym (najtańszy EPDM – ok. 50% droższy od SBR).
- EPDM recykling szary – granulatu z recyklingu elementów gumowych z kolorze szarym (szary jest ok. 2 razy droższy od czarnego EPDM z recyklingu).
- EPDM virgin w kolorze zielonym – granulatu z pierwotnej produkcji w kolorze zielonym (droższy ok. 6 razy od EPDM w kolorze czarnym).

Proszę o wybór granulatu do wypełnienia trawy sztucznej.

Odpowiedź:

W projekcie podano wypełnienie trawy.

Piasek kwarcowy o zaokrąglonych ziarnach o granulacji od 0,3 do 0,9 mm o dużej zawartości krzemionki zgodnie z kartą techniczną producenta.

Pytanie nr 9

Proszę o potwierdzenie, że dokumenty nawierzchni sportowych nie są wymagane do oferty przetargowej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie nr 10

Proszę o potwierdzenie, że za termin zakończenia robót uznaje się datę pisemnego zgłoszenia wykonawcy Zamawiającemu zakończenia robót.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie nr 11

Projekt umowy w §17 podaje:

8. W okresie gwarancyjnym i trwania rękojmi Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia powstałych wad (usterek) jak również bieżących napraw i konserwacji w terminie ustalonym przez Zamawiającego.

Ww. zapis wymaga korekty ze względu na niefortunne słowa „bieżących napraw” i „konserwacji”.

Zapis „bieżących napraw” jest niezrozumiały jeśli wykonawca odpowiada za wady, usterki przedmiotu zamówienia zgodnie z warunkami udzielonej przez niego gwarancji. Wykonawca nie odpowiada za usterki mechaniczne i inne spowodowane przez czynniki inne niż wada materiału lub wada wykonania.

W związku z powyższym wnosimy o doprecyzowanie co rozumie się przez bieżące naprawy.

Zapis „konserwacji” jest również niezrozumiały.

Szczególnie ważne jest to dla nawierzchni sportowych, wyposażenia i elementów małej architektury ponieważ wymagają one konserwacji przez użytkownika/administradora zgodnie z wytycznymi producenta/wykonawcy. Konserwacja w zależności od przedmiotu robót wymaga różnej konserwacji, która nie należy do obowiązków wykonawcy.

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie słowa „konserwacji”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 12

Czy w zakresie zamówienia jest wykonanie robót elektrycznych? Prosimy o uzupełnienie projektu technicznego.

Odpowiedź:

PT projektu elektrycznego nie było w zakresie robót.

Numer postępowania: 271.12.2020

Pytanie nr 13

Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o zakres związany z wykonaniem warstwy podbudowy z **pospółki lub piasku gr. 20cm.**

Odpowiedź:

Warstwa odsączająca gr. 20cm znajduje się w poz. 2,006 kosztorysu.

Pytanie nr 14

Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o zakres związany z wykonaniem ławy betonowej pod obrzeża.

Odpowiedź:

Ława betonowa pod obrzeżami znajduje się w poz. 2.003 kosztorysu.

Pytanie nr 15

Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o zakres związany z dostawą i montażem chorągiewek narożnych.

Odpowiedź:

Chorągiewek nie przewidziano w kosztorysie.

Pytanie nr 16

Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o zakres związany z dostawą i montażem belki do skoku w dal, listwa długości skoku, grabi aluminiowych z krawędzią równającą.

Odpowiedź:

Koszt belki do skoczni w dal należy uwzględnić w poz. 3.009 kosztorysu, informacja o jej uwzględnieniu znajduje się w opisie do przedmiaru. Grabi ani listwy długości skoku nie przewidziano w kosztorysie.

Pytanie nr 17

Dotyczy m. Opatowiec.

Projekt przyjmuje dla bieżni nawierzchnię bezpieczną z płyt z granulatu SBR/EPDM lub nawierzchnię sportową pu typu NATRYSK na warstwie typu ET.

Jako doświadczony wykonawca nawierzchni syntetycznych informujemy, że na bieżnię powinna być zastosowana nawierzchnia sportowa a nie bezpieczna.

Nawierzchnia bezpieczna z płyt nadaje się jedynie na place zabaw i siłownie zewnętrzne a nie na bieżnie.

W związku z powyższym wnosimy o wprowadzenie wymogu zastosowania dla bieżni nawierzchni sportowej pu typu NATRYSK.

Odpowiedź:

Nawierzchnia bezpieczna została zasugerowana przez inwestora. Lepsza jest nawierzchnia sportowa ale to zależy od inwestora.

Pytanie nr 18

Dotyczy m. Krzczonów.

Projekt przyjmuje dla bieżni nawierzchnię pu typu EPDM 2 a jest to nawierzchnia odpowiednia na boiska wielofunkcyjne a nie na bieżnie.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę nawierzchni na typu NATRYSK.

Odpowiedź:

Inwestor wyraża zgodę na proponowane przez Oferenta rozwiązanie typu Natrysk.

Pytanie nr 19

Dotyczy m. Krzczonów.

Projekt podaje wymagania dotyczące nawierzchni sportowej pu w sposób niezgodny ze standardami w branży i aktualną normą:

Projekt podaje:

Numer postępowania: 271.12.2020

Nawierzchnia powinna spełniać wymagania norm PN-EN 14877 i DIN 18035-6, posiadać atest PZH oraz spełniać parametry:

| | |
|--------------------------------------|---|
| Redukcja siły / pochłanianie wilgoci | 36 % |
| Odszałcenie pionowe | 1,33 mm |
| Wytrzymałość na rozciąganie | 0,66 MPa |
| Wydłużenie | 52 % |
| Współczynnik tarcia | 101 (powierzchnia sucha) 57 (powierzchnia mokra) |
| Przepuszczalność wody | 2116 mm/h |

oraz dalej:

- Certyfikat lub deklaracja zgodności z normą PN-EN 15330-1:2008, lub aprobatę techniczną ITB, lub rekomendację techniczną ITB, lub wyniki badań specjalistycznego laboratorium (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd) potwierdzające parametry oferowanej nawierzchni lub dokument równoważny.

Przywołana norma dotyczy nawierzchni z traw sztucznych a nie nawierzchni poliuretanowych.

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni pu.

| parametr | wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02 |
|---|--|
| Wytrzymałość na rozciąganie, MPa | ≥ 0,4 |
| Wydłużenie podczas zerwania, % | ≥ 40 |
| Opór poślizgu, PTV: - na sucho - na mokro | 80÷110 55÷110 |
| (dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) Przepuszczalność wody, mm/h | ≥ 150 |
| Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g | ≤ 4 |
| (dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej) Odporność na kolce: - spadek wytrzymałości na rozciąganie, % - spadek wydłużenia względnego przy F _{max} , % | ≤ 20 ≤ 20 |
| Odporność po przyspieszonym starzeniu: - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² - wydłużenie względne przy F _{max} , % - amortyzacja, % - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport - odporność na kolce: - wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa - spadek wytrzymałości po działaniu kolców, % - wydłużenie względne przy F _{max} po działaniu kolców, % - spadek wydłużenia względnego przy F _{max} po działaniu kolców, % | ≥ 0,4 ≥ 40 35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44 ≥ 0,4 ≤ 20 ≥ 40 ≤ 20 |
| Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g - zmiana barwy, stopień skali szarej | ≤ 4 ≥ 3 |
| Amortyzacja, %: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport | 35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44 |
| Odszałcenie pionowe, mm: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne | ≤ 6 |

Numer postępowania: 271.12.2020

| | |
|---|------|
| - nawierzchnia na obiekty tenisowe | ≤ 6 |
| - nawierzchnia na obiekty typu multisport | ≤ 3 |
| Zachowanie się piłki odbitej pionowo: | |
| - piłka koszykowa, % | ≥ 85 |
| - piłka tenisowa, % | ≥ 85 |

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02.

Projekt manipuluje wartościami parametrów i podaje wartości w przedziałach tak aby odpowiadały one konkretnej nawierzchni.

Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni pu na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014-02, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu

<http://www.insp.waw.pl/index.php/uslugi/badania-nawierzchni-sport>

Powyższe udowodni, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry dot. zawartości związków chemicznych są niezgodne z aktualną normą DIN 18035-6:2014.

Należy obiektywnie stwierdzić, że określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia pu typu zamawianego spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014-02, akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej, nie mogłaby być zastosowana na przedmiotowym zadaniu tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą w Unii Europejskiej normą.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu zamawianego posiadających:

- Wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązujące w UE parametry nawierzchni pu)
- Wyniki badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość związków chemicznych)

- Wyniki badań WWA z określeniem kl. 1

- Atest higieniczny PZH

- Karta techniczna potwierdzona przez producenta

pod warunkiem posiadania przez wykonawcę autoryzacji producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawionej dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni pu tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z technologią, standardami w branży, obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014-02.

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnej normy dla nawierzchni pu a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad normą i wprowadzać innych niezgodną z nią wymagań. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się to parametrów określonych przez aktualną normę i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań w standardzie nie zgodnym z obowiązującą normą.

Informujemy, że Krajowa Izba Odwoławcza, wyrokiem z 30.01.2017 r., KIO 68/17 uwzględniła zarzuty odwołującego w analogicznej sprawie określenia nieuzasadnionych parametrów nawierzchni w sposób ograniczający konkurencję.

Skład orzekający wskazał, że uprawnieniem zamawiającego jest ukształtowanie przedmiotu zamówienia w sposób dowolny. Obowiązkiem, który na nim spoczywa jest jednak sformułowanie tego opisu w oparciu o uzasadnione potrzeby.

Numer postępowania: 271.12.2020

Zasadą jest zaś nieograniczony dostęp wykonawców do zamówienia. Decydując się na konkretne rozwiązania, zamawiający musi wykazać, że wymagane przez niego parametry wynikają bezpośrednio z obiektywnie uzasadnionych potrzeb.

Izba wskazała, że to na zamawiającym spoczywa ciężar dowodowy wykazania, że postanowione w postępowaniu ograniczenia nie naruszają uczciwej konkurencji. W razie braku odpowiedniego uzasadnienia, uznać należy, iż wymogi sformułowane zostały bezprawnie. Skoro zaś są one bezzasadne to i za takie uznać należy ograniczenia konkurencyjności w postępowaniu.

Istotą zachowania zasady uczciwej konkurencji w postępowaniu jest to, że każdy z oferentów jest w stanie zadeklarować taki produkt, który będzie miał największą szansę i możliwość zdobycia największej ilości punktów w postępowaniu. Sztuczne i bezpodstawne ograniczanie parametrów przedmiotu zamówienia stanowi naruszenie tejże zasady.

Biorąc pod uwagę ww. sprawę należy obiektywnie stwierdzić, że nie ma żadnych obiektywnych argumentów, którymi Zamawiający mógłby uczciwie się posłużyć w celu uzasadnienia wprowadzenia takich a nie innych wymagań.

Jeśli Zamawiający nie uwzględni ww. wniosku to będzie to dowodziło świadomemu celowemu działaniu Zamawiającego zmierzającego do uniemożliwienia zastosowania jakiegokolwiek innej nawierzchni pu, która posiada akurat takie wyniki badań jakie odpowiadają wymaganiom Zamawiającego. Ignorując wymagania aktualnej normy.

Zwracamy dodatkowo uwagę, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i rolą Zamawiającego jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo. Dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jako największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Przestrzeganie uczciwej

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględni określone powyżej warunki dotyczące nawierzchni poliuretanowych.

Pytanie nr 20

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje?

Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź:

Krzczonów. Przewidziana technologia robót nie przewiduje kolizji z infrastrukturą podziemną,

Pytanie nr 21

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił wszystkie dokument, które posiada.

Pytanie nr 22

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający posiada zaświadczenia o braku sprzeciwu ze starostwa powiatowego.

Pytanie nr 23

Czy w zakresie zamówienia jest wykonanie bieżni ze skocznią w dal?

Odpowiedź:

Numer postępowania: 271.12.2020

Tak. Zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 24

Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o zakres związany z wykonaniem warstwy podbudowy z miału kamiennego gr. 4cm.

Odpowiedź:

Krzczonów. Poz. Przedmiaru 1.2.11. Warstwa profilująco – wyrównawcza z miału kamiennego gr. 3 – 6 cm. Powierzchnia = 190 m².

Pytanie nr 25

W związku z zamiarem przystąpienia do przetargu „Przebudowa boiska rekreacyjno-szkolnego w Opatowcu i Budowa boiska sportowego przy Szkole Podstawowej w Krzczonowie” prosimy o informacje czy w zakresie zadania wchodzi plac zabaw ?

Odpowiedź:

Przedmiot zamówienia nie obejmuje placu zabaw

Pytanie nr 26

Zamawiający opisał sztuczną trawę o parametach poniżej:

- wysokość włókna min. 38 mm
- typ włókna: monofil
- skład chemiczny włókna: polytan PE lub podobne
- ciężar włókna: min. 8.000 Dtex
- gęstość trawy: min. 100.000 włókien/m²
- wtpęnienie piasek kwarcowy 0,3-0,8 mm
granulat gumowy; SBR, RPU, EPDM, BionPro

Taki opis nie jest typowy dla sztucznej trawy **na boisko do piłki nożnej**. Przy wysokości włókna min. 38 mm nie stosuje się do sztucznej trawy zasypu granulem gumowym. Jest to typ trawy wielofunkcyjnej, zasypywanej tylko piaskiem kwarcowym. Taki opis może spowodować wybór przez Wykonawców sztucznej trawy o zaniżonych cechach użytkowo – technicznych, które są istotne dla bezpiecznego użytkowania. W interesie Zamawiającego jest określenie minimalnych wymaganych parametrów sztucznej trawy typowej na boiska do piłki nożnej, aby uniknąć późniejszych nieporozumień w zakresie sposobu i oceny jakości wykonanych robót.

Prosimy o zmianę SiWZ i zastąpienie wymaganych parametrów sztucznej trawy na boisko do piłki nożnej następującymi:

- | | |
|---|------------------------------|
| - Typ włókna: | 100% monofil, PE; |
| - Wysokość włókna: | min. 60 mm |
| - Grubość włókna monofilowego: | min. 300 mikronów |
| - Dtex: | min. 12 600 dtex |
| - Waga włókna: | min. 1 600 gr/m ² |
| - Waga całkowita : | min. 3 000 gr/m ² |
| - Ilość pęczków: | min. 10 000 /m ² |
| - Ilość włókien | min. 120 000 /m ² |
| - Wytrzymałość na wyrywanie pęczka po starzeniu : | min. 48 N |

Wypełnienie nawierzchni: piasek kwarcowy i granulat gumowy EPDM z recyklingu (kolor czarny), w ilości zgodnej z badaniem laboratoryjnym

Numer postępowania: 271.12.2020

Wykonawca powinien potwierdzić spełnianie wymagań Zamawiającego dotyczących nawierzchni i dostarczyć następujące dokumenty na wezwanie przed podpisaniem Umowy:

- a) Raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium rekomendowane przez FIFA (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), dotyczący oferowanego systemu nawierzchni z trawy syntetycznej z zasypem EPDM, potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu min. Quality oraz potwierdzający posiadanie wszystkich parametrów technicznych nie gorszych od wymaganych (dostępny na www.FIFA.com);
- b) Atest PZH na nawierzchnię sztuczna trawa;
- c) Atest PZH na wypełnienie EPDM;
- d) Karta techniczna potwierdzona przez producenta, zawierająca szczegółową charakterystykę i parametry techniczne nawierzchni ze sztucznej trawy;
- e) Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię;
- f) Certyfikat min FIFA Quality dla oferowanego systemu nawierzchni z trawy syntetycznej z zasypem EPDM.

Odpowiedź:

wybrano typ trawy z wypełnieniem piaskiem kwarcowym.

alternatywnie dopuszcza się inne wypełnienie po spełnieniu wymogów techniczno-użytkowych

W związku z udzieleniem odpowiedzi na pytania Zamawiający przesuwa termin składania i otwarcia ofert. Aktualnie obowiązujący termin składania i otwarcia ofert to 24.06.2020 r., w związku z czym Zamawiający modyfikuje:

1. treść pkt. 19.4 SIWZ, który po modyfikacji przyjmuje brzmienie:

19.4 Na kopercie oferty należy zamieścić następujące informacje:

„Przebudowa boiska rekreacyjno-szkolnego w Opatowcu i Budowa boiska sportowego przy Szkole Podstawowej w Krzczonowie”

Nie otwierać przed 24.06.2020 r. godz. 10:25”.

2. treść pkt. 20.1 SIWZ, który po modyfikacji przyjmuje brzmienie:

20.1 Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego – w - sekretariat, w terminie do dnia **24.06.2020 r. do godz. 10:00.**

3. treść pkt. 21.1 SIWZ, który po modyfikacji przyjmuje brzmienie:

21.1 Oferty zostaną otwarte w siedzibie Zamawiającego (Sala konferencyjna) w dniu **24.06.2020 r. o godz. 10:25**

**GMINA OPATOWIEC
woj. świętokrzyskie
NIP 605-005-05-52
REGON: 291010524**

**mgr Burmistrza
Zastępcy Burmistrza
Miasta Opatowiec**
mgr Łukasz Marzec