

UCHWAŁA NR XLVIII/220/2022
RADY MIEJSKIEJ W OPATOWCU
z dnia 1 marca 2022r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy
Społecznej w Opatowcu

N a podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021r., poz. 1372) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 735) uchwała się, co następuje:

§ 1.

Uznaje się skargę Pana [...] z dnia 31 stycznia 2022 roku na działalność Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opatowcu za **bezzasadną** z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Opatowcu do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej



Henryk Kryca

Pod względem
formalno-prawnym
nie budzi zastrzeżeń
RADCA PRAWNY
Jakub Kózycki
KL-K-885

Uzasadnienie

W dniu 31 stycznia 2022 roku do Urzędu Miasta i Gminy Opatowiec wpłynęła skarga na działalność Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

W skardze Skarżący zarzucił Kierownikowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, że „Kierownik nie przekazał zaświadczenia z urzędu pracy,[...] do MOPSu do Nowego Korczyna, a to by zmieniło moją sytuację (sytuację skarżącego) [...]”.

Komisja Skarg i Wniosków, działając zgodnie z przepisami § 79 – § 90 załącznika do uchwały nr V/22/2019 Rady Miejskiej w Opatowcu z dnia 23 stycznia 2019r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta i Gminy Opatowiec, obradowała w dniu 11 lutego oraz 1 marca 2022r.

W przedmiotowej sprawie w dniu 11 lutego 2022 roku odebrano wyjaśnienia od Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opatowcu. Skarżący nie pojawił się na posiedzeniu komisji pomimo pisemnego powiadomienia o tym fakcie.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja stwierdziła co następuje:

W dniu 17.12.2021 r. do MOPS w Opatowcu wpłynął z M-GOPS w Nowym Korczynie wniosek o udostępnienie danych ze zbioru danych osobowych, w którym zwrócono się z prośbą o przeprowadzenie wywiadu środowiskowego część II, (dotyczy małżonka, zstępnych lub wstępnych, o których mowa w art. 103 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej) ze Skarżącym.

Zgodnie z art. 107. ustawy o pomocy społecznej:

- ust 1. rodzinny wywiad środowiskowy przeprowadza się u osób i rodzin korzystających lub ubiegających się o świadczenia z pomocy społecznej w celu ustalenia ich sytuacji osobistej, rodzinnej, dochodowej i majątkowej oraz u osób, o których mowa w art. 103,
- ust 3. rodzinny wywiad środowiskowy przeprowadza pracownik socjalny, **również na potrzeby jednostki organizacyjnej pomocy społecznej z terenu innej gminy**, po okazaniu legitymacji pracownika socjalnego,
- ust 3a. przy przeprowadzaniu rodzinnego wywiadu środowiskowego oraz świadczeniu pracy socjalnej w środowisku **może uczestniczyć drugi pracownik socjalny**. Rodzinny wywiad środowiskowy oraz świadczenie pracy socjalnej w środowisku może się odbywać w asyście funkcjonariusza Policji.

Zgodnie z § 3 ust 1. Rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 8 kwietnia 2021 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego, **wywiad przeprowadza się z osobą lub rodziną w miejscu zamieszkania lub pobytu**, w dniach roboczych, w godzinach pracy podmiotu uprawnionego, albo w innym terminie uzgodnionym z osobą lub rodziną, za zgodą kierownika jednostki organizacyjnej pomocy społecznej.

Pracownik socjalny w dniu 30 grudnia 2021 roku wykonała telefon do skarżącego, aby poinformować, że wpłynął wniosek z M-GOPS w Nowym Korczynie o przeprowadzenie wywiadu środowiskowego (alimentacyjnego) cz. II z powodu, iż ojciec Skarżącego przebywa w Domu Pomocy Społecznej. Pracownik socjalny zapytał czy w dniu 31.12.2021 r. może przyjechać do jego miejsca zamieszkania celem przeprowadzenia w/w wywiadu. Skarżący oznajmił, że pracuje i nie wie czy będzie miał dzień wolny. Poinformował jednak, że zadzwoni w tej sprawie do Ośrodka. Około godziny 15.00 telefonicznie poinformował starszego pracownika socjalnego, że w dniu 31.12.2021 r. będzie w domu i można przyjechać na wywiad.

W dniu 31.12.2021 roku Skarżący wstawił się do siedziby tut. Ośrodka, informując, że nie zgadza się na przeprowadzenie wywiadu w miejscu zamieszkania, a jedynie w siedzibie tut. MOPS..

Skarżący udał się do Kierownika MOPS, gdzie został powiadomiony że zgodnie z rozporządzeniem MRiPS w sprawie wywiadu środowiskowego, wywiad przeprowadza się z osobą w miejscu zamieszkania, dlatego też nie może być on przeprowadzony w siedzibie Ośrodka. Został jednocześnie poinformowany, że pracownik socjalny pojedzie w dniu 31.12.2021r. do jego miejsca zamieszkania w celu przeprowadzenia z nim przedmiotowego wywiadu. Odczytana i wyjaśniona została treść art. 61 ust 2e, na okoliczność nie wyrażenia zgody przeprowadzenia wywiadu środowiskowego.

Pracownicy socjalni w tym samym dniu udali się do miejsca zamieszkania skarżącego, celem przeprowadzenia wywiadu środowiskowego. Skarżący wyszedł z domu i oznajmił dość donośnym głosem aby pracownik socjalny zanotował, że nie zastano go w domu, następnie wszedł do domu.

Z informacji uzyskanych od Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opatowcu wynika, że skarżący nie zwracał się do tutejszego ośrodka z prośbą o przekazanie Zaświadczenia o byciu osobą bezrobotną do MGOPS w Nowym Korczynie.

Na podstawie uzyskanych wyjaśnień oraz przedstawionych dokumentów należy stwierdzić, że nie stwierdzono nieprawidłowości w działaniu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opatowcu oraz Kierownika tego ośrodka.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

