

GMINA OPATOWIEC
 ul. Rynek 3, 28-520 Opatowiec
 woj. świętokrzyskie
 NIP 605-005-05-52 REGON 291010524

Opatowiec, dnia 17.07.2020 r.

INFORMACJA O WYBORZE

OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Gmina Opatowiec, ul. Rynek 3, 28-520 Opatowiec, informuje, że w dniu **01.07.2020 r.** o godz. **10:25** odbyło się otwarcie ofert w postępowaniu o zamówienie publiczne, prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Przebudowa boiska rekreacyjno-szkolnego w Opatowcu i Budowa boiska sportowego przy Szkole Podstawowej w Krzczonowie**, numer postępowania: **271.12.2020**.

W postępowaniu wpłynęło 6 ofert.

Po dokonaniu otwarcia zamawiający przystąpił do badania i oceny ofert, które zakończono w dniu **17.07.2020 r.**

Wypełniając zobowiązania wynikające z postanowień art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm. - dalej ustawy) Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jako najkorzystniejszą na **Zadanie 1 i 2** wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

- **Zadanie 1: Firma „FRANCUZ” Francuz Bogdan, Żębocin 24B, 32-100 Proszowice.**
- **Zadanie 2: DRO-MAR Marcin Drózdź, ul. Próżna nr 5 lok. 25, 00-107 Warszawa. Oddział Makowiec: Makowiec, ul. Radomska 138, 26-640 Skaryszew.**

które uzyskały najwyższą liczbę punktów:

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena	Ilość punktów w kryterium wydłużony okres udzielonej gwarancji jakości	Ilość punktów w kryterium doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia	Łączna ilość punktów
Zadanie 1					
3	Firma „FRANCUZ” Francuz Bogdan Żębocin 24B 32-100 Proszowice	60,00	20,00	20,00	100
Zadanie 2					
1	DRO-MAR Marcin Drózdź ul. Próżna nr 5 lok. 25 00-107 Warszawa Oddział Makowiec Makowiec, ul. Radomska 138 26-640 Skaryszew	60,00	20,00	20,00	100

Oferty pozostałych wykonawców oceniono następująco:

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena	Ilość punktów w kryterium wydłużony okres udzielonej gwarancji jakości	Ilość punktów w kryterium doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia	Łączna ilość punktów
Zadanie 1					
1	DRO-MAR Marcin Drózdź ul. Prózna nr 5 lok. 25 00-107 Warszawa Oddział Makowiec Makowiec, ul. Radomska 138 26-640 Skaryszew	50,12	20,00	20,00	90,12
4	GB Technology S. C. ul. Garbarska 21 25-826 Kielce	57,71	20,00	20,00	97,71
6	Konsorcjum Firm: Lider: Usługi Remontowo Budowlane Krzysztof Parlak Sępichów 88a 28-136 Nowy Korczyn Partner: ACTIVA Longin Witkowski ul. Narutowicza 53, lok 6 90-130 Łódź	45,96	20,00	20,00	85,96
Zadanie 2					
2	„RAD-BUD” Wiesław Radziejowski ul. Kozienicka 88 26-600 Radom	49,03	20,00	20,00	89,03
3	Firma „FRANCUZ” Francuz Bogdan Żębocin 24B 32-100 Proszowice	58,85	20,00	20,00	98,85
4	GB Technology S. C. ul. Garbarska 21 25-826 Kielce	48,11	20,00	20,00	88,11
5	Usługi Remontowo Budowlane Krzysztof Parlak Sępichów 88a 28-136 Nowy Korczyn	57,46	20,00	20,00	97,46

Zamawiający odrzuca z postępowania oferty następujących wykonawców:

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Powód odrzucenia
Zadanie 1		
2	„RAD-BUD” Wiesław Radziejowski ul. Kozienicka 88 26-600 Radom	Zamawiający na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy w dniu 06.07.2020 r. wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny.

		<p>Wykonawca został wezwany do złożenia wyjaśnień w szczególności w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none">- kalkulacji składowych ceny w zakresie robocizny przyjętej do realizacji robót na podstawie której w sposób jednoznaczny będzie możliwe ustalenie czy dla osób zaangażowanych w realizację zamówienia zastosowano minimalne wynagrodzenie,- kalkulacji składowych ceny w zakresie wyceny sprzętu podczas realizacji robót,- wykazu materiałów przyjętych do wyceny robót wraz z ich wyceną i wskazaniem miejsca nabycia jeżeli cena materiałów odbiega od cen rynkowych,- wskazania pozostałych kosztów przyjętych do wyceny robót w tym wszystkie czynniki cenotwórcze mające wpływ na zaoferowaną cenę.- wskazania, czy Wykonawca uwzględnił w wycenie, wykonanie robót elektrycznych (montaż oświetlenia) zgodnie z zamieszczoną w dniu 23.06.2020 r. Informacja dla Wykonawców nr 2 <p>Wykonawca złożył wyjaśnienia, z których wynika, że nie uwzględnił w swojej wycenie wykonania robót elektrycznych (montażu oświetlenia) i nie jest w stanie wykonać przedmiotu zamówienia za cenę przedstawioną w ofercie.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający uznał, że oferta zawiera rażąco niską cenę i odrzucił ją na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4 ustawy.</p>
--	--	--

Wyk w 9 egz.

1. Wykonawcy egz. 1-6
2. Egz. 7 strona internetowa
3. Egz. 8 Tablica ogłoszeń
4. Egz. 9 a/a

Z up. BURMISTRZA
ZASTĘPCA BURMISTRZA
MIASTA ŻELAZNY

mgr Łukasz Marzec