

RADA GMINY OPATOWIEC

ul. Rynek 3
28-520 Opatowiec

**UCHWAŁA NR XVIII/91/2016
RADY GMINY OPATOWIEC
z dnia 29 lutego 2016 roku**

w sprawie rozpatrzenia i załatwienia skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opatowcu

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.) Rada Gminy Opatowiec, uchwala co następuje:

§ 1.

Uznaje się za bezzasadną skargę na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opatowcu.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Opatowiec do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy


Andrzej Malec

Pod względem
formalno-prawnym
nie budzi zastrzeżeń
KL-K-886

Uzasadnienie

Pan ██████████ skierował do Rady Gminy Opatowiec skargę w której zarzucił Pani Kierownik oraz pracownikom GOPS nienależyte wykonywanie obowiązków oraz naruszenie interesu osób uprawnionych.

Wskazana skarga została wstępnie rozpoznana na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 22 lutego 2016r, a także na wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Gminy Opatowiec. Członkowie Komisji Rady Gminy Opatowiec zapoznali się z tekstem skargi oraz wyjaśnieniami Pani Kierownik GOPS.

W dniu 19 sierpnia 2003 roku w związku ze zmianą ustawy o rentach socjalnych tut. ośrodek przekazał dokumenty wszystkich osób pobierających to świadczenie do organu właściwego – tj. Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w Busku – Zdroju i to on od września 2003 roku przejął rolę wypłacania rent socjalnych wraz z dodatkami do nich przysługującymi oraz udzielania w tych sprawach niezbędnych informacji. W związku z zaistniałym zdarzeniem faktycznym i prawnym Pani ██████████ przestała być podopieczną tutejszego ośrodka pomocy społecznej,

Według wyjaśnień p. Kierownik GOPS w okresie od września 2003 roku do dnia złożenia skargi na kierownika i pracowników socjalnych tutejszego ośrodka, rodzina Państwa ██████████ nie ubiegała się o żadne świadczenia z pomocy społecznej w związku z czym pracownicy socjalni tutejszego ośrodka nie mieli podstaw do odwiedzin oraz sporządzania wywiadów środowiskowych w miejscu zamieszkania w/w rodziny. Ponadto GOPS nie miał także podstaw do udzielania takiej pomocy z urzędu, ponieważ posiadał wiedzę, iż niepełnosprawna ██████████ jest zabezpieczona finansowo (renta socjalna, renta rodzinna po zmarłym ojcu), a także opiekuńczo. Do roku 2011 opiekę nad ██████████ sprawowała jej matka – ██████████ a po śmierci matki opiekę tą przejął brat – ██████████

Do chwili złożenia skargi do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej nie wpływały żadne informacje sygnalizujące o złym wypełnianiu roli opiekuna przez Pana ██████████ wobec swojej siostry ██████████ nie były zgłaszane też żadne potrzeby mające na celu przyznanie pomocy w formie pieniężnej, rzeczowej lub formie usług opiekuńczych zarówno przez rodzinę Państwa ██████████ dalszych krewnych, sołtysa, radnego, bądź mieszkańców Opatowca. Dlatego też nigdy do tej pory nie powstały przesłanki do podjęcia jakichkolwiek czynności ze strony Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opatowcu wobec Państwa ██████████

W związku z otrzymaną skargą w dniu 16 lutego 2016 roku Kierownik tutejszego GOPS wraz z pracownikiem socjalnym udali się do miejsca zamieszkania Państwa [REDAKTOWANE] jednak w tym dniu nie zastano nikogo w domu. Ponowiono wizytę w dniu następnym. Z rozmowy przeprowadzonej z Panem [REDAKTOWANE] wynika, iż nie ma on konkretnych oczekiwań w stosunku do pracowników GOPS, zdaje sobie sprawę że nie może skorzystać ze świadczeń pomocy społecznej ze względu na wysoki dochód swój oraz siostry, który kilkakrotnie przewyższa próg dochodowy umożliwiający przyznanie jakichkolwiek świadczeń zgodnie z przepisami ustawy o pomocy społecznej. Oczekuje jedynie pomocy doradczej i prawnej ze strony naszego ośrodka.

Pan [REDAKTOWANE] w swojej skardze obarcza winą pracowników ośrodka pomocy społecznej o roczne opóźnienie przez ZUS w przyznaniu jego siostrze dodatku dla sieroty zupełnej.

W miesiącu kwietniu 2012 roku pracownicy GOPS-u, którzy na podstawie przepisów ustawy o świadczeniach rodzinnych przeprowadzali weryfikację zasiłków pielęgnacyjnych zwrócili się do wszystkich świadczeniobiorców o udostępnienie do wglądu decyzji emerytalno-rentowych w celu sprawdzenia czy podobnych świadczeń opiekuńczo-pielęgnacyjnych nie pobierają z innego źródła. Po dostarczeniu decyzji rentowej przez Pana [REDAKTOWANE] okazało się że Pani [REDAKTOWANE] pobiera przy rencie dodatek pielęgnacyjny. Pracownik GOPS-u poinformował opiekuna o przyczynach wstrzymania zasiłku pielęgnacyjnego siostrze a mając możliwość wglądu w decyzję innych świadczeniobiorców zwrócił uwagę, że osoby będące w takiej samej sytuacji życiowej w swoich decyzjach wydanych przez ZUS lub KRUS mają przyznawane dodatki dla sieroty zupełnej i doradził Panu [REDAKTOWANE] jakie kroki powinien podjąć, by taki dodatek przyznał ZUS jego siostrze. W związku z powyższym dalsze postępowanie w wyżej wymienionej sprawie należało wyłącznie do Pana [REDAKTOWANE] a nie do ośrodka pomocy społecznej.

Po wnikliwym przeanalizowaniu sprawy Pani [REDAKTOWANE] oraz w świetle powyższych wyjaśnień – należało uznać skargę za bezzasadną.