



Numer postępowania: 271.8.2019

Opatowiec, dnia 06.05.2019 r.

INFORMACJA

dla Wykonawców nr 1

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

„Modernizacja systemu oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Opatowiec”

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 2, dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm. – dalej ustawa) udziela odpowiedzi na zadane pytania:

Pytanie nr 1

Dotyczy SIWZ - Kryteria oceny

22.1 Punkty przyznawane za kryteria będą liczone wg następujących wzorów i zasad:

Ustęp 3 - Moc zainstalowana

Czy z uwagi na zachowanie równych kryteriów dla wszystkich oferentów do mocy opraw należy doliczyć moc 65 szt. sterowników służących do wpięcia opraw zlokalizowanych wzdłuż drogi DK79 oraz moc ewentualnych sterowników realizujących funkcjonalność opisaną w Dokumentacji projektowej punkt 4,1 ustęp 14 : **„Każda oprawa ma być wyposażona w sterownik lub zasilacz umożliwiający zaprogramowanie pięciostopniowej redukcji strumienia świetlnego i mocy zgodnie z ustalonym z Zamawiającym harmonogramem...”**

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wymaga, aby do mocy opraw doliczyć moc dodatkowych elementów oprawy, w tym dodatkowych sterowników.

Pytanie nr 2

Dokumentacja Techniczna 4.3.System sterowania

Punkty 5 -11

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, gdy system zarządzania oświetleniem będzie zlokalizowany w Chmurze Internetowej, zaś Zamawiający będzie posiadał do niego dostęp poprzez dostarczony przez Wykonawcę zadania, komputer z zainstalowanym odpowiednim oprogramowaniem, zaś system będzie działał bez jakichkolwiek dodatkowych kosztów w okresie udzielonej gwarancji, a dostęp do niego nie będzie wymagał wykupienia jakichkolwiek licencji?

Zdaniem Oferenta, takie rozwiązanie jest zdecydowanie korzystniejsze dla Zamawiającego gdyż:

- jest łatwiejsze i przyjaźniejsze w użytkowaniu - Oferent zapewnia stały nadzór nad systemem działającym w chmurze internetowej, przez co nie wymusza na Zamawiającym konieczności angażowania własnych specjalistycznych zasobów.

- jest tańsze - koszt profesjonalnego i na tyle nowoczesnego serwera który mógłby spełniać wymogi bezpieczeństwa oraz właściwej jakości działania przez okres dłuższy niż 5 lat jest nieporównywalnie większy jak koszt współdzierżawienia dużego serwera w chmurze internetowej, przez wielu użytkowników korzystających z danego systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym system zarządzania oświetleniem będzie zlokalizowany w Chmurze Internetowej.

Pytanie nr 3

Numer postępowania: 271.8.2019

Dokumentacja Techniczna 4.1.Oprawy oświetleniowe 4.3.System sterowania

.... gniazdach typu Nema Socket 7 pin lub Zhaga (lub inne równoważne), umieszczonych na zewnątrz obudowy każdej sterowanej oprawy.

Czy w związku z tym, że Zamawiający przewidują rozszerzenie systemu sterowania z 65 szt. docelowo do 200 szt opraw, wymaga aby wszystkie oprawy były wyposażone w gniazda typu typu Nema Socket 7 pin lub Zhaga (lub inne równoważne)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga, aby wszystkie oprawy były wyposażone w gniazda typu typu Nema Socket 7 pin lub Zhaga (lub inne równoważne).

Pytanie nr 4

Wykonawca wskazuje, że zapis pkt. 23.3.3.-23.3.7 SIWZ zgodnie z którym Wykonawca zobowiązany jest dopiero **na etapie przed podpisaniem umowy** przedstawić weryfikacje (obliczenia) natężenia oświetlenia dla oferowanych opraw, zestawienie opraw wskazujące na nieprzekroczenie limitu mocy, deklaracje CE, RoHS, Certyfikat ENEC, karty katalogowe oraz Certyfikat ENEC + w obecnym kształcie narusza wymogi ustawy PZP. Zamawiający, z przyczyn o których mowa poniżej nie jest bowiem uprawniony do żądania tego rodzaju dokumentów dopiero na etapie przed podpisaniem umowy o udzielenie zamówienia. Zamawiający wskazanych w pkt. 3.2.1. SIWZ dokumentów, które są niezbędne do zweryfikowania zgodności oferowanych dostaw z opisem przedmiotu zamówienia **zobowiązany jest żądać na etapie procedury przetargowej** tj. jako dokumenty przedkładane w celu potwierdzenia, że oferowane roboty dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez zamawiającego.

Uzasadniając powyższe stanowisko wskazać należy, że prawo zamówień publicznych reguluje całość postępowania o udzielenia zamówienia publicznego. Tym samym uprawnienie zamawiającego do żądania dodatkowych dokumentów przed podpisaniem umowy powinna wynikać właśnie z przepisów prawa zamówień publicznych.

Jedyną podstawą do żądania dokumentów przed podpisaniem umowy o udzielenie zamówienia jest treść art. 36 ust. 1 pkt 14 prawa zamówień publicznych, wedle którego specyfikacja istotnych warunków zamówienia zawiera informacje o formalnościach, jakie powinny zostać dopełnione po wyborze oferty w celu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wskazany przepis nie daje jednak zamawiającemu wolnej ręki w określeniu swoich wymogów.

Wynika to ze wskazanych poniżej okoliczności.

Po pierwsze, badanie ofert poprzedza wybór najkorzystniejszej oferty. Zamawiający przed wyborem weryfikuje spełnianie warunków udziału przez wykonawców oraz przez oferowane dostawy, wymagań opisu przedmiotu zamówienia. Ta weryfikacja nie może trwać po dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty z naruszeniem właściwych procedur i z pominięciem środków odwoławczych przewidzianych ustawą PZP. Celem wyboru nie jest wyłonienie Wykonawcy do finalnego etapu oceny (z pominięciem procedur), lecz wykonawcy, z którym zostanie podpisana umowa.

Po drugie, określenie „formalności, jakie powinny zostać dopełnione” wskazuje, iż na tym etapie zamawiający nie może stawiać wymagań, które mogą uniemożliwić podpisanie umowy wykonawcy dochowującemu należytej staranności. Chodzi przecież jedynie o „formalności”.

Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej (KIO 384/12)

Numer postępowania: 271.8.2019

Formalność to, zgodnie z definicją słownikową, „czynność wykonywana według przepisów, sprawa łatwa do załatwienia”, jak np. przedstawienie umowy konsorcjalnej, przedstawienie oryginałów dokumentów, przedstawienie pełnomocnictw do zawarcia umowy itp.

W konsekwencji, dopuszczalne jest żądanie przez zamawiającego:

- kosztorysu dla robót budowlanych z wynagrodzeniem ryczałtowym,
- harmonogramu realizacji zamówienia,
- ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej wykonawcy z tytułu wykonania zamówienia zawierającego konkretnie wymagane przez zamawiającego ryzyka i poszczególne sumy ubezpieczenia,
- ubezpieczenia związanego z realizacją zamówienia

Absolutnie nie jest natomiast dopuszczalne żądanie przedstawienia wszelkich dodatkowych dokumentów odnoszących się do zamawiającego czy oferowanych przez niego dostaw, usług lub robót budowlanych, które miałyby być badane przez zamawiającego pod kątem zgodności z wymaganiami specyfikacji,

W związku z powyższym w celu zachowania zgodności postępowania z przepisami ustawy PZP Wykonawca wnioskuję o zmianę SIWZ w ten sposób, że dokumenty wskazane w pkt. 23.3.3.-23.3.7 SIWZ Wykonawcy zobowiązani będą przedstawić we właściwym ku temu czasie tj. na etapie procedury przetargowej w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SIWZ. Każdy Wykonawca powinien mieć świadomość, iż składając wraz z ofertą oświadczenie nieprawdziwe dot. spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz oferowania przedmiotu zamówienia zgodnego z zapisami SIWZ popełnia przestępstwo art. 297 KK dlatego też nie ma żadnego uzasadnienia żądania tych dokumentów na wcześniejszym etapie.

Pytanie nr 5

W związku z zapisem pkt 5 paragraf 6 umowy dot. efektu ekologiczne uprzejmie proszę o udostępnienie audytu/obliczeń na podstawie, których Zamawiający przyjął efekt ekologicznych do osiągnięcia.

Odpowiedź:

Audyt nie jest załącznikiem do SIWZ. Zamawiający przedstawił w ogłoszeniu o zamówieniu załączniki, które wymagane są w celu przygotowania oferty przez Oferentów.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający zawarł z PGE Dystrybucja umowę na udostępnienie infrastruktury energetycznej na potrzeby zabudowy urządzeń oświetleniowych stanowiących własność gminy (Pkt 6. Warunków technicznych z dnia 11.01.2019 wydanych przez PGE Dystrybucja) i czy tym samym nie ma żadnych przeszkód do rozpoczęcia realizacji zadania bezzwłocznie po podpisaniu umowy? Jeżeli nie - prosimy o informacje do kiedy Zamawiający taką umowę zamierza zawrzeć.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający posiada umowę na udostępnienie infrastruktury energetycznej na potrzeby zabudowy urządzeń oświetleniowych stanowiących własność gminy.

Pytanie nr 7

W Załączniku nr 10 "Opatowiec oświetlenie Dokumentacja projektowa" w pkt. 4.1.9 Oprawy oświetleniowe Zamawiający przedstawia wymaganie, że oprawa musi posiadać deklarację CE oraz certyfikat na znak ENEC oraz ENEC+ wskazując w szczególności wymóg spełnienia normy EN-60598-1:2015. Spełnienie tej normy potwierdza m.in. certyfikat na znak ENEC wobec czego wnosimy o potwierdzenie, że wystarczającym jest aby oprawy posiadała



Numer postępowania: 271.8.2019

deklarację CE oraz certyfikat ENEC, bowiem wymaganie certyfikatu ENEC+ jest w tym miejscu nadmierne i de facto niezgodne z intencją Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wystarczającym jest, aby oprawy posiadała deklarację CE oraz certyfikat ENEC.

Pytanie nr 8

W Załączniku nr 10 'Opatowiec oświetlenie Dokumentacja projektowa' Zamawiający wskazuje wymaga zasilania opraw kablem YKY 3x2,5 1000V. Po co Zamawiający wymaga zastosowania kabla zamiast przewodu YDY oraz czemu wymaga trzech żył jeżeli oprawy mają być wykonane w II klasie ochronności - jaki jest schemat podłączenia takiej oprawy?

Odpowiedź: Wymaganie jest zgodne Pkt 1. Warunków technicznych z dnia 11.01.2019 wydanych przez PGE Dystrybucja.

Pytanie nr 9

W pkt 4.2. w/w załącznika nr 10 Zamawiający przedstawia oczekiwania w zakresie obliczeń parametrów oświetleniowych powołując się na „Przykładowe obliczenia fotometryczne” m.in. w zakresie siatki obliczeniowej. Jednakże obliczenia te przedstawiają jedynie wyniki bez informacji o użytych oprawach (moc, strumień) a zatem nie mogą być uznane za wiarygodne. Wnosimy o przedstawienie obliczeń w takiej formie jaką Zamawiający wymaga od Wykonawców (z podaniem co najmniej strumienia i mocy oprawy)?

Odpowiedź:

Oferent przed przygotowaniem oferty musi wykonać własne „Obliczenia fotometryczne”, na podstawie danych z „Przykładowych obliczeń fotometrycznych” i tabeli: „Dane do obliczeń fotometrycznych”. Załącznik „Przykładowe obliczenia fotometryczne” jest załącznikiem poglądowym mającym na celu ułatwienie Oferentom przygotowanie własnych obliczeń.

Pytanie nr 10

Czy „Przykładowe obliczenia fotometryczne” umieszczone w załączniku nr 10 stanowią element dokumentacji projektowej i zostały zatwierdzone przez autora projektu?

Odpowiedź: „Przykładowe obliczenia fotometryczne” jest załącznikiem poglądowym mającym na celu ułatwienie Oferentom przygotowanie własnych obliczeń zgodnych z tabelą: „Dane do obliczeń fotometrycznych”.

Pytanie nr 11

„Przykładowe obliczenia fotometryczne” umieszczone w załączniku nr 10 opatrzone datą „marzec 2019” wykonane zostały w oparciu o nieobowiązującą już wersję normy PN-EN 13201 z 2007 roku. Obecnie obowiązuje norma PN-EN 13201:2017, która inaczej definiuje niektóre parametry. Wnosimy o przedstawienie wymagań i potwierdzających ich przykładowych obliczeń zgodnych z aktualną normą lub też potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie wymagał spełnienia wymagań normy PN-EN 13201:2017.

Odpowiedź: W niniejszym zamówieniu Zamawiający stosuje normę PN-EN 13201:2007.

Cytat: "W normalizacji, u której podstaw leży dobrowolne stosowanie normy, faktu dezaktualizacji normy nie należy wiązać z prawnym zakazem stosowania normy wycofanej. [...] Zbiór norm wycofanych nie jest, bowiem zbiorem norm, których stosowanie jest zakazane." (U. Teper, Normalizacja 6/2001)

Pytanie nr 12

Na jakiej podstawie projektant przyjął, że sumaryczna moc instalacji nie może być wyższa od 45 kW - w dokumentacji projektowej brak jakiegokolwiek obliczenia czy zestawienia potwierdzającego że wartość ta jest możliwa do osiągnięcia. Wnosimy o przedstawienie stosownego dokumentu, że takie rozwiązanie jest technicznie możliwe.

Numer postępowania: 271.8.2019

Odpowiedź: Zamawiający przyjął, że sumaryczna moc instalacji nie może być wyższa od 45 kW na podstawie wykonanego audytu efektywności energetycznej i wniosku o dofinansowanie niniejszej inwestycji.

Pytanie nr 13

W „Tabela obliczeń fotometrycznych - zestawienie sumaryczne mocy opraw do oferty” zawarto kolumnę „Lx”. Wnosimy o precyzyjne wyjaśnienie co to jest za parametr i jak ma być uwzględniony w obliczeniach.

Odpowiedź: „Dokumentacja projektowa” jest podzielona na 55 projektów, które odpowiadają kolumnie „numer projektu” w tabeli „Dane do obliczeń fotometrycznych” („Tabela obliczeń fotometrycznych - zestawienie sumaryczne mocy opraw do oferty”). Każdy z projektów zawiera „Plan zagospodarowania terenu” w którym przedstawione są szczegółowo stanowiska słupowe objęte projektem wraz z indeksem Lx. Parametr Lx odpowiada konkretnej wartości (m. in. moc, typ oprawy) przypisanej do konkretnej lokalizacji (stanowiska słupowego) w konkretnym projekcie, uzyskanej z przygotowanych przez Oferenta własnych „Obliczeń fotometrycznych”. Parametr Lx nie jest uwzględniany w obliczeniach a jedynie wskazuje konkretną lokalizację w danym projekcie.

Pytanie nr 14

W „Tabela obliczeń fotometrycznych - zestawienie sumaryczne mocy opraw do oferty” zaznaczono, że w sytuacjach, w których odległość między punktami świetlnymi jest większa niż 50m, przyjęto do obliczeń moduł 50 metrów. Z analizy dokumentacji projektowej (tabeli, rysunków) dla pierwszych pięciu sołectw wyraźnie widać, że sytuacja taka jest zasadą nie zaś wyjątkiem, a zatem osiągnięcie parametrów założonych w tabeli i przykładowych obliczeniach nie jest w praktyce możliwe. Wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie wymagał spełnienia wymagań normy w sytuacjach w których faktyczna lokalizacja punktów oświetleniowych (m.in. moduł) różni się od przyjętej w tabeli.

Odpowiedź: Oferent ma obowiązek wykonać własne „Obliczenia fotometryczne” zgodnie z SIWZ, które mają wykazać spełnienie normy PN-EN 13201: 2007.

Pytanie nr 15

Projektant wymaga aby „W miejscu połączenia przewodów zasilających z istniejącymi obwodami oświetleniowymi napowietrznymi zainstalować ograniczniki przepięć BOP-R 0,5/10 lub równoważny”. Wymaganie to nie zostało postawione przez zakład energetyczny. Czy Zamawiający potwierdza konieczność instalacji odgromników - jeżeli tak to wnosimy o dokładne sprecyzowanie w jakiej ilości.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zainstalowania odgromników w ilości 70 sztuk.

Pytanie nr 16

Zamawiający ustanowił w kryteriach oceny ofert 10 pkt. za to że oferowane oprawy posiadają licencję ENEC+. To bardzo dużo, zważywszy że jest to licencja udzielana wyłącznie przez jedno zrzeszenie, a także że żaden rodzimy producent nie posiada takiego certyfikatu wobec czego wnosimy o doprecyzowanie poniższych kwestii:

- jaka przykładową licencję/certyfikat równoważny zaakceptuje Zamawiający?
- co konkretnie ma potwierdzać taka licencja / certyfikat? (spełnienie jakich norm, jakich parametrów) tak aby zamawiający uznał dokument za równoważny? Jakie są jednoznaczne kryteria równoważności dla tego kryterium oceny ofert?
- w jakim celu Zamawiający przywołuje normę EN-62722-2-1:2016 jeżeli nie podaje żadnych konkretnych parametrów oprawy, których potwierdzenia wymaga? Certyfikat ENEC+ nie potwierdza zgodności z tą normą a jedynie z wewnętrznym dokumentem EPRS 003 wydającego go zrzeszenia, który opracowano wybiórczo na podstawie przytoczonej normy.

Odpowiedź: Posiadanie licencji/certyfikatu ENEC+ (lub równoważny) ma poświadczать, że oferowane oprawy mają podwyższony standard jakościowy. Licencja/certyfikat ENEC+(lub równoważny) ma zawierać raport z badania oferowanych modeli opraw pod kątem zgodności z normą EN 62722-1:2016 oraz EN 62722-2-1:2016. Raport z badania ma zawierać główną charakterystykę przeprowadzonych

Numer postępowania: 271.8.2019

badań oraz dane: model oprawy, typ oprawy, znamionowa moc wejściowa (W), znamionowy strumień świetlny (lm), temperatura barwowa (Tb), Wskaźnik oddawania barw, (Ra), skuteczność świetlna (lm/W).

Zgodnie z pkt. 3.3 SIWZ – [...]Na Wykonawcy spoczywa ciężar wskazania „równoważności”.

Pytanie nr 17

W punkcie 4.3 Dokumentacji projektowej Zamawiający określił, iż system sterowania ma zostać zainstalowany na 65 oprawach znajdujących się wzdłuż drogi krajowej nr 79. W wymaganiach ogólnych dla systemu sterowania Zamawiający określił wymagania aby udzielona licencja na system sterowania obejmowała 200 opraw. W związku z tym, czy zamawiający przewiduje rozbudowę systemu sterownia w przyszłości z 65 sztuk do 200 sztuk?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający przewiduje rozbudowę systemu sterownia w przyszłości z 65 sztuk do 200 sztuk.

Pytanie nr 18

Jeżeli Zamawiający planują rozbudowę systemu sterownia o kolejne oprawy w przyszłości to czy wszystkie oprawy dostarczone w ramach niniejszego przetargu powinny posiadać gniazdo Nema Socket 7 pin lub Zhaga (lub inne równoważne)? Takie wymagania dla opraw oświetleniowych nie jest zamieszczone tabeli wymagań zamieszczonej w punkcie 4.1 dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź: Oprawy oświetleniowe nie objęte systemem sterowania nie muszą posiadać gniazda Nema Socket 7 pin lub Zhaga (lub inne równoważne).

Pytanie nr 19

Czy zamawiający dopuszcza architekturę systemu sterowania w takim kształcie, iż dane z urządzeń sterujących w oprawach będą przesyłane i przechowywane w tzw. „Chmurze” a serwer zainstalowany w siedzibie zamawiającego będzie służył wyłącznie do konfiguracji urządzeń sterowania i przeglądania danych zapisanych w tzw. „Chmurze”?

Odpowiedź: Tak, zamawiający dopuszcza architekturę systemu sterowania w takim kształcie, iż dane z urządzeń sterujących w oprawach będą przesyłane i przechowywane w tzw. „Chmurze”.

Pytanie nr 20

Czy Zamawiający dopuszcza zamontowanie urządzeń rekompensujących energię bierną w istniejących szafkach oświetleniowych? Czy w istniejących szafkach oświetleniowych jest wystarczająca ilość miejsca na zainstalowanie tego typu urządzeń?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza montaż urządzeń rekompensujących energię bierną w istniejących szafkach oświetleniowych, pod warunkiem, że Wykonawca uzyska zgodę na ich montaż od właściciela szaf, czyli od PGE Dystrybucja oraz Zamawiający nie będzie ponosił w tym zakresie żadnych dodatkowych opłat.

Pytanie nr 21

W tabeli z wymaganiami dla opraw oświetleniowych (Punkt 4.3 dokumentacji projektowej) w punkcie 14 Zamawiający oczekuje:

„Każdą oprawą ma być wyposażona w sterownik lub zasilacz umożliwiający zaprogramowanie pięciostopniowej redukcji strumienia świetlnego i mocy zgodnie z ustalonym z Zamawiającym harmonogramem (pierwszy harmonogram wprowadza Wykonawca) oraz bezpłatną w dowolnej ilości, zmianę harmonogramu redukcji przez użytkownika w oprawach w warunkach polowych, po realizacji inwestycji, bez użycia specjalistycznych narzędzi oraz bez użycia podnośnika tzw. zwyżki, oraz synchronizowanie godzin załączenia poszczególnych faz harmonogramu redukcji w oparciu o pracę zegara astronomicznego lub innego źródła czasu wzorcowego; w przypadku użycia dodatkowego sterownika jego moc należy wliczyć w moc oprawy. W trakcie wykonywanych prac szafy oświetlenia ulicznego nie będą modernizowane, stąd nie ma możliwości instalowania dodatkowych



Numer postępowania: 271.8.2019

urządzeń związanych z zarządzaniem i sterowaniem oprawami w szafach oświetleniowych. Wymagana funkcjonalność będzie przetestowane przez Zamawiającego i jest podstawą do podpisania końcowego protokołu odbioru".

W związku z powyższym, czy zamawiający dopuszcza możliwość wyprowadzenia przewodów (służących do przeprogramowania zasilacza) z oprawy do wnęki słupowej, tak aby Zamawiający mógł wprowadzić w dowolnej chwili nowy harmonogram redukcji oprawy poprzez podłączenie się komputerem do wspomnianych przewodów w dolnej części słupa?

Odpowiedź: W dużej mierze, sieć zasilająca oświetlenie uliczne jest oparta o sieć napowietrzną, liniami niez izolowanymi i ze względów bezpieczeństwa Zamawiający nie dopuszcza możliwość wyprowadzenia przewodów (służących do przeprogramowania zasilacza) z oprawy. Przeprogramowanie musi się odbywać bezprzewodowo.

**Burmistrz
Miasta i Gminy Opatowiec
Sławomir Kowalczyk
/-/**