

**Uchwała Nr VI/26/2015
Rady Gminy Opatowiec
z dnia 5 marca 2015 roku**

**w sprawie pozostawienia bez rozpoznania anonimowej skargi
na działalność Wójta Gminy Opatowiec**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) oraz § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. z 2002 r., Nr 5, poz. 46), Rada Gminy Opatowiec uchwała, co następuje:

§ 1.

1. Pozostawia się bez rozpoznania anonimową skargę z dnia 12 lutego 2015 r. na działalność Wójta Gminy Opatowiec
2. Skargę pozostawia się bez rozpoznania z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym integralną część niniejszej uchwały.

§ 2.

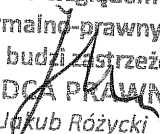
Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY OPATOWIEC

Andrzej Małec

Pod względem
formalno-prawnym
nie budzi zastrzeżeń
RADCA PRAWNY

Jakub Różycki
KL-K-886

UZASADNIENIE

do uchwały Nr VI/26/2015 Rady Gminy Opatowiec z dnia 5 marca 2015 r. w sprawie pozostawienia bez rozpoznania anonimowej skargi na działalność Wójta Gminy Opatowiec.

W dniu 12 lutego 2015 r. wpłynęła do Przewodniczącego Rady Gminy Opatowiec anonimowa skarga na działalność Wójta Gminy Opatowiec, celem ustosunkowania się do sygnalizowanych w skardze zarzutów.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta jest rada gminy.

Warunki formalne, jakie powinna spełniać skarga w rozumieniu art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. z 2002 r., Nr 5, poz. 46), wydane na podstawie art. 226 Kpa.

Powołane przepisy określają również konsekwencje niezachowania ww. warunków przez skarżącego. Zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia, skargi niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego skargę pozostawia się bez rozpoznania.

Przepis ten ustanawia zatem wymóg, aby skarga zawierała wskazanie imienia, nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego skargę, a nie dochowanie tego wymogu sankcjonuje pozostawieniem skargi bez rozpoznania z powodu uchybienia wymogom formalnym, które skarga powinna spełniać. Przepis ten jest przepisem bezwzględnie obowiązującym, co oznacza, że nie stanowi jedynie przyzwolenia czy przywileju nie podjęcia działań przez radę gminy w sprawie rozpatrzenia zarzutów, ale zobowiązuje radę do ich nie podjęcia poprzez pozostawienie skargi bez rozpoznania z powodu uchybienia wymogom formalnym, które skarga powinna spełniać. Oznacza to, że skutek w postaci pozostawienia skargi bez rozpoznania wynika z mocy prawa, a rozstrzygnięcia podejmowane przez radę gminy w tej kwestii mogą jedynie stwierdzać tę okoliczność.

Pomimo, że skarga opatrzona jest podpisem w postaci nadruku komputerowego i parafą należy stwierdzić, że zgodnie z informacją uzyskaną z ewidencji ludności osoba o takim imieniu i nazwisku nie zamieszkuje na terenie gminy.

Ponieważ skarga została podpisana fikcyjnym imieniem i nazwiskiem, oraz ze względu na brak adresu zwrotnego zgodnie z zapisami Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia anonimowej skargi bez rozpoznania należy uznać za zasadne.