

Opatowiec, dnia 13.03.2025 r.

Znak: BIG.2.6220.01.2023

## **POSTANOWIENIE**

### **w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko**

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm. – dalej „kpa”) w związku z art. 63 ust. 1 i 4, art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm. - dalej „oos”), a także § 3 ust. 1 pkt 54 a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 19.10.2023 r. przez PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o., ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa oraz zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, Dyrektora Zarządu Zlewni w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Busku- Zdroju

### **postanawiam**

- I. Stwierdzić konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 981, 982 w obrębie Charbinowice, gmina Opatowiec”.
- II. Ustalić następujący zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko: Raport należy sporządzić stosownie do wymogów określonych w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień:
  1. Charakterystyka całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy, eksploatacji lub użytkowania, z uwzględnieniem:
    - a) parametrów: konstrukcji i elementów montażowych do instalacji paneli tzw. stołów fotowoltaicznych, paneli fotowoltaicznych, falowników (inwerterów), stacji transformatorowych, magazynów energii, towarzyszącej infrastruktury technicznej, ogrodzenia, zaplecza budowy;

- b) sposobu i zakresu prowadzonych robót budowlanych;
  - c) przewidywanej ilości wykorzystywanych materiałów i surowców.
2. Powierzchnia zajmowanej nieruchomości, warunki użytkowania terenu w fazie budowy, eksploatacji lub użytkowania:
- a) zajętość terenu przeznaczonego pod farmę fotowoltaiczną, stacje transformatorowe, magazyny energii i obiekty towarzyszące;
  - b) opis obecnego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu inwestycyjnego, jego ukształtowanie/ rzeźbę terenu;
  - c) odniesienie do wpływu planowanego sposobu użytkowania terenów biologicznie czynnych na etapie eksploatacji na różnorodność biologiczną.
3. Opis elementów przyrodniczych środowiska w zasięgu przewidywanego obszaru oddziaływania inwestycji, z uwzględnieniem form ochrony przyrody wskazanych w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych (o randze krajowej, regionalnej i lokalnej). Opis winien dotyczyć wszystkich występujących na terenie inwestycji i w obszarze jej oddziaływania form ochrony przyrody oraz analizę wpływu realizacji inwestycji na integralność i powiązania między poszczególnymi formami ochrony w szczególności:
- a) przedstawić wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego wraz z opisem zastosowanej metodyki, tj.: przedstawić opis przyrodniczy całego terenu przeznaczonego pod realizację inwestycji i w obszarze jej oddziaływania, z uwzględnieniem informacji dotyczących występowania chronionych gatunków roślin, zwierząt, grzybów i ich siedlisk, siedlisk przyrodniczych (w tym o charakterze naturalnym) oraz opis pozostałych wartości przyrodniczych; wskazać również inne dane np. literaturowe na podstawie, których dokonano opisu elementów przyrodniczych;
  - b) analiza dotycząca gatunków chronionych powinna opisywać skalę oddziaływań na stwierdzone gatunki oraz oceniać możliwość dalszego funkcjonowania ich populacji, zarówno gatunków naturalnych jak i chronionych prawem krajowym;

- c) ocena wpływu przedsięwzięcia na klimat i adaptację do zmian klimatu, przewidywanej podatności na zmiany klimatu, z uwzględnieniem narażenia oraz odporności analizowanych wariantów na zmiany klimatu oraz podatność przedsięwzięcia względem występowania ekstremalnych zjawisk pogodowych;
  - d) ocena wpływu inwestycji na lokalne korytarze ekologiczne (teren inwestycji znajduje się w sąsiedztwie rzeki Młyńskiej oraz Dopływu spod Grodowic, a także lasów), na trasy migracji, miejsca odpoczynku i zimowania ptaków wędrownych.
4. Opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz ciągłość łączących je korytarze ekologicznych wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia:
- a) określić termin prowadzenia prac ziemnych oraz prac związanych z utrzymaniem farmy, magazynów energii na etapie ich funkcjonowania uwzględniający biologię zinwentaryzowanych gatunków zwierząt, z uwzględnieniem gatunków chronionych; przeanalizować możliwość wprowadzenia zabezpieczeń na etapie realizacji, takich jak np. wygrodzenie terenu prac (określić jego parametry, lokalizację), przenoszenie zwierząt, które przedostały się na teren budowy, zastosowanie zabezpieczeń środowiska gruntowo-wodnego, wskazać miejsca lokalizacji zaplecza technicznego, magazynowania nadmiarowych mas ziemnych, mając na uwadze siedliska przyrodnicze oraz siedliska zwierząt (w tym gatunków chronionych), tereny rzek, zbiorników, cieków oraz obszary podmokłe i zalesione; w przypadku ingerencji inwestycji w siedliska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt ocenić wpływ inwestycji na stan zachowania ich populacji;
  - b) przedstawić ocenę wpływu planowanej inwestycji na krajobraz, przedpola widokowe, osie widokowe, osie kompozycyjne, punkty widokowe, trasy turystyczne, zabytki. Określić, jaki będzie wpływ planowanego przedsięwzięcia na istniejący krajobraz, na ile będzie to element dysharmonijny, dominujący w krajobrazie, porównać zagospodarowanie przestrzeni przed i po realizacji inwestycji w kontekście harmonijności krajobrazu; biorąc pod uwagę walory harmonijnego otwartego krajobrazu kulturowego z zasobami dziedzictwa archeologicznego, w razie konieczności zaproponować rozwiązania minimalizujące niekorzystny wpływ;

- c) z uwagi na skalę inwestycji, sąsiedztwo terenów leśnych, należy przeanalizować wpływ przedsięwzięcia na ciągłość korytarzy ekologicznych łączących obszarowe formy ochrony przyrody oraz wzajemne oddziaływanie między tymi elementami, odnieść się do aspektów funkcjonowania korytarzy migracji np. dostępności siedlisk lub elementów siedlisk pełniących funkcje rozrodu, wychowu młodych, schronienia, spoczynku, żerowania lub zimowania, a także zachowania funkcjonalności korytarzy po realizacji przedsięwzięcia. Wskazane jest określenie działań minimalizujących wpływ inwestycji na trasy migracji.
5. Analizę dotyczącą potrzeby nadzoru przyrodniczego na etapie budowy oraz przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji wraz z uzasadnieniem, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych.
6. Przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń:
- a) na etapie realizacji wynikające z prowadzenia prac budowlanych/montażowych: tj. wytwarzane odpady ze szczególnym uwzględnieniem niebezpiecznych; określić sposób zagospodarowania ewentualnego nadmiaru mas ziemnych. Przedstawić sposób prowadzenia prac budowlanych/montażowych oraz rozwiązania minimalizujące oddziaływanie związane z organizacją zaplecza budowy, ocenić wpływ na środowisko przyrodnicze, gruntowo-wodne oraz uciążliwości w zakresie emisji hałasu i zanieczyszczeń powietrza;
- b) na etapie eksploatacji wynikające z emisji hałasu i generowania pola elektromagnetycznego związanego z funkcjonowaniem urządzeń prądowórczych, wpływu na środowisko gruntowo-wodne w związku z funkcjonowaniem magazynów energii, stacji transformatorowych. Wskazać sposób zagospodarowania odpadów.
7. Opis wariantów uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, w tym: wariantu proponowanego przez wnioskodawcę, racjonalnego wariantu alternatywnego oraz wariantu najkorzystniejszego dla środowiska przyrodniczego wraz z uzasadnieniem ich wyboru i oddziaływania na środowisko, w szczególności oddziaływania na:

- a) populacje gatunków zwierząt, z uwzględnieniem gatunków chronionych, siedliska przyrodnicze, siedliska gatunków roślin, zwierząt, grzybów, zbiorowiska roślinne;
  - b) drożność lokalnych korytarzy ekologicznych jakimi są zadrzewienia i kompleksy leśne, rzeki, zbiorniki, ciekły, rowy, itp.,
  - c) fragmentację krajobrazu.
8. Porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na: ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze, powierzchnię ziemi i krajobraz, dobra materialne, zabytki i krajobraz kulturowy, formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych oraz wzajemne oddziaływanie między tymi elementami.
  9. Opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długotrwałe, stałe oraz chwilowe oddziaływania na środowisko przyrodnicze, wynikające z istnienia przedsięwzięcia.
  10. Przeanalizowanie powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności możliwości kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie oddziaływania na środowisko przyrodnicze, kulturowe, emisji hałasu, pola elektromagnetycznego oraz wpływu na krajobraz.
  11. Określenie działań, rozwiązań mających na celu ograniczenie ryzyka wystąpienia awarii.
  12. Analiza dotycząca ewentualnych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.

Powyższe zagadnienia należy przedstawić w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi oraz szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień, a także umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

## Uzasadnienie

Inwestor PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o., ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa wystąpił do Burmistrza Miasta i Gminy Opatowiec z wnioskiem z dnia 17.10.2023 r. (data wpływu 19.10.2023 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: „Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 981, 982 w obrębie Charbinowice, Gmina Opatowiec”.

Do wniosku dołączono Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia (KIP) z dnia 17.10.2023 r. opracowaną przez zespół autorów pod kierownictwem mgr Kamila Chwastowskiego, której integralną część stanowią uzupełnienia z dnia 10.01.2024 r. (data wpływu: 11.01.2024 r.), z dnia 04.07.2024 r. (data wpływu: 05.07.2024 r.), z dnia 31.01.2025 r. (data wpływu: 05.02.2025 r.), mapę ewidencyjną obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar, na który będzie ono oddziaływać, mapę- w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wypisy z rejestru gruntów, dowód uiszczenia opłaty skarbowej, odpis KRS, oświadczenie. Przedłożony wniosek spełnia wymagania określone w art. 62 a oraz w art. 74 ustawy ooś. Stosownie do art. 75 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy ooś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji jest Burmistrz Miasta i Gminy Opatowiec.

Planowane przedsięwzięcie zostało zaliczone do kategorii mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś mogących wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. z 2019 roku poz. 1839 ze zm.) w §3 ust. 1 pkt 54 a lit. a tj. zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczonej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ooś uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć, mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Ustalono, że liczba stron postępowania przekracza 10. Stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości, na której będzie realizowane przedsięwzięcie oraz znajdujących się w odległości 100 m od granic terenu inwestycyjnego (art. 74 ust. 3a ustawy ooś) . O wszczęciu postępowania, możliwości zapoznania się z aktami przedmiotowej sprawy, składania ewentualnych zastrzeżeń i wniosków oraz wypowiedzenia się co do zebranych materiałów, strony powiadomione zostały na podstawie art. 73 ust. 1, art. 74 ust. 3 ust. ooś oraz art. 10 i art. 49 ustawy kpa:

- 1) strony inne niż podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia zawiadomieniem o wszczęciu postępowania znak: BIG.2.6220.01.2023 z dnia 08.11.2023 r., które zostało

podane do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy w Opatowcu oraz na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta i Gminy Opatowiec oraz w miejscowości Charbinowice,

- 2) podmiot planujący realizację przedsięwzięcia poprzez Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego znak: BIG.2.6220.01.2023 z dnia 08.11.2023 r. doręczone listem poleconym Inwestorowi oraz Właścicielom działek nr ewid. 981, 982 na których usytuowane będzie przedsięwzięcie.

W toku prowadzonego postępowania organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ustalił, że teren przedsięwzięcia oraz obszar jego oddziaływania w miejscowości Charbinowice nie posiadają obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o oś przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest wymagane, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 albo jeżeli o jej przeprowadzenie wystąpi podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia lokalizowanego na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (art. 63 ust. 1 ustawy o oś).

Postanowienie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 ustawy o oś w przedmiotowej sprawie wydaje się po zasięgnięciu opinii: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, Dyrektora Zarządu Zlewni w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Busku- Zdroju.

Organ prowadzący postępowanie wystąpił pismami znak: BIG.2.6220.01.2023 z dnia 08.11.2023 roku do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, ul. Marszałka J. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach, ul. Szymanowskiego 6, 25-361 Kielce, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Busku- Zdroju, ul. Batorego 2, 28-100 Busko- Zdrój, Urzędu Marszałkowskiego w Kielcach, Al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby- określenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem znak: K.RZŚ.4901.81.2023.AM z dnia 17.11.2023 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie przekazał pismo Burmistrza Miasta i Gminy Opatowiec znak: BIG.2.6220.01.2023 z dnia 08.11.2023 r. w sprawie wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko do załatwienia zgodnie z kompetencjami do Dyrektora Zarządu Zlewni w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie ul. Morawskiego 5, 30-102 Kraków.

W dniu 20.11.2023 r. do Urzędu Miasta i Gminy Opatowiec wpłynęła opinia NZ.9022.6.64.2023 z dnia 16.11.2023 r. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Busku- Zdroju, ul. Stefana Batorego 2, 28-100 Busko- Zdrój. W wyżej wymienionej opinii Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Busku- Zdroju zajął stanowisko, że nie widzi

potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie wpływu na zdrowie ludzi.

Pismem znak PK-II.7220.21.2023 z dnia 22.11.2023 r. Marszałek Województwa Świętokrzyskiego zawiadomił, że nie jest organem właściwym do wydania opinii dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 18.12.2023 r. do Urzędu Miasta i Gminy Opatowiec wpłynęła opinia Dyrektora Zarządu Zlewni w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie znak: KK.ZZŚ.2.4901.263.2023.1.KM z dnia 15.12.2023 r. w której wyrażone zostało stanowisko, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, przy uwzględnieniu w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków Określonych w wydanej opinii.

W dniu 01.08.2024 r., po wcześniejszych uzupełnieniach przez Inwestora dokumentacji do Urzędu Miasta i Gminy Opatowiec wpłynęło Postanowienie WOO-II.4220.326.2023.SK.3 z dnia 01.08.2024 r. w którym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 981, 982 w obrębie Charbinowice, gmina Opatowiec”, planowanego przez PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o., ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 01.10.2024 r. została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach znak: BIG.2.6220.01.2023 orzekająca o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla inwestycji pn: „Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 981, 982 w obrębie Charbinowice, gmina Opatowiec” planowanego przez PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z oo. ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa. Decyzja została przesłana do Inwestora oraz właściciela działki na której zlokalizowane jest planowane przedsięwzięcie. Pozostałe strony postępowania zostały poinformowane o wydaniu decyzji poprzez publiczne zawiadomienie opublikowane na stronie BIP Urzędu Miasta i Gminy Opatowiec oraz wywieszenie na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta i Gminy Opatowiec oraz w miejscowości Charbinowice.

Decyzją znak: SKO. OŚ-60/4670/214/2024 z dnia 27 grudnia 2024 r. (data wpływu: 07.01.2025 r.) Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach uchyliło w całości zaskarżoną decyzję i przekazało sprawę do organu pierwszej instancji, celem ponownego rozpatrzenia.

Pismem znak: BIG.2.6220.01.2023 z dnia 15.01.2025 r. Inwestor został wezwany do złożenia wyjaśnień w sprawie.

Obwieszczeniem znak: BIG.2 6220.01.2023 z dnia 15.01.2025 r. strony postępowania zostały poinformowane o wezwaniu Inwestora do złożenia wyjaśnień.

W odpowiedzi na ww. wezwanie w dniu 05.02.2025 r. Inwestor przedłożył uzupełnienie KIP z dnia 31.01.2025 r.

W związku ze złożeniem przez Inwestora ww. uzupełnienia KIP przesłane zostały wnioski o ponowne wydanie opinii lub pism podtrzymujących wcześniej wydane opinie co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko do następujących organów uzgadniających: Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach, ul. Szymanowskiego 6, 25-361 Kielce, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Krakowie, ul. Morawskiego 5, 30-102 Kraków, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, ul. Stefana Batorego 2, 28-100 Busko-Zdrój. Wnioski o uzgodnienie zostały przesłane do wiadomości do Inwestora.

Obwieszczeniem znak: BIG.2.6220.01.2023 z dnia 07.02.2025 r. strony postępowania zostały powiadomione o przesłaniu wniosków do organów opiniujących.



W dniu 18.02.2025 r. wpłynęło pismo znak: NZ.9022.6.64.2023 z dnia 13.02.2025 r. podtrzymujące stanowisko o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia w zakresie wpływu na zdrowie ludzi, wyrażone w opinii sanitarnej znak: NZ.9022.6.14.2023 z dnia 16 listopada 2023 r.

W dniu 26.02.2025 r. wpłynęło pismo Dyrektora Zarządu Zlewni w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w którym zostało podtrzymane stanowisko przedstawione w opinii z dnia 15.12.2023 r. znak: KK.ZZŚ.4901.263.2023.1.KM o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, przy uwzględnieniu w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków wskazanych w ww. opinii.

W dniu 06.03.2025 r. wpłynęło postanowienie WOO-II.4220.326.2023.SK.4z dnia 06.03.2025 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach w której ww. organ wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 981, 982 w obrębie Charbinowice, gmina Opatowiec” planowanego przez PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o., ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po przeanalizowaniu dokumentów przedłożonych przez Inwestora oraz biorąc pod uwagę opinie organów opiniujących, w szczególności opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach wyrażoną postanowieniem WOO-II.4220.326.2023.SK.4 z dnia 06.03.2025 r. Burmistrz Miasta i Gminy Opatowiec uznał, iż ze względu na usytuowanie przedsięwzięcia i rodzaje możliwych do wystąpienia oddziaływań zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wykonanie raportu, pozwalającego na dokładne zdefiniowanie bezpośrednich i pośrednich skutków oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko oraz określenia zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji, a tym samym stwierdzenia, czy planowana inwestycja będzie mogła funkcjonować bez szkody dla otoczenia i środowiska.

Burmistrz Miasta i Gminy Opatowiec postanawiając o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania niniejszego przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenia raportu o jego oddziaływaniu na środowiska, uwzględnił następujące przesłanki określone w ww. postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

*a)skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:*

Planowane przedsięwzięcie- farma fotowoltaiczna- zlokalizowane zostanie na działkach o nr ewid. 981 i 982 w obrębie Charbinowice, gmina Opatowiec i obejmie swym zakresem niżej wymienione obiekty/elementy:

- stalowe, ocynkowane konstrukcje i elementy montażowe do instalacji paneli (tzw. stoły fotowoltaiczne), pod kątem nachylenia 15-45 stopni, o orientacji południowej, usytuowane na gruncie (konstrukcja wbijana w grunt),
- panele fotowoltaiczne o łącznej mocy do 5 MWp w ilości do 12 500 szt.,
- inwertery DC/AC o łącznej mocy nominalnej do 5 MWp w ilości do 100 szt.,
- stacje transformatorowe w ilości do 5 szt.,
- pośrednie rozdzielnice napięcia, układy pomiarowo- zabezpieczające,
- trasy oraz linie kablowe, instalacje odgromowe, przepięciowe oraz przetężeniowe, dodatkowe oprzyrządowanie pomocnicze,
- ogrodzenie, monitoring, drogi techniczne,

- opcjonalnie posadowienie do 1 magazynu energii na 1 MW mocy.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją całkowita powierzchnia działek o nr ewid. 981 i 982 wynosi ok. 2,5819 ha, natomiast powierzchnia terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostała powierzchnia przeznaczona do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia wyniesie do 2,23 ha.

Działki inwestycyjne są niezabudowane, dotychczasowo użytkowane rolniczo. Realizacja inwestycji nie będzie wymagała wycinki drzew i krzewów. Sąsiedztwo terenu przedsięwzięcia stanowią od strony:

- północnej – tereny leśne,
- wschodniej – tereny rolne, łąki, tereny częściowo zadrzewione i zakrzewione,
- południowo- wschodniej- zbiorniki wodne- stawy,
- południowej – planowana farma fotowoltaiczna, tereny rolne, łąki, tereny częściowo zadrzewione i zakrzewione, w odległości ok. 70 m rzeka Młyńska,
- zachodniej – teren mokradeł związany ze zbiornikami wodnymi- stawami.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 38 m w kierunku zachodnim od terenu inwestycyjnego.

W raporcie o oddziaływaniu na środowisko należy opisać obecny sposób zagospodarowania oraz użytkowania terenu inwestycyjnego, a także zakres prac niezbędnych do realizacji przedsięwzięcia. Ponadto opisać szatę roślinną terenu inwestycyjnego oraz odnieść się do występowania gatunków zwierząt i grzybów na przedmiotowym terenie i w obszarze oddziaływania inwestycji.

Scharakteryzować przedsięwzięcie, w tym parametry jego poszczególnych elementów, lokalizację planowanych obiektów w powiązaniu z istniejącą i projektowaną infrastrukturą (przedstawić zagadnienia w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień).

Określić przewidywane zabezpieczenia na etapie realizacji wynikające z uwarunkowań przyrodniczych, ochrony obszarów kulturowych i zabytkowych, rozwiązania techniczne, technologiczne oraz organizacyjne ograniczające oddziaływanie na środowisko.

*b) powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:*

Biorąc pod uwagę rodzaj przedmiotowej inwestycji oraz jej lokalizację, raport winien uwzględniać skumulowane oddziaływania (w zakresie m.in. środowiska przyrodniczego, kulturowego) z innymi obszarowymi inwestycjami planowanymi/zlokalizowanymi na terenach sąsiednich, w szczególności z inwestycją planowaną w bezpośrednim sąsiedztwie na działkach o nr ewid. 931 i 932 w obrębie Charbinowice oraz na terenie Koszycko-Opatowieckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Zgodnie z będącym w posiadaniu tut. Organu pismem Towarzystwa Badań i Ochrony Przyrody w Kielcach znak TBOP 157/2024 z dnia 20.08.2024 r., na terenie ww. planowanej inwestycji oraz w obszarze jej oddziaływania występują chronione gatunki płazów i gadów, jest to miejsce rozrodu i odpoczynku oraz żerowania wielu gatunków ptaków wodno- błotnych.

Rzeka Młyńska wraz z Dopływem spod Grodowic w okolicy wsi Charbinowice tworzy siedliska wodne i mokradłowe o wysokiej wartości przyrodniczej.

*c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:*

Raport winien zawierać szacunkowe ilości przewidywanego zapotrzebowania na materiały i surowce konieczne do realizacji inwestycji oraz na etapie eksploatacji.

*d) emisji i występowania innych uciążliwości; przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:*

W raporcie o oddziaływaniu na środowisko należy przedstawić obecny sposób zagospodarowania i użytkowania terenu inwestycyjnego, podać planowaną zajętość terenu przez poszczególne obiekty, określić szacunkowe parametry oraz lokalizację elementów/obiektów związanych z realizacją przedsięwzięcia. Należy opisać etap realizacji przedsięwzięcia przy uwzględnieniu wrażliwości terenu: chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, warunków gruntowo-wodnych; zakres i sposób wykonywania prac związanych z budową/ montażem obiektów, wskazać trasy dojazdowe, terminy wykonania, lokalizację zaplecza budowy pod kątem minimalizacji wpływu na środowisko.

Należy opisać etap realizacji przedsięwzięcia przy uwzględnieniu wrażliwości terenu: chronionych gatunków roślin, grzybów, zwierząt, w tym ptaków, nietoperzy oraz płazów, warunków gruntowo-wodnych; zakres i sposób wykonywania prac związanych z budową/montażem obiektów, wskazać trasy dojazdowe, terminy wykonania, lokalizację zaplecza budowy pod kątem minimalizacji wpływu na środowisko.

Przedłożona dokumentacja nie pozwala jednoznacznie wykluczyć oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, walory krajobrazowe. Fragmentacja krajobrazu skutkować może m.in. ograniczaniem drożności korytarzy ekologicznych łączących obszarowe formy ochrony przyrody, zagrażając całości zasobów przyrodniczych (zwłaszcza zwierzętom o rozległych arealach bytowania), skutkując zmniejszaniem powierzchni terenów rolniczych, utratą funkcjonalności korytarzy ekologicznych, wzmożoną synantropizacją oraz trwałym przekształceniem rzeźby terenu.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, prace budowlano-montażowe spowodują okresowe uciążliwości takie jak: podwyższony poziom hałasu, emisję zanieczyszczeń do powietrza. Emisje w ww. zakresie będą pochodzić z maszyn i urządzeń budowlanych, a także ze środków transportu. W raporcie należy przeanalizować wielkość/skalę uciążliwości przy uwzględnieniu zaplanowanych rozwiązań ograniczających/minimalizujących.

Mając na uwadze powyższe raport powinien zawierać opis elementów przyrodniczych, w tym istniejących obszarów objętych ochroną na podstawie: ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz korytarzy ekologicznych (o randze krajowej, regionalnej i lokalnej).

W raporcie przeanalizować czy planowane przedsięwzięcie nie jest sprzeczne z działaniami w zakresie czynnej ochrony ekosystemów oraz zakazami wyznaczonymi dla Koszycko-Opatowieckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, o których mowa w Uchwale Nr XXXV/623/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. dotyczącej wyznaczenia Koszycko-Opatowieckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj.

Święt. z 2013 r, poz. 3315), na terenie którego przewidziano realizację przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego. Mając na uwadze zakres przedsięwzięcia, jego lokalizację, wpływ na krajobraz i środowisko gruntowo-wodne, ale także z uwagi na funkcję i charakter tej formy ochrony przyrody jaką jest Koszycko-Opatowiecki Obszar Chronionego Krajobrazu, raport winien także zawierać szczegółową analizę oddziaływania przedsięwzięcia na ochronę przyrody tego obszaru oraz krajobraz i migracje zwierząt.

Raport powinien zawierać szczegółową charakterystykę przyrodniczą terenu przedsięwzięcia oraz terenu w zasięgu oddziaływania, umożliwiającą rzetelną i szeroką analizę wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym florę i faunę mogącą zasiedlać analizowany teren, wraz z określeniem działań minimalizujących i/lub kompensujących.

Kwestie dotyczące oddziaływania w szczególności na formy ochrony przyrody, krajobraz, środowisko przyrodnicze, powinny być przeanalizowane w oparciu o inwentaryzację przyrodniczą, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego wraz z opisem zastosowanej metodyki (tj. wykonać opis przyrodniczy całego terenu przeznaczonego pod realizację inwestycji i w obszarze jej oddziaływania, z uwzględnieniem chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk oraz opis pozostałych wartości przyrodniczych obejmujący wszystkie okresy fenologiczne umożliwiające przedstawienie rzetelnych danych dotyczących przedmiotowego terenu). Przedstawić inne dane, na podstawie których dokonano opisu elementów przyrodniczych. Opisać krajobraz, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane.

W raporcie należy przedstawić opis przewidywanych skutków dla środowiska przyrodniczego w odniesieniu do: siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków i gatunków podlegających ochronie prawnej w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia. Ponadto w raporcie należy przeanalizować warianty, w tym: wariant proponowany przez wnioskodawcę oraz racjonalny wariant alternatywny (technicznie możliwy do zastosowania i pozwalający na osiągnięcie założonego w ramach przedsięwzięcia efektu końcowego), racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska, wraz z uzasadnieniem ich wyboru. Wariantowanie może dotyczyć przyjętych rozwiązań technicznych, technologicznych oraz organizacyjnych minimalizujących oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska (z uwzględnieniem oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na zdrowie i życie ludzi oraz stanu środowiska w zakresie poszczególnych komponentów), wraz z oceną skuteczności zastosowanych rozwiązań minimalizujących oddziaływanie przedsięwzięcia. Analiza wariantowa jest jednym z najważniejszych instrumentów prawidłowej oceny oddziaływania na środowisko. Istotą oceny jest wybór jednego spośród zaproponowanych przez wnioskodawcę rozwiązań, prawnie, ekonomicznie i technologicznie dopuszczalnych. W raporcie oddziaływanie na środowisko wariantu alternatywnego i najkorzystniejszego dla środowiska winno zostać przeanalizowane w zakresie tych samych komponentów środowiska i na tym samym stopniu szczegółowości co wariant inwestycyjny.

Opisać przewidywane działania mające na celu unikanie, zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapie realizacji,

eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia, w zakresie wskazanym w sentencji niniejszego postanowienia.

Ww. analizy należy zobrazować także w formie graficznej tj. rozmieszczenie planowanych obiektów i infrastruktury towarzyszącej, rozmieszczenie wartości środowiska przyrodniczego oraz miejsca planowanych działań chroniących środowisko.

Przedstawić propozycję monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji wraz z uzasadnieniem, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych.

W świetle obowiązujących przepisów Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Ramowa Dyrektywa Wodna), cele planowania i gospodarowania wodami mają zostać osiągnięte poprzez wdrożenie zadań zawartych w dokumentach planistycznych. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły zatwierdzonego Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 300) przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na terenie:

- zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych oznaczonej Europejskim kodem RW20000921529 nazwanym Młyńska, zaliczonym do regionu wodnego Górnej – Zachodniej Wisły;
- Jednolitej Części Wód Podziemnych oznaczonej Europejskim kodem PLGW2000114 - region wodny Górnej - Zachodniej Wisły.

W raporcie należy przeanalizować wpływ inwestycji na cele środowiskowe „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” w związku z art. 81 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zarówno w odniesieniu do wód podziemnych, jak i powierzchniowych oraz obszarów chronionych na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Należy wskazać lokalizację przedsięwzięcia względem stref ochronnych ujęć wód, z odniesieniem do regulacji prawnych dla nich obowiązujących. W raporcie należy ocenić wpływ zastosowanych rozwiązań na środowisko gruntowo-wodne.

Etap funkcjonowania związany będzie z emisją promieniowania elektromagnetycznego generowanego przez urządzenia i obiekty prądotwórcze. W raporcie należy przeanalizować wielkość i zasięg oddziaływania ww. emisji w odniesieniu do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r., poz. 2448).

Przy uwzględnieniu lokalizacji, mocy akustycznych wszystkich źródeł hałasu, maksymalnej liczby inwerterów, stacji transformatorowych, magazynów energii oraz czasu pracy należy przeanalizować wpływ inwestycji na etapie eksploatacji na tereny podlegające ochronie akustycznej mając na względzie dotrzymanie poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

W raporcie należy również uwzględnić gospodarowanie odpadami powstałymi w wyniku realizacji, eksploatacji farmy np. olejów, zużytych ogniw, magazynów energii oraz na etapie likwidacji instalacji. Określić również źródło poboru wody dla celów socjalnych i mycia paneli.

Powyższe zagadnienia, w tym zagospodarowanie terenu, uwarunkowania przyrodnicze, krajobrazowe należy przedstawić w formie graficznej, w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień.

Przedstawić opis istniejących na terenie planowanej inwestycji, w bezpośrednim zasięgu oddziaływania i sąsiedztwie przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami ze wskazaniem oddziaływania na etapie realizacji planowanej inwestycji i planowanych działań ochronnych.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji oraz likwidacji, obejmujące bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko. Należy przeanalizować kwestie środowiskowe mogące stanowić przyczynę ewentualnych konfliktów społecznych.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko winien uwzględniać informacje o środowisku wynikające ze strategicznych ocen oddziaływania na środowisko, istotne z punktu widzenia przedsięwzięcia oraz uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji oraz ewentualnej likwidacji.

Opracowanie należy sporządzić stosownie do wymogów określonych w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 652).

*e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianami klimatu, obejmującego ryzyko wynikające z podatności na zmiany klimatu, uwzględniającej narażenie oraz odporność przedsięwzięcia na zmiany klimatu:*

W raporcie o oddziaływaniu na środowisko należy przeanalizować skuteczność zakładanych rozwiązań w zakresie minimalizowania potencjalnych sytuacji awaryjnych zarówno na etapie realizacji, jak i likwidacji przedsięwzięcia.

Analizy i oceny wymaga wpływ na klimat. W raporcie należy przeanalizować kwestię wpływu zamierzenia na bioróżnorodność, zmiany klimatu, jego adaptację do zmian klimatu, w tym ryzyko związane ze zmianami klimatu oraz odporność przedsięwzięcia na zmiany klimatu. W powyższej analizie wskazane jest uwzględnić informacje zawarte w „Poradniku przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe”.

2. Usytuowania przedsięwzięcia – ze zwróceniem uwagi na możliwe zagrożenie środowiska – zwłaszcza przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolność samooczyszczania się środowiska i odnawianie się zasobów naturalnych, walory przyrodnicze i krajobrazowe oraz uwarunkowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

a) planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na:

- obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, wodno-błotnych, innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych i ujść rzek,
- obszarach górskich - wymienionych w Zarządzeniu nr 18/2000 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 2 marca 2000 r. w sprawie ustalenia wykazu miejscowości zaliczonych do terenów

podgórskich i górskich na terenie województwa świętokrzyskiego (Dz. Urz. Woj. Świąt. Nr 13, poz.104),

- obszarach stref ochronnych ujęć wód,
- obszarze głównych zbiorników wód podziemnych - najbliższy obszar to Główny Zbiornik Wód Podziemnych Nr 409 Zbiornik Niecka Miechowska (część SE) zlokalizowany w odległości ok. 7 km od terenu inwestycji w kierunku północnym,
- obszarach leśnych,
- obszarach o znacznej gęstości zaludnienia,
- obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne,
- obszarach ochrony uzdrowiskowej - najbliższy obszar ochrony uzdrowiskowej na terenie województwa świętokrzyskiego zlokalizowany jest w odległości ok. 7 km od planowanego przedsięwzięcia,
- terenie parku narodowego, rezerwatu przyrody, parku krajobrazowego, korytarza migracji zwierząt – w odległości ok. 6,2 km w kierunku północno-wschodnim znajduje się Nadnidziański Park Krajobrazowy,
- obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarach sieci ekologicznej Natura 2000 – w odległości ok. 6,3 km w kierunku północno-wschodnim usytuowane są najbliższe obszary Natura 2000: Dolina Nidy PLH260001 oraz Ostoja Nidziańska PLH260003.

b) planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest:

- na terenie Koszycko-Opatowieckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, o czym mowa w pkt 1 d niniejszego postanowienia,
- w świetle obowiązujących przepisów Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Ramowa Dyrektywa Wodna), cele planowania i gospodarowania wodami mają zostać osiągnięte poprzez wdrożenie zadań zawartych w dokumentach planistycznych. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły zatwierdzonego Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 300) przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze:
  - zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych oznaczonej Europejskim kodem RW20000921529 nazwanym Młyńska, zaliczonym do regionu wodnego Górnej – Zachodniej Wisły;
  - Jednolitej Części Wód Podziemnych oznaczonej Europejskim kodem PLGW2000114 - region wodny Górnej - Zachodniej Wisły.

Raport winien oceniać wpływ planowanego zamierzenia inwestycyjnego na ww. obszary/tereny.

3. Rodzaj oraz skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2:

Analizując zakres przedsięwzięcia, w oparciu o art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko szczególną uwagę zwrócono na lokalizację przedsięwzięcia w granicach Koszycko-Opatowieckiego Obszaru

Chronionego Krajobrazu, jego wpływ na krajobraz, środowisko gruntowo-wodne. W raporcie należy ze szczególnym uwzględnieniem, przeanalizować wpływ planowanego przedsięwzięcia na przyrodę ww. obszaru.

Wszystkie ww. uwarunkowania i oddziaływania winny zostać poddane szczegółowej analizie w raporcie o oddziaływaniu na środowisko. Powyższe zagadnienia, w tym zagospodarowanie terenu, uwarunkowania przyrodnicze należy przedstawić w formie graficznej, w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień.

Podsumowując uzasadnienie do postanowienia WOO-II.4220.326.2023.SK.4 z dnia 06.03.2025 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska stwierdził że: „ Wynikająca z art. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska zasada przezorności obliguje do przewidzenia wszelkich następstw ingerencji w środowisko oraz podjęcia działań, które będą im zapobiegały lub będą je ograniczały do pewnego minimalnego stanu akceptowalnego z punktu widzenia ochrony środowiska. Analizując lokalizację planowanego przedsięwzięcia tut. organ za zasadne uznał przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.”

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

#### **Pouczenie:**

Na podstawie art. 65 ust. 2 ooś, na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Opatowiec w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

Raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przedkłada się w 4 egz. wraz z ich zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych.



Z up. BURMISTRZA  
SEKRETARZ MIASTA I GMINY

*mgr Łukasz Marzec*

Otrzymuje:

1. PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o., ul. Świętego Leonarda 7, 25-311 Kielce
2. Strony postępowania – zgodnie z art. 49 kpa
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach ul. Karola Szymanowskiego 6, 25-361 Kielce
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie ul. Kazimierza Morawskiego 5, 30-102 Kraków
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Busku- Zdroju, ul. Stefana Batorego 2, 28-100 Busko- Zdrój