

BIG.2.6220.01.2018

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 2 i art. 65 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2017 r. poz. 1405 ze zmianami) oraz art. 124 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 1257 ze zm.) a także § 3 ust. 1 pkt 52 oraz 92 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 poz. 71 ze zmianami) po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska – pismo z dnia 10 sierpnia 2018 roku – znak WOO-II.4220.146.2018.AJP.1, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego – pismo z dnia 19 lipca 2018 roku – znak SE.V-4470/39/18 oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – pismo z dnia 19 września 2018 – znak KR.ZZO.2.435.350.2018.RK

postanawiam

stwierdzić **brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko** przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko dla inwestycji pn. **„Przebudowa drogi powiatowej Nr 0551T Bejsce-Królewice-Rzemienowice od km 7+785 do km 9+030”**.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest na działkach numer **369/1, 368/2 w Chrustowicach oraz 1192, 202 w Opatowcu**.

Uzasadnienie

Powiatowy Zarząd dróg w Kazimierzy Wielkiej, ul. Koszycka 29, 28-520 Opatowiec zwrócił się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn **„Przebudowa drogi powiatowej Nr 0551T Bejsce-Królewice-Rzemienowice od km 7+785 do km 9+030”**.

Inwestycja pn. **„Przebudowa drogi powiatowej Nr 0551T Bejsce-Królewice-Rzemienowice od km 7+785 do km 9+030”** z uwagi na planowany zakres działalności zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 roku poz. 71 ze zmianami) kwalifikowane jest zgodnie z **§3 ust. 1 pkt 60** – drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Zgodnie z pismem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

Dokonując analizy wniosku Inwestora wraz z załącznikami pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- a) *Skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie;*

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie polegało na przebudowie drogi powiatowej Nr 0551T na długości ok. 1.245 km, tj. od km ok. 7+785 do km ok. 9+030 na działkach o nr ewid. 368/2, 369/1 obręb 0002 Chrustowice oraz o nr ewid. 1192, 202 obręb 0013 Opatowiec, gmina Opatowiec.

W ramach inwestycji przewiduje się poszerzenie jezdni do ok 5m i wzmocnienie jej konstrukcji, wykonanie poboczy gruntowych o szerokości około 0,75m, przebudowa zjazdów na drogi leśne. W wyniku realizacji przedsięwzięcia zmianie ulegnie kategoria ruchu (z KR1 na KR2), przy zachowaniu klasy technicznej drogi (L). Przedsięwzięcie będzie realizowane w obrębie istniejącego pasa drogowego.

- b) *Powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;*

Realizacja inwestycji winna być koordynacji z innymi planowanymi inwestycjami, tak aby wyeliminować i zminimalizować uciążliwości związane z jej oddziaływaniem na środowisko, poprzez m.in. właściwą organizację robót i rozłożenie w czasie prowadzonej inwestycji.

- c) *Różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi;*

W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia zostanie wykorzystana energia elektryczna, woda - do celów technologicznych i sanitarnych, piasek, kruszywa, masy asfaltowe itp.

Z uwagi na charakter przedsięwzięcia, nie przewiduje się wpływu na różnorodność biologiczną, gdyż w związku z realizacją inwestycji nie będą wprowadzane obce gatunki, gatunki inwazyjne.

- d) *Emisji i występowania innych uciążliwości; przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;*

Na etapie realizacji przedsięwzięcia należy spodziewać się okresowych uciążliwości dla środowiska związanych ze wzmożonym transportem, przemieszczaniem mas ziemnych, emisją zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz powstawaniem odpadów.

- e) *Ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu;*

Ryzyko wystąpienia poważnej awarii na analizowanym terenie może być związane z poważną awarią w transporcie drogowym, niekontrolowanym wyciekami przewożonych substancji niebezpiecznych, wyciekami płynów eksploatacyjnych na skutek usterek technicznych pojazdów samochodowych albo maszyn budowlanych. Realizacja przedsięwzięcia ma na celu poprawę stanu technicznego drogi oraz bezpieczeństwa ruchu, a tym samym zmniejszenie ryzyka wystąpienia awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczenia się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

a) Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na:

- Obszarach wodno-błotnych, innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łągowych oraz ujściach rzek, przylegających do jezior,
- Obszarach wybrzeży i środowiska morskiego,
- Obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych wód śródlądowych- granica najbliższego zbiornika wód podziemnych GZWP Nr 409 Niecka Miechowska przebiega w odległości ok. 10 km w kierunku północno-zachodnim,
- Obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
- Obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne; w przypadku ewentualnego odkrycia w trakcie prac ziemnych przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem należy: wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot, zabezpieczyć ten przedmiot i miejsce jego odkrycia przy użyciu dostępnych środków, niezwłocznie zawiadomić o tym Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i/lub Wójta Gminy Opatowiec,
- Obszarze o znacznej gęstości zaludnienia- droga przebiega głównie przez tereny leśne
- Obszarach ochrony uzdrowiskowej- najbliższy taki obszar w woj. świętokrzyskim, uzdrowisko w miejscowości Solec- Zdrój, położony jest w odległości ok 20 km.

b) Planowanie przedsięwzięcie jest zlokalizowane:

- Obszarach leśnych – sąsiaduje z obszarami leśnymi na całej długości objętego przebudową odcinka.
- W całości na terenie Koszycko- Opatowieckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązują zakresy określone w Uchwale Nr XXXV/623/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września

2013r. dotyczącej wyznaczenia Koszycko- Opatowieckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Świąt. poz.3315 z 23 września 2013r.) Planowane przedsięwzięcie jest inwestycja celu publicznego, zatem zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2018r. poz.142) nie dotyczą go zakazy określone w powyższej uchwale.

Analizując wpływ na krajobraz stwierdzono, że przedmiotowa droga stanowi część krajobrazu lokalnego, jest w niego wpisana i jednocześnie sama go kształtuje. Planowana przebudowa nie powinna mieć znaczącego wpływu na walory krajobrazowe oraz bioróżnorodność.

Uwzględniając lokalizację inwestycji w centralnej Polsce należy stwierdzić, że transgraniczne oddziaływanie na środowisko no wystąpi.

Analizując lokalizację, zakres oraz parametry techniczne i planowany sposób realizacji inwestycji, w oparciu o art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko tut. organ nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia dla przedmiotowego przedsięwzięcia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z pismem państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie:

1. Należy stosować nowoczesny i sprawny technicznie sprzęt budowlany i transportowy. Rodzaj i stan techniczny sprzętu musi zapewnić ochronę środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem produktami ropopochodnymi.
2. Teren zaplecza budowy, miejsca postojowe maszyn i urządzeń oraz miejsca magazynowania materiałów budowlanych należy zorganizować w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem produktami ropopochodnymi.
3. Teren budowy należy wyposażyć w sorbenty substancji ropopochodnych.

Zgodnie z pismem Państwowego Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego:

Przedsięwzięcie można zaprojektować, zrealizować i eksploatować bez ponadnormatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi przy zastosowaniu w toku realizacji zamierzenia inwestycyjnego podstawowych przepisów techniczno- budowlanych oraz najlepszych dostępnych technik i technologii w zakresie ochrony zdrowia ludzi

Ma to szczególne uzasadnienie w fakcie, iż przedsięwzięcie nie generuje bezpośrednich zagrożeń dla zdrowia ludzi.

Analizując lokalizację, środowisko przyrodnicze, zasięg oddziaływania na środowisko, rozwiązania w zakresie gospodarki ściekami i odpadami, zakres oraz parametry techniczne i planowany sposób realizacji inwestycji, w oparciu o art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2017 r. poz. 1405 ze zmianami) tut. Organ **nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia dla przedmiotowego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko.**

Tutejszy organ wystąpił o opinię do:

- I. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach;
- II. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.
- III. Państwowego Gospodarstwa Wody Polskie

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach pismem znak WOO-II.4220.146.2018.AJP.1 z dnia 10 sierpnia 2018 roku wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia pod nazwą „Przebudowa drogi powiatowej Nr 0551T Bejsce-Królewice-Rzemienowice od km 7+785 do km 9+030” nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Busku Zdroju pismem znak SE.V-4470/39/18 z dnia 19 lipca 2018 roku wydał opinię sanitarną, że nie widzi potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko w zakresie wpływu na zdrowie ludzi.

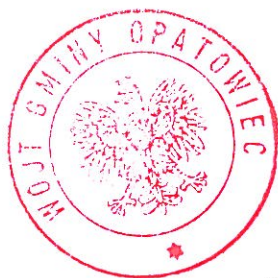
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie pismem znak KR.ZZO.2.435.350.2018.RK z dnia 19 września 2018 roku wyraziło opinię, że dla w/w przedsięwzięcia nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Analiza zakresu i charakteru przedmiotowego przedsięwzięcia przeprowadzona na podstawie karty informacyjnej wskazuje, że nie będzie ono znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji.

Przedsięwzięcie można zaprojektować, zrealizować i eksploatować bez ponadnormatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi przy zastosowaniu w toku realizacji zamierzenia inwestycyjnego podstawowych przepisów techniczno-budowlanych oraz najlepszych dostępnych technik i technologii w zakresie ochrony zdrowia ludzi.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji postanowienia.

Na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach za pośrednictwem Wójta Gminy w Opatowcu w terminie siedmiu dni od daty doręczenia.



z up. WÓJTA GMINY
OPATOWIEC
mgr Łukasz Marzec
Zastępca Wójta

fmg